

• ГДЕ ИСКАТЬ РЫБУ НА РЫБАЛКЕ В ГЛУХОЗИМЬЕ? •

WWW.OHOTNIKI.RU

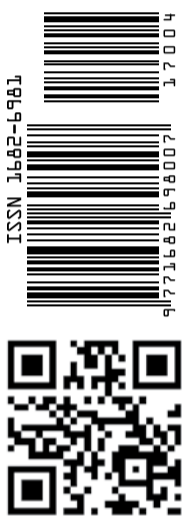


1-14 февраля  
2017 ГОДА  
№ 3-4  
(1171-1172)

# РОССИЙСКАЯ ОХОТНИЧЬЯ ГАЗЕТА

• ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ ДЛЯ ОХОТНИКОВ, РЫБОЛОВОВ И ЛЮБИТЕЛЕЙ ДИКОЙ ПРИРОДЫ •

16+



**НЕ МЫТЬЕМ,  
ТАК КАТАНЬЕМ** 4 стр.



**МУКСУН  
В ПРУДУ** 8 стр.



**ЛАБИРИНТОМ  
ПО КРУГУ** 14 стр.

Федор ФЕДОРОВ

## НА ЛИСИЦ В ПЕРИОД ГОНА



**Большинство охотников, особенно начинающих, мечтает стать обладателями такого ценного трофея, как лисица в зимнем меху...**

В течение долгого времени мне не удавалось добыть этого умного зверя, хотя из засидок я неоднократно видел лис, карауля их долгими зимними вечерами, ночами и по утрам. Даже стрелял, но все неудачно.

Только 15 февраля 1972 года (когда мне было 23 года) наконец-то кумушка рассталась со своей роскошной шубкой. Помнится, что, сдав шкурку в приемный пункт и получив около 10 рублей, я купил себе электроглянцеватель для фотографий, а на остаток денег угостил конфетами родителей.

Много воды утекло с тех пор, добыт не один десяток лисиц, а та, первая, помнится как сейчас! Причина тех давнишних неудач крылась в том, что где-то я прочитал: лис надо стрелять мелкой картечью. И вот, зарядив пять «нулей», промазал или подранил в сумерках не одну лисичку. Расстройству не было предела, пока не убедился, что для такой охоты требуются патроны с первым или нулевым номером дроби, пересыпанной крахмалом. Еще лучше, если дробь будет согласована с сужениями стволов. Для своего ИЖ-54 я тогда подбирал согласованную дробь отдельно для правого (получок)

и левого (чок) ствола. Согласованная — когда в чоковом сужении ствола, на вставленную туда пороховую прокладку или пыж ровным слоем, без зазоров, укладывается ряд дробинок того или иного номера (не забудьте вынуть пыж из ствола после указанной операции). Заряжая патроны подобранным таким образом номером дроби, аккуратно укладывают дробины друг на друга, слой за слоем, пересыпая их крахмалом, пока вес снаряда не достигнет выбранного значения. Лучше использовать папковые гильзы и заделать дульца способом «звездочка». На сильном морозе они надежнее заглубивших

пластиковых, у которых изредка из ствола, вместе со снарядом, вылетает трубчатая часть, что крайне опасно.

Теперь о самой охоте. В центральной части Европейской территории России гон лис начинается в конце января — начале февраля, а заканчивается в конце марта — начале апреля. К сожалению, в марте, в самый разгар любовных игр кумушек, охота уже закрыта. По моим наблюдениям, за последние несколько десятков лет гон постепенно сдвигается ближе к весеннему периоду. Если раньше, в конце января, уже отмечались явные признаки интенсивного гона, то теперь он начинается в начале — середине февраля. А что это за признаки? Лисы начинают активно интересоваться следами друг друга, чаще пользоваться дорогами, лыжнями; отдельные строчки следов сливаются в тропки, каждая стоящая на пути кочка, пучок травинок, столбик, снежный отвал помечен мочой зверьков. Самцы так же, как это делают собаки, поднимают лапу, самки присаживаются, оставляя несколько капелек мочи, а то и кучку помета в видимом месте, тем самым сообщая информацию другим особям о готовности к спариванию. На больших полянах и полях видно обилие гонных следов и прыжков, сплошная снежная утолка, иногда даже с клочками шерсти лис, потерянными в драках. Ночью, на засидках, нередко услышишь возню и повизгивание зверей, грубый лай одиночных самцов, ищущих самок. Самец находится все время в движении и через каждые 5–10–20 минут обозначает свое местонахождение довольно громким глухим, грубым и протяжным трехкратным, иногда четырехкратным взлаиванием, которое можно передать слогами — ав, ав, ав. В тихую морозную погоду на открытой местности взлаивание слышно на 500–600 метров, в ветреную — метров на 150–200. По прошествии 20–30 минут лай прекращается или зверь уходит из зоны слышимости, но, как правило, через такой же промежуток времени лай снова возобновляется. На засидке охотник сразу поймет, что зверь рядом, идет в его сторону или удаляется.

Я постоянно охочусь на лисиц в период гона уже давно, но до сих пор, услышав лай и увидев приближающегося зверя, волнуясь настолько, что зубы начинают выбивать дробь, в висках стучит, а руки трясутся так, что в неверном ночном сумраке иногда стреляю

Фото Валерия МАЛЕЕВА







В период гона активность лисиц заметно возрастает, о чем свидетельствуют такие картины на снегу.

Фото Федора ФЕДОРОВА



Вернувшись с удачной охоты, не стоит откладывать съемку лисьей шкурки.

Фото Федора ФЕДОРОВА

мимо. Охота на лося или кабана почему-то таких эмоций не вызывает.

На засидках иной раз услышишь для себя много нового и интересного, время летит как-то незаметно. Оставаясь наедине с собой, среди полного звезд ледяного безмолвия, за долгие часы бдения приведешь свои мысли в порядок, передумаешь и вспомнишь много чего хорошего, своих друзей, уже ушедших в мир иной, с которыми столько было пройдено и испытано. Порой вздрагиваешь от неожиданности, когда от сильного мороза лопаются стволы деревьев или с ужасным треском и грохотом оседает и трескается лед на реке. Или утром наблюдаешь, как постепенно сереет все вокруг, просыпается деревня, скрипит на морозе чья-то дверь, кричат петухи. Несмотря на то что ожидание лис часто проходит впустую, идешь к дому на лыжах, на далекие огоньки деревни, в приподнятом настроении, разминая затекшие ноги, и представляешь горячую печь в натопленной избе и теплую, мягкую постель.

В середине февраля уже начинают кричать по-весеннему серые неясити, ушастые совы, по-детски плачут зайцы. Вспоминается одна незабываемая ночь в начале 80-х годов в Уваровском охотничьем хозяйстве Московской области. На большом поле, в период полнолуния, в тихую со слабым морозцем ночь азартно взлаивали лисицы и одновременно чуть в стороне выл волк. Причем время от времени в 300–400 метрах было видно то лисиц, то волка. Просидев в надежде на успех часов пять кряду, я так и ушел без выстрела, вовсе при этом не расстроившись. Зато необычный концерт запомнился на всю жизнь.

Несомненно, чем выше от поверхности снега располагается охотник, тем лучше, но это условие при охоте на пушные виды, особенно в период гона вряд ли выполнимо. Поэтому приходится караулить зверей чаще всего просто

в снегу, за каким-либо деревом, пнем, катышем сена, снежным надувом, а то и сараем. Раньше, когда в полях стояли большие скирды соломы, лучшего места и придумать было нельзя. Волки, лисы, зайцы и прочие звери неизменно подходили к ним, а сидеть наверху, зарывшись по грудь в сено и обозревая всю окрестность, было тепло и комфортно.

Однажды на скирде на голову даже села сова — неясить, долго летавшая вокруг и промышлявшая мышей. Очевидно, она приняла белый капюшон за снежный холмик. А через 20 минут после этого подбежал заяц-русак.

Сидеть необходимо абсолютно тихо, наблюдая за местностью, а если нужно повернуть голову или поднять ружье, делать это надо медленными, плавными движениями. При этом лучше, если зверь находится за какой-либо кочкой, в низинке, или повернул голову в другую сторону. Вскинув ружье резким движением, вы рискуете, скорее всего, промахнуться, так как кума тут же замечает движение, делает резкий скачок в сторону и бросается наутек.

Одежда абсолютно не должна шуршать и не иметь резких запахов. Маскхалат обязателен. Просидеть несколько часов без движения довольно трудно, а с непривычки и невозможно. Помогает раскладной стульчик, полиуретановые коврики и, конечно, азарт добытчика. На ноги лучше всего надеть простые деревенские валенки. Маленький фонарик не забудьте положить во внутренний карман куртки, чтобы на морозе не сели батарейки. Он очень пригодится для осмотра результатов выстрела, свежих переходов и поможет избежать непредвиденных ситуаций на обратном пути.

Чтобы не выдать себя движением, время, проведенное в засаде, я фиксирую, подсчитывая про себя количество вдохов или выдохов при спокойном состоянии организма, давно определив их число за пять минут, час и т.д.

Делается это автоматически и внимания не отвлекает.

Пока сидишь, кажется, что относительно тепло, но стоит только встать, как тело тут же охватывает жуткий холод, и только длительное интенсивное движение постепенно разогревает его, и через некоторое время уже не чувствуешь мороза. В разгар гона приходится на облюбованное место лучше засветло, так как лисы нередко начинают передвигаться и взлаивать еще за полчаса, даже час до наступления сумерек, а утром заканчивают иногда с восходом солнца. К 11–12 часам ночи активность зверей уменьшается и возобновляется к 4–5 часам утра.

Интересно, что деревенские собаки остро реагируют на взлаивания лис, оглашая окрестности истошным лаем, тогда как лисицы не обращают на них никакого внимания и регулярно проходят своими маршрутами прямо за околлицей.

Как и в любой другой охоте, очень важно, я бы даже сказал — решающее, значение имеет погода. Бесполезно отправляться сторожить лис в снег, тем более в метель, дождь — они спят в непогоду, прикрыв нос пыльным хвостом. В сильный ветер избегают открытых пространств, передвигаясь преимущественно по лесной чаще, оврагам и балкам. Температура воздуха на интенсивность гона особого влия-

*Чтобы не выдать себя движением, время, проведенное в засаде, я фиксирую, подсчитывая про себя количество вдохов или выдохов при спокойном состоянии организма, давно определив их число за пять минут, час и т.д.*

Засидку устраивают в месте, где были обнаружены скопления гонных следов лис. Близость нор повышает шансы на успех. Учитывая направление ветра, стараются сесть за укрытие так, чтобы был большой обзор окружающей местности и сильно не мешали кочки, кусты, трава. Не оставляйте лишних следов в районе засидки, онистораживают зверей. Надежнее караулить лис подальше от стены леса, тогда потоки воздуха реже меняют направление и меньше вероятность, что зверь вас причует. Усевшись, мысленно отметьте темные кочки, кустики, травинки и расстояние до них, чтобы в темноте не спутать их со зверем и знать дистанцию надежного поражения. В пасмурную погоду и в безлунную ночь силуэт лисы виден всего лишь метров за 30–40, в ясную — за 80–100 метров.

К глубокому сожалению, применение любых световых устройств для добычи пушных животных Правилами охоты с недавних пор запрещено. А их использование повысило бы результативность охоты, сократило количество подранков, обеспечило безопасность охоты. Чем больше лисиц будет добыто, тем меньше вероятность распространения чесотки и бешенства, тем больше сохранится в угодьях зайчат, птичьих гнезд и выводков. Совершенно непонятно, какими доводами руководствовались разработчики, внося этот пункт в обозначенные Правила.

В темноте, при низкой посадке, кажется, что расстояние гораздо больше и стрелять далеко, а на самом деле зверь — в пределах надежного выстрела. Во время гона самец обходит свою территорию, периодически взлаивая, примерно по одному и тому же маршруту. Поэтому просидев впустую, на следующий вечер полезно сесть вблизи от следов в том месте, где прошлым вечером слышался лай.

ния не оказывает. Взлаивают лисицы и при –25 градусов, и при –5, и в +3 градуса. Предпочтительна тихая лунная и морозная ночь. Легкий ветерок благоприятствует охоте. Но самыми удачными будут засидки после продолжительного ненастья, когда два-три дня мела метель или в сильный ветер и оттепель шел дождь. Природа успокоилась, к вечеру подморозило, и из-за туч начало несмело проглядывать низкое зимнее солнышко. Тут уж не зевай, охотник, не уппусти момент! Лисы отлежали все бока под елкой или в норе, проголодались и истосковались по любви.

Изредка удается увидеть сразу две, а то и три лисицы, идущие на некотором удалении друг от друга. Впереди, как правило, самка, за ней самец, время от времени гоняющий соперника, а то и яростно дерущийся с ним. Если удастся разогнать любовный эскорт, сообразуясь с направлением ветра, спрячьтесь за деревом недалеко от следа самки, но не пересекая его, и подождите появления самца. Оправившись от испуга, он через 30–50 минут снова станет на след самки, чтобы догнать ее. Охота на лисиц в период гона очень увлекательна, хотя и мало-добычлива.

Попробуйте — не пожалеете!

## ПРЕДСТАВЛЯЕМ АВТОРА

**Федор Федорович ФЕДОРОВ** родился 3 марта 1949 года. Окончил лесной техникум, служил в ГСВГ (группа Советских войск в Германии) в должности командира среднего танка. Затем окончил Лесотехнический институт; 38 лет проработал в лаборатории Лесного охотоведения ВНИИЛМ (Всероссийский научно-исследовательский институт лесоводства и механизации лесного хозяйства) под руководством доктора биол. наук Я.С. Русанова. Ведущий научный сотрудник, канд. с.-х. наук (тема кандидатской диссертации — питание лося), ныне пенсионер. Официальный охотничий стаж — 51 год.



**Корсак**  
ХУДОЖЕСТВЕННО-ТАКСИДЕРМИЧЕСКАЯ СТУДИЯ  
ИЗГОТОВЛЕНИЕ И ПРОДАЖА  
ТАКСИДЕРМИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ  
+7 916 060-22-11 taxidermy@yandex.ru  
+7 909 663-00-04 www.korsak.ru





**Уважаемые охотники, наши читатели!**  
Сезон зимней охоты завершается. Ждем от вас интересных фотографий. Лучшие из них будут опубликованы в рубрике «Фото номера». Пожалуйста, укажите имя и фамилию автора фото и приложите короткий текст (где, когда и как проходила охота). Фотографии в электронном виде присылайте на почту бильд-редактора «РОГ»: foto-rog@mk.ru с пометкой «Фото номера». При пересылке по электронной почте не сжимайте их. Оптимальный объем — не менее 1 Мб.

**26 ноября прошлого года на благодатных землях Удомельского района Тверской области состоялась загонная охота на копытных. Охота была организована активными членами секции «Курцхаар-II». Охота была крайне удачной. В первом же загоне было добыто три быка, один из них с достойными трофейными рогами. Поздравляем авторов метких выстрелов и выражаем огромную благодарность организаторам и работникам Удомельского охотобщества.**

**Фото Александра ВАРЁНОВА**



**РОГ-ИНФОРМ**

**ОГРАНИЧЕНИЯ ИЗ-ЗА АЧС**

Ограничения в охоте ввели в Орловской области из-за вспышки АЧС.

Правительство Орловской области ввело ограничения в проведении охоты на отдельных территориях региона из-за вспышки африканской чумы свиней (АЧС). Соответствующее постановление подписал и.о. председателя правительства Орловской области.

Согласно документу на территории региона запрещено проведение спортивной и любительской охоты на диких копытных животных, за исключением отстрела кабана с вышек, расположенных на высоте не менее 2 м над уровнем земли.

Кроме того, запрещено использование собак охотничьих пород на территории Хотынецкого и Знаменского районов Орловской области до момента снятия карантина по АЧС, сообщает InfoOrel.ru.

**ОХОТОВЕД БОГАТИЛСЯ, ПРИПИСАВ МАСШТАБЫ БРАКОНЬЕРСТВА**

Охотовед из Богородска обвиняется в совершении служебного подлога, заключающегося в том, что он выдумывал «мертвые души» браконьеров, якобы охотившихся на вверенном ему участке.

Благодаря этому показатели его работы казались лучше, а премия за сентябрь позапрошлого года оказалась больше, сообщает ОПС судов общей юрисдикции Нижегородской области.

**БРАКОНЬЕРЫ-ТРАКТОРИСТЫ ЗАДЕРЖАНЫ В ХАКАСИИ**

Участок «Подзаплоты» относится к заповеднику «Хакасский» и располагается в северной части Республики Хакасия на территории Орджоникидзевского района.

Сотрудники заповедника заметили следы гусеничного транспорта и устроили охоту на нарушителей, явившихся в заповедник после полуночи 24 января.

Нарушители проигнорировали требование остановить трактор, после чего государствен-

ный инспектор госкомитета по охране объектов животного мира догнал их и, запрыгнув в кузов браконьерской машины, сорвал бензопровод.

После задержания браконьеров выяснилось, что нарушителями оказались трое жителей села Копьево. Собираясь поохотиться на заповедных территориях, они прихватили с собой лампу-фару, охотничье оружие и три ножа. Наказание для «трактористов» определит мировой суд.

**ЗА ДОБЫЧУ ЛИСИЦ И ЕНОВ — ПРЕМИЯ!**

В 2017 году во Владимирской области продолжает действовать постановление администрации Владимирской области от 22.01.2016 № 28 «О выплате вознаграждения за добытых лисиц и енотовидных собак на территории области в 2016 году» (в ред. от 27.12.2016 № 1183).

В соответствии с данным постановлением охотникам выплачивается денежное вознаграждение в размере 1200 рублей за каждую добытую особь лисицы или енотовидной собаки, сообщает официальный сайт Владимирской Госохотинспекции. Это связано с необходимостью усиления борьбы с бешенством.

Тушки добытых животных сдаются в районную станцию по борьбе с болезнями животных (далее — РайСББЖ) в соответствии с административным районом, где осуществлена добыча лисиц или енотовидных собак.

Для получения денежного вознаграждения за добычу лисицы или енотовидной собаки охотник должен обратиться в РайСББЖ и сдать тушку животного, добытую на территории Владимирской области, а также заполнить заявление на выплату вознаграждения, анкету, предоставить копии паспорта, страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования, ИНН, реквизиты расчетного (лицевого) счета для перечисления денег, талоны на продукцию охоты к разрешению на добычу.

Вознаграждение перечисляется в течение 15 дней на реквизиты, указанные в заявлении охотника.

Сезон охоты на лисицу во Владимирской области завершится 28 февраля.

**МЕХОВАЯ ФАБРИКА «РЫСЬ»**



**ВЫДЕЛКА МЕХА**

- \* Выделка мехового сырья (бообр, лиса, выдра, медведь, волк, соболь, норка, куница, африканские животные и т.д.);
- \* Таксидермические работы (ковры, головы, чучела, птицы, африканские животные...);
- \* Стрижка меха, покраска меха, покраска шуб, жилеток, воротников и т.д.;
- \* Пошив меховых изделий (шуб, жилеток, ковров, воротников, шапок) на заказ;
- \* Ремонт и перделка меховых изделий;
- \* Покупка мехового сырья.

**ГРАФИК РАБОТЫ:** понедельник—пятница с 9:00 до 20:00 (без обеда), суббота с 10:00 до 19:00 (без обеда), воскресенье с 10:00 до 17:00.  
Пос. Малаховка, Красковское шоссе, д.2 (черные кованые ворота у станции Малаховка),  
**8-495-501-12-36, 8-965-288-51-98 (Анна), 8-903-189-91-72 (Оксана)**

**ПРОДАЕМ ПЛЕМЕННЫХ МАРАЛОВ И ПЯТНИСТЫХ ОЛЕНЕЙ**



**ОХОТОВОЗЯЙСТВО "ЛЕСНЫЕ ГОРКИ" Калужской области +7(910)542-04-26**

**ООО НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «СФЕРА»**

г. Нижний Новгород  
(831) 413-12-95, 413-48-55, e-mail: npf-sfera@yandex.ru, наш сайт: www.манок-беркут.рф

**Электронные манки «Беркут»**

- ◆ (42 голоса) — от 6500 руб.
  - ◆ «Беркут PROFHUNT» (185 голосов) — от 7600 руб.
  - ◆ «Беркут ДУ» (185 голосов) — 12500 руб.
- Дистанционное радиоуправление.



**Гарантия на все изделия 1 год.**

**УЧАСТНИК**

**Международной специализированной выставки «ОХОТА И РЫБОЛОВСТВО НА РУСИ»**

**с 22 по 26 февраля 2017 года Москва, Всероссийский выставочный центр, павильон № 69, стенд № Н 130, «МАНОК-БЕРКУТ.РФ»**





Виктор ГУРОВ

Суть письма такова. В целях наведения порядка в финансово-хозяйственной деятельности и ее прозрачности Советом Староминского РО единогласно было принято решение о переходе на безналичную форму деятельности организации, в том числе приема платежей по всем видам услуг, так как на протяжении многих лет имелись серьезные нарушения в бухгалтерском учете. В приложении к письму прилагались копии актов ревизионной комиссии с примерами постоянного сокрытия даты оприходования денежных средств. Наличные деньги принимаются, а кассовая книга ведется нерегулярно и даты принятия денег не указываются.

После проверки ревизионной комиссией была выявлена недостача в размере 270 тыс. руб. В Уманцевым было заявлено, что мы подрываем авторитет общества, так как «выносим сор из избы», и были исключены из членов общества все проверяющие, которые после окончания суда были снова восстановлены. Во избежание в дальнейшем финансовых нарушений на Совете общества было принято решение: все платежи должны проходить безналичным расчетом, за исключением стэнда, где нет возможности безналичной оплаты. После чего на заседании правления ККОООР (28 мая 2015 года) было рассмотрено данное решение о переходе Староминской РО на безналичный расчет. И нам сказали, что Совет Староминской РО нарушил п. 6.3.4 Устава ККОООР, а мы действовали согласно ст. 5.2.11 того же устава, где Совет Староминской РО правомочен вести всю финансово-хозяйственную деятельность общества.

Правление ККОООР постановило отменить данное решение о безналичной форме расчета и предупредило, что невыполнение данного «приказа» до 15 июля 2015 года повлечет за собой незаключение договора о сотрудничестве (охотхозяйственное соглашение от 16.04.12 г. № 1, заключенное на 49 лет), выдачу разрешений на добычу охотничьих ресурсов и, как следствие, закрытие охоты на территории Староминской РО.

Редакция попросила президента РОРС Т.С. Арамилеву высказаться по поводу решения правления Староминской РО о переходе на расчеты по безналичной системе. Она не увидела в этом решении нарушений и обещала представить ответ с изложением позиции ассоциации. Тем более, Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев неоднократно призывал к переходу на безналичную оплату с широким внедрением электронных систем. В редакции посчитали, что конфликт исчерпан. Но не тут-то было. Выносящих «сор из избы» исключили из членов общества.

Редакция «РОГ» с такими санкциями, как исключение не в ногу шагающих с мнением руководства из членов общества и шантажом о невыдаче разрешений на добычу охотничьих ресурсов, столкнулось впервые. Большого подрыва авторитета РОРС и не придумать. Судя по документам, поступившим в редакцию, все началось не на пустом месте. Замахнулись на святое — живые деньги, которые имеют способность прилипать к рукам! Настораживает и такой факт: члены ревизионной комиссии обратились к председателю Староминской РО В. Терентьеву с письменной просьбой предоставить некоторые документы. Тот на обращение наложил резолюцию «Документ принял 25.06.15 г.». Но документы членам ревизионной комиссии предоставлять отказался.

Следует отметить, что члены правления Староминской РО ККОООР оказались людьми неробкого десятка. Они обратились с письмом к председателю правления В. Уманцеву и членам правления ККОООР. В письме указали, что правление ККОООР было «однобоко» и недостаточно информировано о допусках нарушениях финансовой дисциплины штатными сотрудниками Староминской РО. Ревизия результатов финансово-хозяйственной деятельности за 2014 год показала, что продолжающиеся нарушения имеют место быть, что, в свою очередь, послужило катализатором последующих решений Совета.

Члены правления Староминской РО в названном письме проявили себя людьми, знающими законы, и доказали свою правоту, опираясь на конкретные документы, начиная с Конституции РФ и заканчивая уставом ККОООР.

Самое интересное, это письмо председателя правления Староминской РО ККОООР В. Терентьев подписать отказался. В действиях членов правления Староминской РО г-н Уманцев усмотрел «вынос сора из избы», а вот выноса

## НЕ МЫТЬЕМ, ТАК КАТАНЬЕМ



Фото Антона ЖУРАВКОВА

**В «РОГ» № 31 от 4 августа 2015 года вышла статья «Надеемся на помощь». Поводом послужило письмо от членов Совета, правления и охотников Староминской РО Краснодарского краевого общества охотников и рыболовов на неправомерные действия председателя КОООР В. Уманцева.**

270 тыс. руб. из кассы общества он не заметил и продолжил «борьбу» с инакомыслящими. На заседаниях Совета Староминской РО, состоявшихся 3 и 4 августа 2016 г., было принято решение об отстранении В. Терентьева от занимаемой должности председателя правления, изъятии у него ключей от сейфа, печати общества, о назначении В. Ткачева исполняющим обязанности председателя организации и созыва внеочередной конференции Староминской РО.

Г-ну Уманцеву вместе с правлением ККОООР вникнуть бы в суть проблемы, что именно побудило членов Совета Староминской РО к принятию такого решения. Тогда бы он узнал, что Терентьев систематически отказывается предоставлять для проверки документы ревизионной комиссии, по сфальсифицированным и поддельным документам провернул операцию «Ы» — закупил и провел «выпуск» месячных птенцов фазана в угодыя со всеми нарушениями порядка такой интродукции. Убыток в сумме 90 тыс. руб. подтвердил и следователь Д. Пайтян. Про остальные 135 тыс. руб. следователь почему-то умолчал. Д. Пайтян в действиях Терентьева не усмотрел «существенного вреда» организации. 90 тыс. — это, конечно, не два миллиона долларов, но для общества — сумма значительная. Но Уманцев принялся обвинять членов Совета во всех смертных грехах, мол,

«нарушают права и интересы членов Староминской РО ККОООР и организации (ККОООР) в целом».

Абсурдным является также требование Уманцева отменить созыв внеочередной конференции Староминской РО. В уставе ККОООР, на который любит ссылаться В. Уманцев, в п. 5.2.5 записано «Внеочередная конференция может быть созвана по личной письменной

*Редакция «РОГ» с такими санкциями, как исключение не в ногу шагающих с мнением руководства из членов общества и шантажом о невыдаче разрешений на добычу охотничьих ресурсов, столкнулось впервые.*

инициативе 1/3 членов районной или городской организации, решению Совета, ревизионной комиссии, правления, инициативе правления организации (ККОООР)». А знал ли В. Уманцев, что отстраненный В. Терентьев «организовал и провел» 24 сентября 2016 года внеочередную конференцию общества? Члены правления Совета 29 сентября обратились к нему с письменной просьбой (копия просьбы имеется в распоряжении редакции) представить полные материалы проведенной конференции. Но г-ну

Уманцеву некогда было вникать в такие тонкости. По его инициативе ДТК (дисциплинарно-товарищеская комиссия) исключила В. Ткачева, В. Кононенко, А. Прус, А. Балюк, В. Цесарского, С. Охрименко и И. Амелина из членов ККОООР. И кого исключили? Самых активных и неравнодушных к проблемам охотничьего общества людей. Да так спешили, что не удосужились вовремя оповестить о проведении экзекуции над ними. Видя, что поторопились, В. Уманцев на очередном заседании правления ККОООР (1 ноября 2016 года) отменяет постановление от 08.09.16 г. по причине якобы нерасторопности почты в своевременном оповещении о заседании ДТК, но от идеи исключить он не отказался. Что было и сделано на очередном заседании. За забором букв устава г-н Уманцев не разглядел честных и порядочных людей. Его не заинтересовали результаты «Независимой аудиторской проверки», проведенной 20 сентября 2016 года в Староминской РО.

И такая «мелочь». Г-н Уманцев, редакция располагает постановлением суда от 22.04.2014 г., где говорится, что С.В. Железняк, бывший тогда председателем Староминской РО, 21.04.14 г. в магазине «Магнит» совершил хищение двух упаковок семги на сумму 406,80 руб. Вина была доказана, и суд подверг его штрафу в размере 1 тыс. руб.

Также С. Железняк был оштрафован как должностное лицо МПР Краснодарского края на 2000 руб. Но он умудрился штраф оплатить за счет общества. Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к ответственности. В редакции есть интересное письмо, направленное Вами в адрес Совета и правления Староминской РО ККОООР, где Вы пишете: «Никаких наказаний за правонарушение, совершенное С.В. Железняком, Уставом ККОООР и Положением о дисциплинарно-товарищеской комиссии не предусмотрено. Правонарушение совершено им не в качестве должностного лица, а в качестве гражданина, поэтому никакого морального или материального ущерба Староминской РО ККОООР он не нанес... Со своей стороны, на первый год зная С.В. Железняка по работе, я глубоко убежден, что совершенный им поступок произошел по рассеянности и не имел злого или корыстного умысла... Я очень удивлен тому недоверию, которое прозвучало в адрес Железняка в связи с данной мелочной и явно случайной ситуацией».



Фото Антона ЖУРАВКОВА

Судя по такому лестному отзыву, г-н Уманцев найдет теплые слова и в адрес Терентьева — то ли он растратил, то ли присвоил такую мелочь, как 90 тыс. руб. Подобные случаи не единичны. Так, например, в Усть-Лабинском районном обществе без проведения внеочередной конференции С. Жуковский стал исполняющим обязанности председателя (улавливаете, г-н Уманцев?), и только в 2010 году он был «избран» председателем РО. Там тоже «выращивали и выпускали уток». За «успешную» работу ККОООР Жуковского и главбуха премировали по 8 тыс. руб. каждого, но им этого показалось мало, и из средств общества они премировали себя почти по 50 тыс. руб. Своя рука владыка... Обществом были приобретены два автомобиля «Нива». На служебном автомобиле С. Жуковский накопил 90 тыс. км. И все на одном комплекте отечественной резины. В полиции автоэксперт определил реальный пробег не более 42 тыс. км. При осмотре обнаружили припаянные провода для подключения прибора, увеличивающего пробег автомобиля. Ежемесячно С. Жуковский на ГСМ брал в кассе общества 15–20 тыс. руб. Это вызвало сомнение в списании денег на ГСМ С. Жуковским. Охотники, конечно, возмущались его деятельностью и обращались в правоохранительные органы. Наверное, поэтому из общества было исключено 20 членов, а 30 подверглись дисциплинарным взысканиям.

Так что, г-н Уманцев, не все ладно в Вашем королевстве. Усилия следовало бы направить на искоренение нарушений, а не бороться с активными и порядочными охотниками.

Редакция ждет ответа от В. Уманцева по затронутым проблемам, который будет опубликован на страницах «Российской охотничьей газеты».





Владимир БОРЕЦКИЙ



## ПОТЕРЯ

Фотоканистудио/Depositphotos.com

**У охотничьих ножей, как и у людей, разные судьбы. Одному ножу век на стене висеть, другому — зверей шкурить, пока не износится, а какому-то колбаску на пеньке нарезать. Но если ему быть потерянным, однажды такое все равно случится.**

Нож, о котором я хочу рассказать, отковал мне знакомый кузнец, мастер своего дела. В те времена ассортимент охотничьих ножей в магазинах был совсем невелик, и качество их было неважным, выручали кустари-одиночки. Дальнейшую обработку и наборную рукоять из кусочков рога архара и бронзы я делал сам, возился долго. Чехол смастерил из дерева, обтянул кожей с оттиснутым орнаментом и украсил тоже бронзой, опыт в таких делах у меня имелся. Словом, отполированный до зеркального блеска, нож получился на загляденье. Внешне он был похож на якутский, лезвие длиной около 15 сантиметров, заточка клином. Рукоять оказалась тяжеловатой по сравнению с деревянной рукоятью якутского ножа, зато очень прочной и красивой, гладкая матовая ее поверхность без всяких упоров и выемок хорошо гармонировала с блестящей бронзой. А главное — нож был очень удобен в работе.

Наш начальник геологоразведочной партии запланировал в выходные дни рекогносцировочную поездку к побережью Балхаша для определения объема будущих работ поискового отряда. Партия располагалась в песках пустыни Сары-Ишикотрау в Южном Прибалхашье. Поскольку водителем вездехода был мой дружок, а у меня были выходные, попросился в эту поездку и я.

Ночлег у нас случился на берегу протоки, рядом с полуразрушенной землянкой и сохранившимися деревянными мостками у воды, а кто и зачем все это сделал, было непонятно, кругом безлюдье и полнейшее бездорожье.

После дневной жары и пыли мы всласть накупались в теплой, как парное молоко, воде, вечером долго сидели за затянувшимся ужином и дружеской беседой. Будучи уже в возрасте, начальник Л.Н. Поцелуев многое повидал за свою жизнь, а послушать бывалых людей всегда интересно. Спать улеглись поздно.

Утром, сидя на мостках, я начал мыть посуду и уронил в воду свой нож. Пришлось ны-

рять. Глубина оказалась около двух метров, на дне торчали остатки гниющего тростника. Дружок вызвался мне помочь, и в памяти сохранилась незабываемая картина: мы поочередно ныряем, а начальник рядом домыкает посуду, и лицо у него, скажем так, не совсем добродушное... Нож воткнулся в дно рукоятью, а лезвие, острием вверх, торчало среди тростниковых остатков. И я обнаружил нож, лишь когда проткнул лезвием руку. Рана зажила не скоро.

Через несколько лет на утиной охоте перед утренней зорькой я выбрался из палатки, и мой нож, соскользнув с незастегнутого ремня, упал на землю. Искать в темноте его я не стал, рассудив, что найду потом, после утряски, но это оказалось совсем непросто, нашел его с трудом.

И, наконец, финал. Охота на зайцев по чернотропу. Приятель, не охотник вообще, оказавшись в нашей экспедиции в командировке, попросился сходить со мной на охоту, за компанию. Если только вместо собаки, в шутку говорю, или рюкзак будешь носить — выбирай! Сошлись на рюкзак, на мою беду. После привала добровольный помощник поленился надеть как следует полегчавший рюкзак, повесил его через плечо за одну лямку, и мы отправились дальше. К тому времени я уже отказался от ношения ножей на брючном ремне из-за неудобства и носил нож в рюкзаке. В тот невезучий день ножик оказался в кармане рюкзака, и положил его туда именно неопытный приятель, а я не проконтролировал. В результате даже из застегнутого на ремешок кармана висевшего на его плече «вниз головой» рюкзака нож выпал.

Пропажу мы обнаружили поздно, когда я подстрелил зайца и нож понадобился, чтобы его разделать, так я всегда поступал на охоте, чтобы не таскать впусую все, что при этом выбрасывается.

Прошли мы свой маршрут еще раз, но в условиях чернотропа найти нож не смогли.

Терял я и другие ножи, однако об этом красавце горевал долго.

**ПРИГЛАШАЕТ ВСЕХ ЖЕЛАЮЩИХ  
ДО 28 ФЕВРАЛЯ НА ОХОТУ  
НА КАБАНА**

250 КМ ОТ МОСКВЫ

ТЕЛЕФОНЫ:  
8 (495) 980-71-59 8 (963) 774-44-47  
www.oobelka.ru

**BORN TO EXCEED Armytek** **ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ НАИБОЛЕЕ СОВЕРШЕННЫЕ ФОНАРИ В МИРЕ**

Канадский производитель • Созданы специально для Ваших задач • Комплектующие США и Японии

**Armytek Tiara C1 Pro**  
CREE XP-L  
МУЛЬТИФОНАРЬ 10 в 1

**10 лет**  
гарантия

**93 метра**  
**800 люмен**

- Налобный фонарь с мощным светом. Рекордная яркость 800 люмен и дальность 93 метра от одного элемента питания CR123A.
- Полная пыле- и водонепроницаемость: фонарь безотказно работает на глубине до 10 метров.
- Компактный мультифонарь "10 в 1", который Вы можете использовать дома и на работе, в автомобиле и на велосипеде, на охоте и рыбалке, в городе и на пикнике, в поездке или походе.
- Прочный цельный корпус без длинных проводов, слабых резиновых соединителей и лишних отсеков, комфортное крепление на голову и боковая кнопка для удобного управления.
- Непревзойденное время работы: более 4 месяцев в режиме Светлячок.
- Цветная индикация состояния батарей и ультра низкий расход тока в выключенном состоянии — более 25 лет.

**АКЦИЯ**  
для ЧИТАТЕЛЕЙ ГАЗЕТЫ!  
При заказе назовите промо-код «УНИВЕРСАЛ» и получите батарейку для фонаря Tiara C1 Pro в подарок!

**НОВОГОДНЯЯ ЦЕНА**

**ALFA BLAZE**

ПОКУПАЙТЕ У ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ:  
129085, Москва, пр-т Мира, д. 95, стр. 1, оф. 708 (150 метров от м. Алексеевская, оранжевая ветка)

**БЕСПЛАТНЫЕ ЗВОНКИ ПО ВСЕЙ РОССИИ: 8 (800) 100-7715**  
ОПТОВЫЕ ЗАКУПКИ: 8 (495) 118-2305 Email: a.rozhko@armytek.ru  
www.alfablaze.ru





КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Юрий КОНСТАНТИНОВ

# ДИАЛОГ ОХОТНИКА И СТРЕЛКА



Часть вторая

фото Сергея ФОКИНА

**Говоря о стрельбе навскидку, многие подразумевают интуитивный характер действий. Но вместе с тем подчеркивают, что без технической подготовки положительного результата вряд ли удастся достигнуть.**

О стрельбе навскидку, когда вскидка, поводка, упреждение осуществляются координированно относительно перемещения цели, а нажатие на спуск (выстрел) совпадает с «попаданием» (вкладкой) ружья в плечо, — разговор особый. Для такой манеры стрельбы нужен достаточный настрел и большой объем тренировочной работы. И, кроме того, определенная нервно-психологическая предрасположенность к таким движениям. Поэтому давать конкретные советы брать на «вооружение» такую технику выстрела заочно несколько затруднительно.

ванию тарелочек. Навскидку стреляют почти все стендовики из Восточной Европы и часть западных спортсменов. Минус данной техники на охоте в том, что грамотный выстрел возможен только по одиночной цели. Для повторного выстрела при промахе или по второй птице нужно добавить поводку и перейти либо на обгон, либо на упреждение. Кроме того, она хороша накоротке, на прямолинейном отрезке траектории полета дичи. Зигзагообразный полет и любые резкие изменения траектории упреждением и вскидкой не контролируются.

Вот один из советов от спортсмена-охотника, думаю, попробовать стоит: «Как же целиться с открытыми глазами, когда ружье перед ними двойтсся? Да просто не смотрите на него. Смотреть надо на цель (мишень, дичь), а не на мушку. Человеку, уже привыкшему стрелять с одним закрытым глазом, можно посоветовать чередовать на тренировках выстрелы. Стрелять, открыв то один глаз, то оба, постепенно увеличивая количество выстрелов с открытыми глазами. После первых опытов вы почувствуете дискомфорт, но поверьте, когда привыкните, будете иметь ощутимое преимущество над «одноглазыми» стрелками.

Тренируйтесь «вхолостую» дома, вскидывая ружье в точку на стене, и вы привыкнете не обращать внимания на «лишний» ствол.

Не лишним будет напомнить, что, стреляя навскидку, многие охотники терпят неудачу, казалось бы, сделав при этом все правильно и четко. Такое, конечно, происходит и при другой технике стрельбы, этакие загадочные промахи, заставляющие многих от стрельбы навскидку отказаться.

Не буду вдаваться во временные параметры формирования выстрела, лишь замечу, что основное время после решения нажать на спуск приходится на выполнение команды.

Скорость этого действия зависит от физического и эмоционального состояния и определенной тренированности данного процесса.

Ведь запаздывание нажатия на спуск, не фиксирующееся стрелком, провоцирует выстрел из неподвижного ружья.

Как с этим бороться? Один из способов — с помощью тренажера, который сделать много времени не займет, и особого умения здесь не потребуется. Две кнопки (замыкания и размыкания), лампочка (светодиод) и батарейка. Напарник кнопкой зажигает лампочку, тренируемый нажатием на другую ее гасит. Добейтесь, чтобы лампа чуть успевала вспыхнуть, и необъяснимых промахов станет в разы меньше.

**Как же целиться с открытыми глазами, когда ружье перед ними двойтсся? Да просто не смотрите на него. Смотреть надо на цель (мишень, дичь), а не на мушку.**

Правильной техникой стрельбы навскидку владеют немногие, хотя на некоторых охотах это просто необходимо. Заметив налетающую (взлетающую) птицу, охотник, прикинув точку упреждения, в которую собирается выстрелить, начинает поднимать ружье. Причем левая рука является направляющей на траекторию полета, а правая отвечает за постановку ружья в плечо. Разворот в сторону направления полета дичи осуществляет корпус. Скорость подъема ружья определяет быстрота полета дичи. По птице, летящей медленно либо по открытому месту, вскидку лучше делать неспешно, без суеты, а значит, получится точнее.

«Скоростная» цель, естественно, предъявляет другие требования. С другой стороны, «быстро — медленно» — понятие условное. Заведомо ускорять или замедлять наработанные движения значительно не следует, все должно быть в меру.

Выстрел производится в момент касания приклада плеча. Данное условие обязательно, так как при дополнительном движении после вскидки техника нарушается и, по утверждениям ряда стрелков, может случиться промах.

Наиболее же предпочтительна такая стрельба при неожиданном появлении дичи и на ограниченном пространстве, когда нет времени на выцеливание. Например, охота на осенних вальдшнепиных высыпках. Обычно вальдшнеп сидит на опушке леса (чаще в капель) и после подъема в мелколесье норовит сразу же нырнуть за дерево или куст. Время на выстрел ограничено, и единственное, что остается, «выкинуть» ствол птице под нос и сразу же нажать на спуск. Однако многие охотники-стендовики старшего поколения стреляют, используя эту технику, по любой дичи и в любой ситуации.

Интересны наблюдения спортсменов, которым пришлось побывать на охоте со своими коллегами из других стран, а также их выводы уже как охотников, а не мастеров по разби-

Некоторые охотники ошибочно принимают за стрельбу навскидку элементарный «тычок» руками, предваряемый, как правило, «рваной» вскидкой или стрельбой из-под мышки. При классической стрельбе навскидку приклад, независимо от скорости, поднимается к плечу плавно, с одновременным выходом стволов в точку упреждения.

Говоря о стрельбе навскидку, нельзя не затронуть манеру прицеливания с двумя открытыми глазами. То, что стрелять влет с двумя открытыми глазами лучше, легче и результативнее, не подлежит сомнению. Другое дело, что начинающий стрелок всегда интуитивно закрывает один глаз и целится только ведущим. В конце концов эта привычка закрепляется, и отучиться от нее трудно. Закрывая один глаз, стрелок лишает себя преимущества бинокулярного зрения.



фото Сергея ФОКИНА

## НАМ ПИШУТ

Пришло письмо — «Потеряли? Не беда». Описанная в ней процедура получения дубликатов документов была воспринята автором совершенно с неожиданной стороны.



«Прочитав в «РОГ» № 52, 2016 г. в «колонке редактора» статью Александра Кудряшова «Потеряли? Не беда!» о «простоте» восстановления охотничьих документов (охотничий билет, разрешение ВД на хранение и ношение оружия), категорически не согласен с Александром! Уж больно просто он подходит к этой проблеме. Во-первых, охотбилет предоставляет право быть охотником, а отсюда все вытекающие последствия. Это бланк (документ) строгой отчетности, который предусмотрен Федеральным законом № 209 «Об охоте...», и утрата этого документа (строгой отчетности, имеющего серию и регистрационный номер) влечет за собой неприятности не только морального плана.

По словам Кудряшова А. — потеря (утрата) разрешения на хранение и ношение оружия — это «более серьезная проблема». Какое-то, извините, наплева-тельское отношение к документу, дающему право на охоту и на получение, кстати, того же разрешения на ношение оружия. Ведь без охотничьего билета не получишь разрешения на ношение оружия.

И вообще Кудряшов А. в своей статье пропагандирует безответственность в вопросах обращения и хранения охотничьих документов.

По его мнению, можно терять и получать вновь охотбилет до бесконечности. Вот благодаря такому подходу у нас в России и появились целая плеяда молодых безнравственных стрелков, а не охотников. Согласно уставу нашей охотничьей организации правление рассматривает поступившее объяснение и заявление охотника на выдачу дубликата охотбилета. Здесь же охотник может быть привлечен к дисциплинарной ответственности и т.д. И только после решения правления может быть выдан дубликат. И это считая правильным.

Возмущен статьей Кудряшова А. до глубины души!»

И.О. председателя правления В. Баранов

Вот такое письмо. Никогда не мог бы подумать, что рекомендация и рассказ о правилах получения дубликата документов может быть воспринят чуть ли ни как призыв к потере этих самых документов или к легкомысленному отношению к ним. Что делать охотнику, потерявшему документ с серией и номером, каяться и рвать волосы, извиняться и обещать, что этого не повторится? Боюсь предположить, что будет, если написать статью на тему «Что грозит охотнику за утрату ружья?». Это тоже будет воспринято, как призыв к действию.

Вообще охотбилет, тот, что сейчас выдают госструктуры, это просто подтверждение того, что человек включен в реестр охотников. Именно поэтому при его утере не идет речь ни о штрафах, ни о передаче охотминимума или чего-то подобного. При утере «билета» владелец его не перестает быть охотником, он просто не может это доказать «тут и сейчас». Очень к месту В. Баранов вспомнил о «нашей охотничьей организации». Дело в том, что и государственный и членские билеты охотничьих общественных организаций дают право получать разрешение на оружие с правом ношения. Это вытекает из Закона «Об оружии», но фактически член таких организаций является охотником только в угодах своей организации, в других его могут так или иначе не признать, что уже и происходит сплошь и рядом; в таких случаях с «чужих охотников дерут три шкуры». Конечно, и.о. председателя правления В. Баранов, Вы можете требовать от своих членов общества все, что прописано в уставе, поскольку, вступая к Вам в общество, они согласились с уставом, но это проблемы вашего конкретного общества.





Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАЙЛКОВА

## ВЕСТИ С ВОДОЁМОВ

**Конец января традиционно отличается резкими переменами погодных условий, этот год не стал исключением. Резкие перепады атмосферного давления, снегопады, сильные порывистые ветры оказали больше влияния на состояние рыболовов, чем рыбы. Странно, но рыба клевала, и в целом очень неплохо для этого времени года.**



Большая часть временно поредевшей армии рыболовов предпочла пассивную ловлю в палатке, без ветра, на прикормленных лунках. Стремление к комфорту пересилило жажду добычи, что лично мне даже импонирует. Все бы хорошо, но мусор, мусор и мусор... Выбор тактики пассивной ловли, естественно, сказался на результатах. В уловах на прошедшей неделе преобладали подлещики, плотва и ерши.

Нужно сказать, что все относительно не многочисленные мастера мормышки и блесны оказались вознагражденными за свои старания. Весьма неплохо, выходами, ловился окунь на блесны, балансиры, на чертики и верховку. Как этого и стоило ожидать, поклевывала крупная щука. Судак, несмотря на погоду, остался верен своим сезонным «привычкам». То есть в тех водоемах, где его клев к концу января затихал — он затих. А вот на Средней Волге, где в последние годы пик клева судака приходится именно на конец января-начало февраля, несмотря на погоду, клев пошел как по расписанию. Еще нельзя констатировать, что своего пика активности судак уже достиг, но клев хороший, что связано, видимо, с началом сброса воды на всех водоемах и усилением из-за этого течения.

Стоит прогнозировать и надеяться, что сейчас, очень вероятно, начнет клевать крупный судак в верховьях Горьковского водохранилища, который продолжится в течение трех недель, но попасть на него нелегко. Вся трудность заклю-

чается в поиске стаи. Стоит рискнуть и отвести дня три-четыре на целенаправленный выезд именно за крупным судаком.

Наступает период «глухозимья» на крупных проточных водоемах с пока еще комфортным для рыбы содержанием растворенного в воде кислорода. Поэтому уже сейчас перед выбором плана рыбалки стоит рассмотреть вопрос о более дальних водоемах. Я, например, в это время года еду на три дня или на Валдайское озеро за крупной щукой (от 5 кг и выше), или на озеро Велье за крупным окунем (от 700 г). Если «дальние» поездки срываются, тогда есть Клязьминское водохранилище с «любимым» ершом или Первый технический залив Ивановского водохранилища, или водоемы Фишки с пелядью, муксуном и тем же ершом.

### НА ВОДОХРАНИЛИЩАХ

Общая картина на подмосковных водохранилищах на прошедшей неделе выглядела единообразно: палатки и малочисленные рыболовы с мормышками и жерлицами около берегов. На Рузском, Можайском, Истринском, Ивановском, Кольчугинском водохранилищах народ ловил некрупных подлещиков и плотву, и в целом успешно. Но в выигрыше, как по количеству, так и по качеству рыбы, оказались активные мастера ловли на чертики и балансиры. Здесь нет ничего удивительного. В условиях быстрой смены погодных условий становится активной то та рыба, которая стоит на самой большой глубине, то та,

что выбрала для стоянки более мелкие места. Если сидеть в палатке на не только прикормленных, а уже и приваженных лунках, то о «жоре» в лунках на расстоянии в несколько десятков метров можно никогда и не узнать.

Должен заметить, что, по многолетним наблюдениям, именно в начале февраля на больших и глубоких водоемах становится явно заметным преимущество активной ловли мирной рыбы с безнасадочной приманкой. Выделяются эффективность чертики и «уральские» мормышки с подвеской крупных бусинок. Именно бусинок, а не бисера, и именно с подвеской на колечке, а не с насаживанием на цевье крючка.

### НА ПРУДАХ И КАРЬЕРАХ

На небольших закрытых и даже проточных водоемах типа прудов и карьеров с подпиткой водой из ручьев и речушек с родничками наступило глухозимье. Мелкая плотва, окунки поклевывают, но даже с целью поимки двух десятков рыбешек для котла или для использования в качестве живца трудозатраты настолько велики, что имеет смысл отнестись к рыбалке как к отдыху на свежем воздухе. Нет резона строить какие-то реальные планы и проекты по поводу вечерней ухи. Интереснее посверлить лунки, исследовать рельеф расположенного рядом с домом водоема, пообщаться с единомышленниками. Даже если удастся поймать с десяток рыбешек, то для ухи они малопривлекательны в силу своей плохой упитанности и с весьма вероятным привкусом.

### НА РЕКАХ

Небольшие реки, в отличие от прудов, сейчас как раз представляют наибольший интерес с точки зрения заготовки живца, а также весьма интересны с позиции тестирования безнасадочных мормышек. Это обусловлено тем, что местная мелкая рыба остается активной.

В связи с тем, что с каждым годом неуклонно растет число поклонников ловли фидером по открытой воде, погодные условия способствуют этому процессу. На многих небольших реках Подмосковья, не считая Москвы-реки, остаются и появляются участки с открытой водой. Этим начали интенсивно пользоваться не только проживающие рядом с водоемом рыболовы, но и приверженцы спортивной ловли. Места с открытой водой сейчас можно найти на Клязьме, Киржаче, Сходне и других реках.

### ПЛАТНАЯ РЫБАЛКА

Резкий скачок атмосферного давления негативно сказался на активности форели, которая временно переместилась к более мелким местам. В этот зимний период форель образует весьма устойчивые «котлы» на мелководных косах и мысах с глубиной около метра. Щука стала более жадной и мобильной в своих передвижениях в «хороших» водоемах. Скачок атмосферного давления вверх привел к резкому повышению активности сиговых рыб-а

#### Учинское вдхр., Московская обл.

Погода, состояние водоема: -3-5, сильный порывистый ветер, переменная облачность, метель. Мормышка, чертик. Насадка, прикормка: мотыль, сухари. Рыба: подлещик. Улов: 2 кг.

#### Терноватая река, Ставропольский край.

Погода: +6, солнечно, ветер слабый. Спиннинг УЛ. Приманки: мормышки, груз 0,3-1,2 г. Насадка: резка из силикона. Рыба: карась, окунь, уклейка; до килограмма. Самая большая рыба окунь, 80 г.

#### Проня, река, Рязанская обл.

Погода: ветер средний, порывистый, -7-9. Зимние жерлицы. Живец: местный окунь. Рыба: щука; 1-3 кг. Самая большая рыба щука, 700 г.

#### Ильсто, озеро, Псковская обл.

Погода: сильная оттепель. Спиннинг УЛ. Приманки: воблеры — мелкие крэнки, минноу, шады. Рыба: щука; 3-5 кг. Самая большая рыба щука, 1,8 кг.

#### Маянга, река, Саратовская обл.

Погода: ветер сильный. Мормышка. Насадка, прикормка: мотыль. Рыба: густера; 3-5 кг. Самая большая рыба густера, 200 г.

#### Дадыньские озера, Ставропольский край.

Погода: от -3 до +5. Ловля на живца, мормышка. Насадка, прикормка: мотыль, болтушка, опарыш, живец местный. Рыба: щука, плотва, судак; больше 10 кг. Самая большая рыба щука, 4,5 кг.

#### Русское вдхр., Хомьяново.

Погода: ветер порывистый, сильный, 740. Мормышка. Насадка, прикормка: мотыль, сухари. Рыба: плотва, подлещик; 5-10 кг. Самая большая рыба подлещик, 500 г.

#### Яузское вдхр., Смоленская обл.

Погода: -5, сильный ветер, поземка, снежная крупа. Мормышка, поплавоочная снасть. Насадка, прикормка: мотыль, сухари. Рыба: окунь, плотва, подлещик; 5-10 кг. Самая большая рыба подлещик, 700 г.

#### Аксай, река, Ростовская обл.

Спиннинг. Приманки: воблеры шад. Рыба: щука. Улов: больше 10 кг.

#### Вазузское вдхр., Тверская обл.

Погода, состояние водоема: снегопад, ветрено, лед толстый, воды на льду нет. Блеснение, зимние жерлицы, мормышка. Насадка: мотыль, карась, окунь. Рыба: щука, окунь, плотва, подлещик; 5-10 кг. Самая большая рыба щука, 3 кг.

#### Иваньковское вдхр., Корчева.

Погода: ветер средний, переменная облачность, снегопада, -10. Блеснение, зимние жерлицы, мормышка, поплавоочная снасть. Приманки: тюлька, балансир, ратлин. Рыба: судак, берш, лещ; 5-10 кг. Самая большая рыба судак, 1,8 кг.

#### Иваньковское вдхр., Тверская обл.

Погода: сильный ЮЗ ветер, потепление с -10 до -2. Блеснение. Приманки: балансир. Рыба: окунь; 1-3 кг. Самая большая рыба окунь, 350 г.

#### Иваньковское вдхр., Дубна.

Погода: потепление с -9 до -2, сильный ветер. Зимние жерлицы, мормышка. Насадка, прикормка: мотыль, на жерлицах карась. Рыба: судак, лещ; до килограмма. Самая большая рыба лещ, 200 г.

#### Истринское вдхр., Лопотово.

Погода, состояние водоема: с утра -7, ветер слабый, порывистый, течение очень слабое, лед более 30 см. Поплавоочная снасть. Насадка, прикормка: мотыль. Рыба: подлещик; 1-3 кг.

#### Ик, озеро, Омская обл.

Погода: метель, ветер сильный, переменный, около -20. Мормышка. Насадка, прикормка: мотыль, мормыш. Рыба: окунь; 5-10 кг. Самая большая рыба окунь, 400 г.

#### Истринское вдхр., Лечищево.

Погода, состояние водоема: -1-3, ветер сильный, лед 40-45 см. Поплавоочная снасть. Насадка, прикормка: мотыль. Рыба: плотва; 1-3 кг.





ВЕСТИ С ВОДОЕМОВ

Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото автора

ИЗ КАЛУГИ

На многих реках лед стал опасен, что не удерживает рыболовов от поиска мирной и хищной рыбы. На Оке при этом каждый день можно было встретить любителей поискать хищника с балансирами. Однако лишь некоторым удавалось «обмануть» мелкого судака или же щучку за килограмм.

На мормышку с чернотельником и опарышем иногда брали мелкие плотва и густера, окуни и уклейка. В то же время с Оки из Гремячево и даже от Воробьевой переправы пришла информация о некотором оживлении налима. Иногда ловили налима и днем.

На Угре, Протве и Жиздре рыба малоактивна. Чаще на мормышку с опарышем удается поймать мелких плотву, густеру, окуней и голавля.

На обособленных водоемах, к примеру, на Яченском водохранилище, рыба привередничает. Здесь неактивен подлещик, которым водоем славится, а рыболовы чаще довольствуются мелкими окунями, плотвой и уклейкой.

Александр МАТВЕЕВ

ИЗ АСТРАХАНИ

Вторая половина января запомнилась астраханским и иногородним любителям лова рыбы, прежде всего, началом хода воблы. В этом году первые ее стайки были замечены в низовьях Волги уже в середине месяца. Как и в прошлые годы, вобла сначала появилась по Гандуринскому, Кировскому и Белинскому банкам. Ее неплохо ловили у пос. Кировский, как с остатков льда, так и с лодок. Уже к третьей декаде крупную воблу ловили по реке Бузан в районе Картубы, на Кигаче. К последним дням месяца на Волге, Бузана, на Кигаче ее ловили несколько хуже. От десятков до 6-7 килограммов и разных размеров.

Тарашку, бору, сопу, плотву и воблешку ловили практически повсеместно, но не на всех водоемах можно выйти на лед. Так, в Жан-ауле в субботу на опарыш активно брала тарашка. В приловах бора и вобла. На Берекете в воскресные дни ловили среднюю и мелкую тарашку, красноперку и окуня.

В этом году, как, к сожалению, и в прошлые годы, вода сильно прибывает. Лед подтачивается, а водичка питает и ряд подступных ильменей. Как отмечают местные профи от любительской рыбалки, вместе с водой в ильмени заходила и рыба, в том числе судак. На некоторых ильменах, как, к примеру, на Кульчукуне (с. Карабулак), в отдельные дни неплохо ловили клякастого на блесны. В последние выходные января некоторым удавалось найти судака и на Волге. К примеру, побывавшим в воскресные дни в Енотаевском районе удавалось поймать не только бершей, но и по несколько судаков разрешенных размеров, в том числе и за три килограмма.

Вячеслав МИХАЙЛОВ

ИЗ ТАТАРСТАНА

Все-таки оно существует! Я про глухозимье. Как-то неожиданно и без предупреждения перестала ловиться рыба. Самая разная рыба, в самых разных местах. Не так, чтобы совсем отказалась от угощения, но уловы резко сократились.

Мы пару раз выезжали в разные места за окунем и плотвой. Рыбалки трудовые. Такого, чтобы пробурить одну лунку и наловить рыбы, нет и в помине. А неделю назад такой вариант прокатывал. Прикорм, разные приманки, разная игра, а в итоге 1-2 рыбки с лунки и новый поиск. Лучше ловился окунь. Можно было поймать несколько штук по 300-400 граммов. Плотва баловала реде.

Щука тоже притормозила, и хотя мы сами не проверяли, но знакомые жерличники жалуются на редкие пустые поклевки мелкой щуки. Никто не хвастался и судаками. Надеюсь, это глухозимье будет скоротечным. Несмотря на мороз, темная машина на солнцепеке нагрелась, стекла оттаяли и даже потекли.

Павел ЕЛИЗАРОВ, г. Набережные Челны

# МУКСУН В ПРУДУ



**Несколько слов о разведении сиговых в искусственных условиях. Такого сига, как пелядь, разводят десятки лет, но только совсем недавно появилась возможность любому желающему заказать личинку или даже малька для дальнейшего выращивания в подходящем водоеме.**

Из всех известных сиговых самым ценным считался и считается муксун, после него стоит нельма. Еще десяток лет назад муксуном в Москве лакомились единичные гурманы, у которых есть знакомые сибиряки, с охазией присылающие «краснокнижную» экзотику. Нужно отметить, что сиговых начали запускать в коммерческие водоемы в рекламных целях, и до сих пор их целенаправленной ловлей занимаются единичные увлеченные рыболовы. Причин несколько и все они весомые. Во-первых, поймать сига не так просто, как форель, но интересно. Во-вторых, нужно уметь приготовить эту рыбу, причем по своему вкусу. В-третьих, из-за кажущейся высокой стоимости рыбы.

Для меня история с ловлей муксуна началась года три-четыре назад. Сначала был интерес поймать новую для себя рыбу, тем более что у меня уже был опыт ловли пеляди со льда. Потом появился интерес ее грамотно приготовить, кстати, муксун лично мне больше всего нравится поджаренным без панировки и практически без масла.

В принципе, ловля некрупного сига со льда по своей схеме так же проста, как ловля плотвы или подлещика на прикормленных мотылем лунках. С той лишь разницей, что прикармливать нужно небольшой кормушкой в два этапа. Первая кормушка опускается на дно, потому что в прудах с сигами поддерживается весьма приличное круговое течение, а глубина может быть 3-4 метра. Доза кормового мотыля образует пятно на дне, с которого муксун рано или поздно начнет собирать корм. Чтобы время ожидания не превысило длительности рыбалки, а мотыля не успели поглотить «местные» окуни с ершами, важно выбрать перспективное место. Считаю, что наиболее интересны места на окончании струи, на стрелке обратной струи и в самой глубокой части водоема. Разница глубины в 10 см может стать решающей.

На втором этапе подготовки к ловле, для ускорения привлечения рыбы, я использую небольшую кормушку с большими отверстиями. Наполняю ее живым мотылем и опускаю немного ниже льда. Мотыль постепенно выходит и создает столб из личинок. Первые поклевки происходят на полметра выше дна, но рано или поздно муксун начинает брать приманку со дна. Нужно отметить, что редко удается надолго удержать рыбу столбом прикормки. Стая проходит, но через некоторое время вновь появляется.

После многочисленных проб и ошибок я пришел к выводу, что ловить лучше со дна и выше дна на 10-50 см на небольшую мормышку с относительно крупным крючком. Вес мормышки подбирается таким, чтобы она была на грани сноса течением. На крючке один-три мотыля. Проводка заключается в плавном постукивании по дну или в очень медленном подъеме на 40-50 см. Поклевка быстрая и очень короткая, поэтому удочка всегда должна быть в руке. Пойманную рыбу советую брать рукой в лунке, в противном случае она будет сходить — очень нежный у муксуна рот.

В качестве примера привожу параметры своей снасти для ловли муксуна весом 500-800 г. Леска диаметром 0,09-0,10, мормышка — вольфрамовый шарик диаметром 2,5 мм с крючком №14-16 из тонкой проволоки. Во время очень осторожного клева использую мормышки с крючком №16 и одним мотылем. Цвет мормышки — любой, но матовый. В целом ловля с такой снастью ничем

не примечательна и через пару рыбалок надоедает.

Картина меняется, если в пруд запущен муксун весом от 1,2 кг. Намного занятнее, если стадо состоит не только из муксуна, пеляди и чира, а еще и форели. Форель постоянно отпугивает сиговых, так как она тоже не прочь полакомиться мотылем. Еще более сложными становятся условия рыбалки, если дно водоема покрыто растительностью, а направление струи воды, идущей от аэратора, меняет направление.

С такими условиями я впервые столкнулся три года назад. В течение месяца совместными усилиями всех страждущих удалось поймать несколько рыб по методике с прикармливанием мотылем и ловлей на неподвижную приманку в виде мотыля. Рыба не желала клевать ни со дна, ни в полводы, ни из-под льда. Управляющий хозяйством высказал мысль, что рыба достаточно крупная и кормится мелкой верховкой, которой в водоеме в избытке. Я к этому аргументу добавил очевидный факт неэффективности прикармливания «сверху» из-за гуляний струи воды и бессмысленность опускания кормушки на заросшее дно. Прежде чем радикально изменить технику ловли, я заблаговременно засыпал в пару лунок песок и создал «твердое» дно. Результат был нулевой.

Для проверки идеи управляющего о верховке я смастерил нечто типа тяжелой нимфы. На крючок светлой мормышки с крючком №14 с помощью люрекса прикрепил две полоски от «елочного дождя». Длина серебристых хвостиков равна длине мормышки или чуть больше. При подергивании приманки в воде хвостики сходятся и расходятся. Самое трудное оказалось в подборе игры — для обмана каждой следующей рыбы приходится подбирать свой ритм и амплитуду. Движения размеренные, со средней частотой колебаний, но относительно быстрым подъемом приманки. Проводка больше всего напоминает проводку безнасадочной мормышки во время охоты за плотвой в полводы, но с большей амплитудой и немного меньшей частотой.

Мне повезло, попал с новой приманкой на время второго выхода хищника, который, как потом выяснилось, выпадает на 10-11 часов утра. В первой же лунке сначала взяла килограммовая форель, и после короткого перерыва были пойманы три муксуна, причем два из них почти максимального веса — по 1,1 кг. Последующие выезды подтвердили, что снасть ловит и работает хорошо.

Очень важно делать проводку от дна и почти до льда. Нужно ловить в быстром темпе, не задерживаясь над лункой. Оптимально ходить по кругу из пяти-шести лунок и менять лунку после четырех-пяти проводок. Если в водоеме есть форель, то приходится использовать леску 0,12-0,13 мм. Бывают дни, когда форель буквально не дает муксуну приблизиться к приманке, но сама ищет что-нибудь покрупнее. Тут в дело вступает или небольшой серебристый балансир или силиконовый хвост с запахом и вкусом сыра или чеснока.

Есть еще третий вариант рыбалки: сиговые в водоеме есть, верховки и форели нет, но муксун на мотыля на крючке после прикармливания перестает реагировать. Аналогия с окунем в глухозимье. В этом случае начинается ловля на мормышку диаметром 2 мм с одним мелким мотылем на крючке или без мотыля. Леска нужна самая качественная, диаметром 0,09 мм. Заранее предугадать рабочий цвет мормышки в данный день не реально. Эмпирическим путем я сузил арсенал до приманок черного цвета, матового серебра и красного цвета.

Довольно часто вместо мотыля отлично работает опарыш и личинки бабочек, известные под собирательным названием «репейник». Техника ловли практически такая же, как при ловле «глухозимного» окуня. То есть чередование быстрой игры с медленным подъемом и плавным покачиванием с подъемом приманки, с секундными остановками через каждые пять сантиметров подъема. К общим особенностям рыбалки нужно отнести обязательное сохранение тишины на водоеме. Можно говорить и даже кричать, но ходить лучше «на цыпочках», лунки делать заранее. Чего не стоит делать совсем — это стучать шумовкой и ронять ледобур.

## ФИШ'КА

РЫБОЛОВНО-СПОРТИВНЫЙ КЛУБ



12  
специализированных  
водоемов с такими  
видами рыб, как:

24  
ЧАСА

ФОРЕЛЬ ◀ ОСЁТР ◀ СИГ  
МУКСУН ◀ ЧИР ◀ ПЕЛЯДЬ  
ЩУКА ◀ СУДАК ◀ ОКУНЬ  
и много других круглый год!

Бесплатные стоянки для а/м  
Свободный выбор  
системы оплаты  
Прокат снастей  
и оборудования  
В наличии всегда живец

72-й км Новорижского ш.,  
Русский р-он,  
дер. Петряиха

+7(968) 4-222-111  
+7(926) 9-333-222  
+7(910) 4-333-222

www.fishka.fish

ВСЕГДА В ПРОДАЖЕ ЖИВАЯ РЫБА

РЕКЛАМА





■ Анатолий МАИЛКОВ, фото автора

## ГДЕ ЗИМОЙ СТОИТ РЫБА?

Независимо от капризов зимней погоды, можно предположить, что на любом не задушенном глухозимьем водоеме всегда найдется локальная зона, где определенная рыба хоть как-то клюет. Но если широко рассматривать проблему выбора места для рыбалки со льда, то в разные периоды зимнего сезона распространенной ошибкой многих рыболовов бывает стремление ловить там же, где они рыбачили накануне и где, может быть, неплохо клевало, что, конечно, становится важным психологическим аргументом. А начинается все с момента становления надежного льда, когда это самые глубокие участки в районе зимовальных ям и русловые зоны на реках и водохранилищах.

В последующем, когда завершается относительно стабильный отрезок зимы, особенно когда начинается снеготаяние, то именно в местах наивысшей проточности по руслу быстрее всего меняются условия обитания. Подобных событий рыба первое время избегает, смещаясь как бы в нейтральные зоны между руслом и берегом, потому что вблизи береговой линии также происходит приход талой воды. И на глубоких ямах при отсутствии проточности рыбы к середине зимы уже может не быть, поскольку здесь к этому времени иссякают запасы кислорода и начинаются заморные явления. Так что, когда в водоемах становятся заметными проявления глухозимья или наступают явные весенние подвижки, то прежде чем основательно осесть на каком-то месте, нужно убедиться, а достаточна ли здесь концентрация рыбы. Известно, что при плохом клеве лишь высокая плотность определенной рыбы на ограниченном участке и возникшая вследствие этого острая кормовая конкуренция позволяют рассчитывать на успех ловли.

Сверлить много лунок в толстом льду и на большой площади, а затем в них поочередно ловить, чтобы найти клюющую рыбу, очень трудоемко и затратно в короткий зимний день. Значит, перспективные места для рыбалки лучше искать коллективно, обязательно используя для контроля обстановки портативный эхолот с необходимым набором опций. Прибор будет полезен по той причине, что он покажет не только наличие рыбы, но и горизонт в толще воды, на котором она стоит. Надо отметить, что на крутом изломе погоды или в какой-то сложный отрезок зимнего сезона рыба, стоящая в полводы, чаще всего пребывает как бы в состоянии адаптации и ни на что не реагирует. Так что следует уделять основное внимание ловле со дна или в узком придонном слое — тут рыба зимой обычно кормится, значит, может клевать.



**На рыбалке зимой от рыболова в основном зависит выбор места, объекта ловли, снасти и техники ее применения, а также способов привлечения и активизации рыбы. И просчеты в любом из указанных элементов рыбацкого мастерства в моменты так называемого отсутствия клева как раз и создают иллюзию этого бесклевья.**

Одним из основных подходов для достижения успеха при бесклевье на перспективном по всем показателям водоеме будет безошибочный для текущей фазы зимы выбор объекта ловли. Тут необходимо ориентироваться на самую многочисленную в данном месте рыбу, но опять же согласуясь с многолетними наблюдениями за повадками разной рыбы, потому что ее многочисленность — условие необходимое, но не достаточное. Не раз замечалось, что на одни и те же внешние обстоятельства, в том числе и сезонные, разная рыба реагирует различно, то есть она либо активна, либо пассивна и не ловится. Так, в начале ледостава успех ловли почти предсказуем, если рыболов делает ставку на окуня — самого массового хищника наших водоемов, который раньше прочих рыб адаптируется к ледяной воде. Ближе к весне «полосатый» становится едва ли не самой проблемной рыбой, если не иметь в

виду прибрежную мелочь размером со спичку.

С середины зимы и в начале календарной весны, в пору обострения глухозимья, когда еще и погода преподносит сюрпризы в виде затяжных похолоданий или буйных циклонов с метелями, вполне можно ориентироваться на ловлю плотвы. Она обычно живет в водоемах в виде плотных скоплений, занимающих, как правило, одинаковые по условиям жизни значительные площади. Поэтому, если где-то на водоеме успешно ловили плотву на прибрежном поливе с глубиной около четырех метров, то в других частях этого же водоема или другого, подобного ему, на похожих местах можно смело ожидать тот же результат. Но, определившись с водоемами, где плотва стабильно ловится, невзирая на сложный период года, нужно все же в полной мере учитывать ряд сезонных нюансов, свойственных такой рыбалке. Поскольку даже при

обилии плотвы не каждый рыболов способен наловить ее в интересном количестве, учитывая стремительные, невыразительные, вороватые поклевки этой рыбы. Плотва зимой служит суровым экзаменатором для тех рыболовов, которые при построении снасти не проявляют нужной тщательности и даже дотошности. И на плотву нельзя идти со снастью лишь одного типа, например, только с мормышкой или «чертиком». Не способна вписаться во все возможные на данный момент условия ловли и легкая поплавочная удочка. Много случаев, когда плотва предпочитает брать в основном со дна, тогда от поплавочной снасти большая польза. Главное тут в том, что крючок с мотылем или иной насадкой в любом случае гораздо легче самой мелкой мормышки, что эффективно при ловле этой всегда голодной, но очень осторожной и чуткой на неестественный корм рыбы. А мормышка любой формы как раз неестественна

на дне. Но когда плотва кормится в толще воды, что бывает гораздо чаще, особенно весной — при смене рыбой кормового рациона, искусственная приманка вполне вписывается в насущные интересы рыбы.

Понятно, что не каждая приманка и не любой характер ее движений могут побудить плотву хотя бы опробовать корм. Из-за этого часто приходится наблюдать, как из десятка плотно сидящих рыболовов неплохо ловит плотву лишь один, а другие все списывают на доставшуюся ему «счастливицу» лунку. Но на однообразном «плотвином» поливе с ровным дном наличие таких лунок маловероятно, но вот посмотреть на снасть удачливого рыболова и что делают его руки, не мешало бы. Наверное, окажется, что он использует самую мелкую приманку на предельно тонкой леске, а длинный, как говорят, «лещовый» кивок позволяет менять игру мормышки или «чертика» в широком диапазоне частот и амплитуд. Это позволяет в итоге найти наиболее эффективную технику проводки с нужной скоростью и в соответствии с активностью не только рыбы, а главным образом, ее потенциального корма. Очень часто в условиях плохого, невнятного клева плотва хорошо берет лишь при медленной потяжке приманки вверх и при короткой остановке в высшей точке подъема.

Важно зимой плотву не только найти, но еще постараться ее активизировать. Это значит, искусственно вынудить рыбу больше двигаться, «заражая» тем же своих сородичей, поскольку информация в виде волновых сигналов от движущихся объектов в водной среде распространяется очень быстро и далеко. Для этого в арсенале у рыболова есть прикормка. Но она в зимней воде может быть полезна, а иногда становится и пугающим фактором, особенно когда водоемы станут наполняться талой водой.

Непростой бывает в зимние периоды бесклевья и ситуация с ловлей леща и всегда соседствующей с ним густеры. Тут приходится только отметить, что когда эти рыбы не клюют, то зачастую попытки их как-то расшевелить или активизировать ни к чему не приводят — рыба обычно покидает место, где ее беспокоят. Также надо понимать, что в сложные периоды зимы лещ и подобные ему сильно подвержены миграциям, уходу с зимних стоянок, и пока рыба не встанет на новые места и не адаптируется к другим условиям жизни, она практически не кормится. Поэтому плотву следует с определенной долей условности принять как один из вариантов борьбы с бесклевьем, хотя в какие-то моменты не менее интересны и ерш, и уклейка, и даже пескарь с карасем.



### КАК КОРМИТЬ?

В местах без течения, где найдена плотва, лучше подавать прикормку сверху, даже если глубина до десяти метров и более, как часто бывает на карьерах и речных затонах. Это рано или поздно соберет всю рыбу на дне, что позволит перейти на ловлю оснасткой с крючком и грузиком, где сигнализатор поклевки может быть и поплавком, и чуткий сторожок. На данных водоемах, кстати, подобным методом ловят в глухозимье и окуня, причем крупного. Также медленно падающий на дно корм заставит рыбу много двигаться по вертикали навстречу частицам пищи и вслед за ними. Значит, есть повод прикармливать часто и малыми порциями, кидая понемногу в лунку заранее увлажненную кормовую смесь. Для плотвы не на всех водоемах обязательно наличие в прикорме кормового мотыля, она вполне сносно отзывается и на чистые панировочные сухари, и на манную крупу. Для быстрого создания вертикального столба из частиц корма в толще воды полезно прикормку более чем наполовину разбавить речным песком, но так необходимо делать лишь при больших глубинах ловли.







Владимир МАЛЮК, Олег ЛАДЫГИН, г. Конаково, Тверская обл., фото Анатолия МАИЛКОВА

# ЭТЮДЫ С ЗИМНЕЙ ЛОВЛИ ЛЕЩА



**В конце января я понял, что очень хочу на рыбалку. Решил сходить на разведку, так сказать, сделать привязку к местности. И каждый год, как я начинаю собираться на первую зимнюю рыбалку, я обнаруживаю, что речной песок я не заготовил, а тот, который надо было раньше набрать, уже замерз.**

Есть песок, который не замерзает, им посыпают дорожки, но брать его страшно. Подойдя к Волге, увидел, что вдоль берега накатана дорога как раз там, где собирался порыбачить. Но сначала надо добыть песок, а для этого нужен «небольшой» костерчик. Таблетка сухого горючего пошла на розжиг сухих веток. Пока ходил, присматривал место для предстоящей рыбалки, решил не мудрить и завтра сесть на «известном только мне» пятатке. Костерчик, прогорев, отогрел нужное количество песка. Удалив сверху золу, взял еще теплый, дымящийся на морозе, такой желанный «речной песок». Дома эйфория прошла, стал ощущаться запах дыма от песочка.

Вариантов было немного: или промывать песок от соли, взяв со двора, или от частичек золы кострового песка, остановился на втором. Промывка, как оказалось, это только полдела, следующим этапом была сушка. Желюшка «любезно предложила» сковородку, чтобы прокалить его, но я остановился на более энергосберегающем варианте, постелил в дуршлаг тряпицу и вывалил туда песок, оставив все это в ванне на ночь подсыхать.

Утром встал чуть позже, шел чуть дольше, для эксперимента просверлил аж 6 лунок, поставил палатку и, в итоге, подкормил почти в десять утра. Первый подлещик, поднятый с глубины 12 метров, увидел интерьер моей палатки почти в двенадцать часов, и был размером с ладошку. К трем часам итог матча «Ерши — Подлещики» 10 — 8, ерши выиграли. Вся рыба была в основном поймана с двенадцати до часу и с двух до трех, крупнее двухсот граммов не было.

Восточный ветер и обещанный мороз ночью под тридцать градусов поставили крест на ночной рыбалке. Последний подлещик был выловлен в четыре часа вечера. Подкормив место в ночь, немного подморозил лунки, засыпал их снегом, работая пластиковым корытом, как лопатой.

На этой рыбалке разнес вес снасти на две части: внизу коромысло с оливкой 1/8 унции, в метре выше — остальной груз, на разных удочках разный — 1/4, 3/8, 1/2 и 3/4. Работали все веса, но тяжелые чаще. Предполагаю, опускаются они ближе к прикормленному пятатку. При неболь-

шом движении вниз притопленных поплавок я часто не дожидался затем желанного подъема. Я думал, что это прелюдия поклевки, а это была кульминация.

Учитывая вчерашний скромный результат рыбалки, рано вставать не было смысла, но и остаться без прикормленных и присыпанных лунок тоже не хотелось. На всякий случай взял ледобур, вдруг кто из очень ранних «отморозков» займет мои лунки. Подойдя к Волге, с высокого берега вижу картину, которая бросает меня в жар, и это при -30 на улице.

Один из вчерашних соседей, что стоял чуть выше, изучает мое вчерашнее место. Я, конечно, его замаскировал и подчистил, чтобы сложно было определить, что там происходило на самом деле, хотя от опытного глаза рыбака, отсидевшего несколько сезонов на «поплавке», трудно все скрыть.

Разные уловки приходится применять не только после рыбалки, скрывая последствия клева, но и в процессе подготовки места ловли, и во время самой рыбалки. На часто посещаемых водоемах, при глубоко укоренившейся склонности к «халатности», это очень актуально. Или рыбу распугают, или место загадят, что гораздо хуже.

Подкормку лунок произвожу очень аккуратно, стараясь не просыпать ничего на лед, чтобы не было видно, чем кормлено и кормлено ли вообще. Перед прикармливанием лунок вычищаю всю шугу из них. Если это не сделать, то на нее цепляется песок, подкормка, кормовой мотыль, а когда очистишь потом лунку, всё это попадает на лед и лежит открыто, привлекая лишнее внимание.

Делаю это не всегда, а только тогда, когда хочу на следующий день сесть опять на свои лунки или рядом, если накануне хорошо там отловился. Подходишь иногда к чужим лункам, а они девственно чисты, ни одного мотыля не валяется, значит, делаешь вывод, скорее всего, не клевало или сидел очень хитрый рыбак.

После ночной рыбалки обязательно убираю остатки свечей и весь парафин, любит наш брат посидеть на лунках после «ночников»: одно дело, если накормят мотылем, и другое дело, кашей. Место жалко и потраченное потом на «раскорм» время.

Не люблю складывать рыбу в пакет, а делаю из снега позади в левом углу что-то вроде небольшого корыта для пойманной рыбы. Его тоже в конце рыбалки обычно демонтирую и присыпаю снегом. Рыба, поднятая с глубины более десяти метров, сильно кровит, и корыто к концу рыбалки становится красным, что может выдать итоги рыбалки. Об этом помнишь, когда клева нет, а когда он есть, забываешь обо всем, мотылем усеян весь лед, рыба из корыта скачет по всей палатке, совсем не до нее.

Маскировка сделала свое дело, сосед прошел дальше, и я с «очень быстрого шага» перешел просто на «быстрый шаг». Ледобур не понадобился, лунки удалось отвоювать просто черпаком, но поискать их пришлось, так замаскировал, что сам еле нашел, где какая, хотя их было шесть и высверлены они были клином: три, две, одна.

В начале десятого опустил первую удочку, минут через 15 получил первый «дубль» из ершей, к двенадцати часам их было уже четыре. Шесть лунок, пять удочек с разными весами, кормленное место и такой грустный результат.

В 12.15 настал «час X», подъем — вылезает подлещик за полкило. Не успеваю опустить на место снасть, в соседней лунке вылезает следующий, чуть меньше. Шесть подъемов, шесть подлещиков. В какой-то момент из пяти удочек в лунках остается только одна. Вся палатка в леске, стою посередине, потому что до дальней удочки дотягиваюсь, только встав и сделав шаг вперед.

Свечи угрожающе шипят, когда на них попадают брызги от вылетающих из лунок поплавок, похожих на трехступенчатые ракеты. Языки пламени стараются дотянуться до лески, которая оцетинившись кольчугой из льда, свивается в клубки и жметя в углы палатки.

Кисти рук в слизи, если они еще немного побудут на морозе, то превратятся в ласты. Ногю не знаешь, куда поставить, шесть 180 мм отверстий на одном квадратном метре льда, как противопехотные мины, только и ждут твоей ошибки.

Одна из удочек раздавлена, у нее разлетаются по палатке ножки подставки. Поплавки и коромысла вынутых удочек успели примерзнуть ко льду. Мечущиеся рыбины слизью приморозили и перепутали всё: какое коромысло, чей груз и от какой лески, разобрать трудно. Пар изо рта и от свечей стелется над «полем битвы», как дымовая завеса, довершая картину бешеного клева. Сердце готово вырваться наружу, но, прикинув, что снаружи под -30, остается внутри. Ерши смогли подойти к лункам только через час, на тот момент подлещики вели 8-4. К 16 часам матч окончен со счетом 12-14. Ерши победили числом.

Учитывая, что на следующую рыбалку пойду после этой еще не скоро, маскировать ничего не стал, пусть пользуются. Сосед, который ловил выше по течению, подходил и сказал, что тоже поймал с десятка подлещиков. Мои три самых упитанных потянули на полтора килограмма.

В этот день выяснилось, кто оставляет ершей после себя на льду. Им оказался другой сосед. Уходя домой и посмотрев на мой улов, он сказал, что если мне нужны ерши, они лежат кучкой за вчерашней и сегодняшний день там, где он ловил. К тому моменту, когда я за ними зашел, свежих уже разобрали более проворные, чем я, вороны, доставшие же мне вчерашние гремли, как бильярдные шары, рискуя рассыпаться, когда ссыпал их в свое корыто.

После рыбалки, как обычно, возникло несколько вопросов, на которые нужно будет поискать ответы:

— Обычно я кормлю один раз обильно в начале рыбалки, а может, нужно было подкормить ближе к часу дня, и клев продлился бы, хотя, с другой стороны, возобновился же ведь он после двух?

— Почему у меня подлещик начал клевать после двенадцати, а у соседа, что выше по течению, полдесятого. Стая шла сверху вниз или другая причина, ведь глубина одна, расстояние метров 20.

— Может, с одной стороны, когда подошла стая, нужно было не тащить одного за другим, а поднять все удочки и с паузами ловить на одну, дав тем самым подойти «крупняку», или вообще сделать паузу минут в двадцать, а с другой стороны, это был такой клев, ради которого и ходишь на рыбалку.

— Самая тяжелая снасть, которая ложится наверное прямо на подкормку, часто теряла дно, проваливаясь сантиметром на 20, неужели, как пишут, за ночь подлещик разработал ямку на дне, и в таком случае я пропустил чудесный ночной клев, обидно, если это так и было.

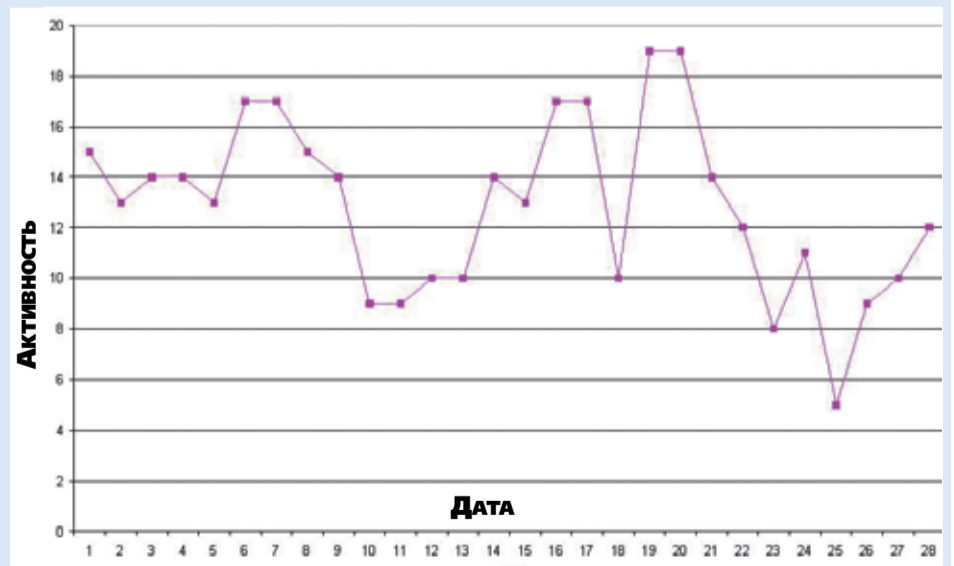
PS:

— Отопление палатки было представлено тремя свечами, для -30 вполне терпимо, главное, не забывать их дома.

— Только в такой мороз дошло для меня, почему производитель, дай бог ему здоровья, сделал зубья черпака как у пилы с обеих сторон. Оказывается, если оставить леску в центре лунки, то движениями вверх вниз и, прижимая черпак к краю, можно спиливать наледь, которая образуется по краю лунки. Если бы не «черпак с зубами», свечек пришлось бы ставить гораздо больше, лунки бы приходилось чистить каждые пару минут.

## • ОЖИДАЕМАЯ АКТИВНОСТЬ КЛЁВА РЫБЫ В ФЕВРАЛЕ •

Прогноз составил Ревнунт ГОЛОВКО, г. Обинск



Первую половину месяца фенологи относят еще к зиме, а вторая половина, хоть и не весна, но уже и не зима. У рыбаков период февраля чаще всего носит название «глухозимье». Тем не менее, обитатели водоемов уже в какой-то степени адаптировались к постоянным холодам, да и есть все же хочется. По сравнению с январем клев все же активизируется. А глядя на ход кривой графика, видно, что до последней декады месяца

она лежит выше средней линии и даже выше, чем в прошедшем январе. Кривая февраля не очень пилообразна, что позволяет надеяться на то, что активность клева не будет «прыгать» ото дня ко дню. Самыми «заманчивыми» для рыбака днями будут 6, 7, 16, 17 и 19, 20 числа. Тем не менее, еще давно Л.П. Сабанев утверждал, что успех рыбалки зависит от знаний рыбака и умения применить эти знания.





**Евгений КОПЕЙКО**

**Рубрика «Консультации «РОГ» посвящается различным аспектам, связанным с охотничьим огнестрельным оружием. Здесь читатели могут задавать любые вопросы на интересующие их темы. Присылайте ваши вопросы на адрес редакции: 123995, Москва, Ул. 1905 года, д. 7, стр. 1, ком. 754, «РОГ», либо на электронную почту: kopeyko.consalt@mail.ru**



**Требование к вопросам простое и только одно: точная, полная формулировка. На вопросы читателей отвечает наш консультант Евгений Геннадьевич КОПЕЙКО. Вопросы и ответы нумеруются в порядке возрастания из номера в номер «РОГ», что в дальнейшем позволит быстро найти нужные сведения.**



Фото Д.В. ШЕВЕЛЕВА

Для своих горизонталок льежские оружейники долго и широко применяли эжекторные механизмы в цевье со скользящим вкладышем, причем несколько изменялась форма самого вкладыша. Так, например, на двустволке Lebeau 12-го калибра 1930 года высокого класса скользящий вкладыш плоский, как и на многих других льежских ружьях. А двустволка Lebeau 12-го калибра 1930 года — экземпляр редкий, причем со стволами из стали марки Sir Joseph Whitworth's Fluid Compressed Steel, и разговор о нем должен быть особым. Отдельных слов заслуживают и эжекторы системы F. Courally со скользящим вкладышем.

А теперь о неприятном, но необходимом: на цевье двустволки Pirotte & Fils 1944 года отсутствует именно такой скользящий вкладыш. На фотографии видно, что ножки экстракторов повреждены, вероятно, утерян он не сейчас, так как повреждения старые. Очевидно, что стрелять из этого ружья нельзя, отсутствие скользящего вкладыша — необходимой детали конструкции — приведет к усугублению уже возникших дефектов. Найти отдельно такой скользящий вкладыш невозможно, такие детали никогда не попадали в продажу, никому и в голову не приходила мысль о том, что его как-либо можно потерять. Однако изготовить этот вкладыш могли бы в специализированной мастерской квалифицированные мастера, хотя бы по образцам.

Льежская фирма Jacques Pirotte & Fils известна с 1910 года, когда оружейная технология достигла наиболее высокого уровня, в производстве широко применялись изобретения и патенты инженеров и мастеров из разных стран, и она смогла воспользоваться лучшими достижениями. Проработала она вплоть до 1962 года, когда правопреемники продолжили производство охотничьего оружия под другим названием. Кстати, им принадлежит честь выпуска эффектно декорированной мемориальной двустволки с замками на боковых

пластинах к всемирной выставке, проходившей в Осаке (Япония) в 1970 году. Выпустила фирма Jacques Pirotte & Fils немного оружия, преимущественно средней и высокой категории и высокого класса. Это видно по серийным номерам ее образцов, в том числе по трехзначному номеру экземпляра Pirotte & Fils 1944 года, а последние фирменные образцы несут четырехзначные номера.

Охотничьи модели Pirotte & Fils разнообразны, различны и применяемые ударные механизмы, в числе прочих ружья с замками в колодке системы Anson — Deeley и двустволки с замками на боковых пластинах, в частности подкладными. Некоторые образцы имели собственные названия, например Triumph, которые отмечались на колодке, например на ее подушках. Гладкоствольные модели дополняли и более редкие штуцеры распространенных калибров. Стволы изготавливали из стали специальных марок, например Siemens Martin Steel, наряду с уже названной сталью марки Acier Arquebusier Car. Принимая во внимание, что масса блока стволов является основным параметром, обуславливающим сферу применения ружья, необходимо отметить, что выпускались ружья Pirotte & Fils 12-го калибра и с блоком стволов массой до 1 кг 450 г, рассчитанных на суровые условия стрельбы на охоте на водоплавающих.

Период расцвета фирмы Jacques Pirotte & Fils пришелся на 1930-е годы, хотя она не занимала первые места в списке льежских оружейных предприятий, тем не менее далеко не последние. В 1940 году, с началом оккупации немецкими войсками Королевства Бельгии, для фирмы, как и для всех местных оружейников, настали тяжелые времена. Двустволка Pirotte & Fils 12-го калибра с подкладными замками на боковых пластинах изготовлена в 1944 году, в этот год союзные войска освободили страну от захватчиков. Экземпляр довольно эффектный, но сейчас (хотя на нем нет указаний на то, что он каким-либо образом ознаменовал освобождение Бельгии), спустя семьдесят с лишним лет, его можно считать символом восстановления бельгийской оружейной промышленности.

**Вопрос 52**  
Здравствуйте, Евгений Геннадьевич! Прошу Вас помочь разобраться с «бельгийкой», купленной недавно. Интересно узнать год выпуска. И что вообще можете сказать о ней?

*Заранее благодарю, Д.В. Шевелев*

## БЕЛЬГИЙСКОЕ РУЖЬЕ PIROTTE & FILS 1944 ГОДА ИЗ ЛЬЕЖА

Ружье типовое бельгийское, тем не менее сказать о нем можно много. Эта двустволка 12-го калибра с патронниками длиной 70 мм изготовлена фирмой Jacques Pirotte & Fils (Жак Пирот и сын) из Льежа в 1944 году. Нередко на фирменное оружие наносилось сокращенное название Pirotte & Fils вместе с указанием города Liege, как на стволах этого экземпляра. Происхождение подтверждает и фирменная марка в виде ромбика с буквами P & F, от слов — Pirotte & Fils, проставленная на правой подушке колодки. Хочу подчеркнуть, что год изготовления установлен по специальному клейму, нанесенному вместе с клеймом последнего испытания.

Ружье Pirotte & Fils 1944 года — высокой категории, декорировано оно в классическом стиле гравировкой тонкими арабесками и букетами роз по поверхности колодки, предохранительной скобы и замочных пластин. Оснащено классическими подкладными замками на боковых пластинах с передними V-образными боевыми пружинами. Причем сами пружины смонтированы перед внутренними курками на длинных передних мысах пластин. Эжекторные механизмы, довольно сложной конструкции, установлены в цевье.

Ложа ружья Pirotte & Fils 1944 года с шейкой полупистолетной формы и выступом под щеку, выполненная из светлой древесины недорогого сорта, нетипична для бельгийской горизонталки такой высокой категории. По представленным фотографиям подлинность ее происхождения установить весьма затруднительно — качество изображения не позволяет. Тем не менее нет и четких противоречий в отношении ее происхождения, поэтому придется трактовать сомнения в ее пользу, в том числе с учетом года изготовления и ограниченной доступности материалов высокого сорта в то время, и считать ее оригинальной.

Стволы выполнены из распространенной во второй четверти XX века в оружейной технологии Бельгии специальной ствольной стали марки Acier Arquebusier Car. По клейму видно, что масса блока стволов невелика для 12-го калибра, она составляет всего 1 кг 264 г, веское свидетельство тому, что эта двустволка создавалась только для охоты. Необременительная и удобная, она должна давать хорошие показатели боя дробью, необходимые на охоте по перу. Для стрельбы же на стенде или садках необходимо более солидное ружье с тяжелыми и мощными стволами, чтобы стрелок и ружье могли выдерживать большую нагрузку.

Все необходимые испытательные и информационные клейма, принятые на льежской испытательной станции в середине XX столетия, на экземпляре Pirotte & Fils 1944 года проставлены на своих местах — на подушках стволов и на самих стволах. Диаметры каналов стволов, правого — 18,3 мм и левого — 18,4 мм, указаны соответствующими клеймами; отмечены клеймом Choke и дульные сужения стволов. Однако фактические размеры дульных сужений можно определить только измерением диаметров дульных вылетов и каналов стволов.

С патронами и гильзами затруднений не должно быть никаких — на подушке каждого ствола указан калибр патронника — 12-й и его длина — 70 мм. Стрелять можно было бы патронами, снаряженными бездымным порохом, в частности марки «Сокол», а почему стрельба предположительная в сослагательном наклонении, поясню позже.

Установленное на двустволке Pirotte & Fils 1944 года цевье системы Anson характерно для бельгийских дробовиков с горизонтально соединенными стволами. Интересны и эжекторные механизмы со скользящим вкладышем, управляющим ножками экстракторов при открывании или закрывании блока стволов. Впервые такой скользящий вкладыш с выступом по британскому патенту H. Holland и T. Woodward 1907 года появился в эжекторных механизмах лондонских горизонталок Holland & Holland. Ими сразу воспользовались все оружейники, выпускающие ружья высокой категории и высокого класса, в том числе в Льеже. Например, такие же эжекторные механизмы со скользящим вкладышем с выступом смонтированы в цевье моей льежской двустволки Francotte 12-го калибра 1911 года с подкладными замками на боковых пластинах.

41-я МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА

# ОХОТА И РЫБОЛОВСТВО НА РУСИ

ЛУЧШАЯ ВЫСТАВКА России 2012-2015 гг. по версии Ассоциации выставочных компаний «ЭКСПОДИЗАЙН»

22-26 февраля 2017 г. Москва, ВДНХ, пав. 69, 75

12+

www.hunting-expo.ru  
www.expo-design.ru

ДИРЕКЦИЯ +7 (499) 181-44-74  
ВЫСТАВКИ +7 (499) 258-87-66





Сергей МАТВЕЙЧУК

# ПЯТЬ ПРИЗНАКОВ НЕУДАЧНОЙ КРИТИЧЕСКОЙ СТАТЬИ

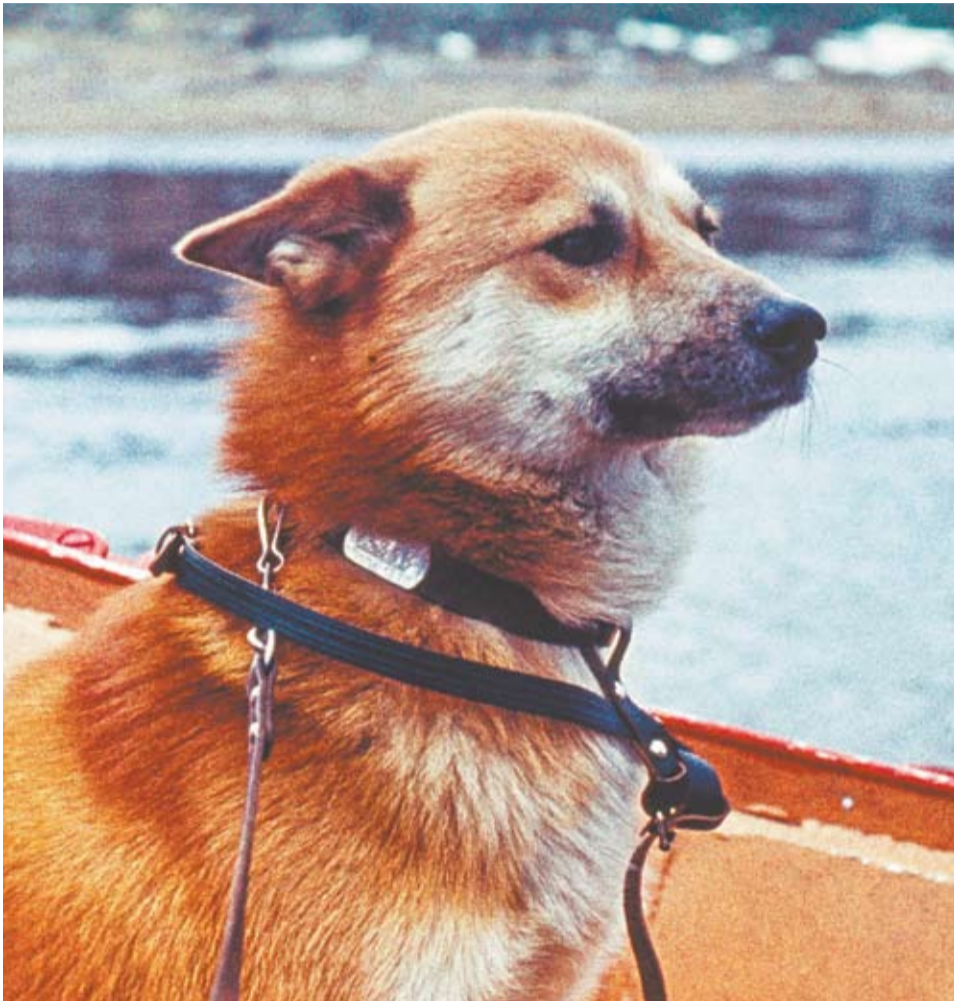


Фото Владимира СЕРГИЕВСКОГО

**По настоянию моего доброго друга я прочел статью П. Семченкова «Любовь зла» («РОГ» № 48, 2016 г.), в которой он полемизирует с экспертом-кинологом Ларисой Артуровной Гибет. У этого автора я видел разные статьи, но «Любовь зла» особенно «хороша» тем, что в ней без труда можно разглядеть все признаки плохой, неудачной статьи.**

Н е знаю, можно ли научиться писать хорошо, но не писать плохо, думаю, реально. И для тех, кто не способен просто не писать, статья П. Семченкова послужит отличным пособием.

**ПРИЗНАК 1. «МЕНТОРСКИЙ ТОН»**  
(Обычно призван завуалировать некомпетентность поучающего)

Настораживает уже само начало, обращенное к Л. Гибет: «Столь маститому специалисту, да к тому же кандидату биологических наук, следовало бы знать, что как в животноводстве, так и в кинологии аборигенной породой считается коренная местная порода какой-либо области или страны, не подвергшаяся скрещиванию с другими породами и имеющая свои характерные особенности». Дело не в некотором высокомерии такого упрека, хотя максима «не указывайте людям, что им делать, если не хотите, чтобы вам сказали, куда идти», в общем, жизненна. Сомнительность в другом. По логике, указывать на пробелы в знаниях кандидату наук мог бы только доктор наук. Но разумный доктор наук в незнании какого-то конкретного определения никого винить не станет, он знает, что определений одного предмета обычно несколько, и ни одно из них заведомо не является ни исчерпывающим, ни абсолютно правильным. Приведенное П. Семченковым как образцовое определение аборигенной породы, очевидно, противоречит здравому смыслу, ведь от наличия смешанных семей местная этническая общность, если она вообще сохраняется, быть аборигенной не перестает.

Я стал искать источник определения П. Семченкова (сам он его не указал). Обнаружилось несколько страниц в интернете неясной атрибуции (без автора, ссылки на источник и т.п.). Взял словари, что оказались под рукой, и нашел.

«Аборигенный скот, туземный, местный скот, не подвергавшийся скрещиванию с др. породами. А. с. хорошо приспособлен к местным естественноисторическим условиям» (С. 1) [Энциклопедический сельскохозяйственный словарь-справочник (краткий). М.: Государственное издательство сельскохозяйственной литературы, 1959. viii, 1023 с.]. Это, по сути, лысенковский словарь. Он радостно сообщает нам, что «в наст. время в [генетике] утвердилось

мичуринское направление, основанное на развитии нашими учеными — К.А. Тимирязевым, И.В. Мичуриным, Т.Д. Лысенко — материалистических взглядов Ч. Дарвина, тесно связанное с с.-х. практикой, с выведением высокопродуктивных сортов р-ний и пород ж-ных» (С. 153), в то время как «представители идеалистического направления в генетике — Вейсман, Мендель, Морган и их последователи» выдумали какой-то носитель наследственности, особое вещество в организме (С. 522), гены какие-то, понимаешь.

После Лысенко сельскохозяйственная наука, как, видимо, полагает П. Семченко, пришла в упадок, и в словаре 1989 года, хотя и подготовленном академиками, об отсутствии скрещивания как признаке аборигенной породы уже ничего нет: «Аборигенный скот (от лат. aborigines — коренные обитатели), местный скот (кр. рог. скот, свиньи, овцы, лошади) к.-л. области или страны. В результате длит. разведения в определен. местности хорошо приспособлен к ее климатич. и др. условиям и имеет свои особенности» (С. 7). [Сельскохозяйственный энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1989. 656 с.]. То есть П. Семченко упрекает Л. Гибет в том, что она придерживается более свежих взглядов, чем он. Это выглядит странным и заставляет внимательнее читать дальше.

**ПРИЗНАК 2. «УМОЛЧАНИЕ ВАЖНОГО»**  
(Умалчивают обычно то, что не могут опровергнуть)

А дальше П. Семченко пишет: «Лариса Артуровна утверждает, что «карело-финская лайка существует более 90 лет». По-видимому, за дату рождения принят 1925 год». Почти весь последующий текст посвящен опровержению собственного предположения и обоснованию сдвига рождения карело-финской лайки на 1952 год, исходя из очередной смены названия породы, которое при этом тут же объявляется «необоснованным» (если это так, то зачем тут веку ставить, — остается неясным).

Между тем Л. Гибет ссылалась в своей статье на книгу Ю. Ливеровского с указанием ее названия и года издания («Лайки и охота с ними», 1928), в которой он писал о «современной финно-карельской лайке», подчеркивая, что говорит «о чистокровных собаках», то есть о совокупности собак, имеющей устойчивые

признаки, следовательно, не враз появившейся. Насколько я знаю, репутация Ю.А. Ливеровского, известного ученого, впоследствии дважды доктора наук, безупречна, и то, что П. Семченко просто умалчивает об авторитетном описании, сбивая обсуждение на стандарты, свидетельствует о том, что и у него нет оснований поставить ее под сомнение.

**ПРИЗНАК 3. «ДЕМОНСТРАЦИЯ НАЧИТАННОСТИ»**  
(Такие демонстрации обычно фальшивы)

Количество документов и подробностей, на которые ссылается П. Семченко, впечатляет; случающееся отсутствие ссылок или реквизитов, позволяющих идентифицировать источник, кажется допустимым упущением — все-таки газетная статья, не ученый трактат. Кажется, пока автор не начинает цитировать широко известный афоризм К. Прутков «Если на клетке слона прочтешь надпись «буйвол», не верь глазам своим». П. Семченко именует К. Пруткова «незабвенным», однако его версия афоризма (которую мне удалось найти только в интернете, в текстах подростков, для которых плохо используемый Windows является, очевидно, единственным окном в мир знаний), свидетельствует, по-видимому, о том, что П. Семченко не только не знал Козьму Петровича, но и не читал его (П. Семченко считает прутковским афоризм: «Если в клетке лев, а написано — «осел», кто в клетке?»). Неизбежно возникает законный вопрос: а действительно ли автор знаком с другими источниками, на которые ссылается?

**ПРИЗНАК 4. «ОТСУТСТВИЕ ВЫВОДА»**  
(Обычно свидетельствует об отсутствии у автора ясного понимания самой цели написания текста или о том, что автор хочет эту цель скрыть)

Статья П. Семченкова заканчивается длинной и никак не комментируемой цитатой Л. Гибет, а затем, без какого-либо перехода, — неожиданная фраза «к сожалению, проблем в охотничьем собаководстве, как, впрочем, и в охотничьем хозяйстве накопилось больше, чем достаточно, но вся беда в том, что их решать некому». Но о проблемах собаководства в статье речи не было (охотничье хозяйство вообще не упоминается), она целиком посвящена разоблачению одной предполагаемой ошибки одного российского кинолога в датировке начала ведения одной из пород собак. Непонятно, однако, как неопределенность в вопросе о том, когда возникла порода, в 1920-х годах или в 1950-х, может воспрепятствовать развитию собаководства в России 2010-х? Можно понять, что таким неодолимым препятствием для целой отрасли является сама Л. Гибет, но такое возвышение выглядит чрезмерным и, в общем, противоречит ее настойчивому умалению во всем предшествующем тексте.

Остается предположить, что П. Семченко либо сам не знает, для чего писал статью, либо стремится оставить в неведении читателя (но в последнем случае явно не стоило прилагать сопроводительное письмо президента РКФ, заданного недавней статьей Л. Гибет).

**ПРИЗНАК 5. «СЛУЧАЙНОСТЬ ЗАГОЛОВКА»**  
(То же, что и признак 4)

Заголовок «Любовь зла», благодаря известности поговорки («...полюбишь и козла»), заставляет ожидать от текста описания ситуации неразделенной любви к кому-то или чему-то нехорошему. Ничего такого в статье нет. Ходящее в народе неканоническое продолжение («любовь пройдет, козел останется») тоже ни на какой смысл не наводит. Единственный отрицательный (и вообще единственный) персонаж статьи — Л. Гибет, но, с одной стороны, она — женского пола, с другой — автор явно не испытывает к ней теплых чувств. Мужчина, на которого можно было бы подумать — президент РКФ А. Иншаков, но, во-первых, его письмо — за текстом, а во-вторых, это было бы слишком вероломно — так характеризовать человека, рекомендовавшего твою статью к печати.

Статью, вероятно, будут обсуждать и с других позиций. Я, считая себя опытным читателем, ограничился тем, что может быть полезно для неспособных вроде меня перетерпеть писательский зуд. П. Семченкоу за иллюстрацию опасности такого недерзания — спасибо.

РЕКЛАМА  
E-mail: classifieds@mk.ru  
**Зоомагазин**  
Объявления принимаются по адресу: Москва, ул. 1905 года, дом 7, 1-й этаж, РИА «О'КЕЙ». пн.—пт.: 10.00—18.00. Справки по тел.: (495) 781-47-32, (495) 781-47-43

**ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ**  
Оплата в любом отделении Сбербанка.  
Наши реквизиты:

получатель ООО Рекламно-информационное агентство «О'Кей»  
Московский банк Сбербанка России ПАО, г. Москва  
ИНН 7719464148, КПП 771901001, ПАО Сбербанк России г. Москва  
БИК 044525225 Р/с 407 028 104 381 701 011 10  
К/с 301 018 104 000 000 002 25 ОКАТО 45263558000  
Дополнительная информация по тел.: (495) 781-47-32

- предлагаю**
- профессиональная натаска легавых. т. 8-903-833-63-55 Демидов
- продаю**
- жесткошерстные фокстерьеры. т. 8-925-676-22-18
  - рабочие гончие т. 8-904-050-13-24
  - щенки дратхаара т. 8-915-611-45-07
  - щенки западно-сибирской лайки т. 8-917-543-55-77, 8-495-519-42-85
  - щенки западно-сибирской лайки, кобели т. 8-910-548-31-60
  - щенки ягдтерьера. т. 8-903-253-14-96

**РОГ-ИНФОРМ**

## БЕЗОТВЕТСТВЕННЫХ ХОЗЯЕВ ЖДЕТ АРЕСТ

Планируется внести поправки в законопроект «Об ответственном обращении с животными». Над ними работают специалисты Минприроды, сообщается на сайте [sobakam-da.ru](http://sobakam-da.ru).

Если хозяева не в состоянии обеспечить своему домашнему животному достойные условия существования, то зверь может быть изъят или его владелец лишится на него прав по судебному решению. Если же будет установлено ненадлежащее обращение с животным, хозяину будет выписан штраф.

Если питомец голодает или болеет, простой гражданин уплатит 20–30 тыс. руб., либо получит 15 суток ареста. В случае владения кошкой или собакой юридическим лицом размер штрафа увеличивается до 600–800 тыс. руб., животное будет изъято.

В ведомстве также планируют ввести запрет на проведение любых зрелищных состязаний, в ходе которых животные получают увечья. Речь идет о боях с участием петухов и собак.

Если ребенку не исполнилось 16 лет, ему нельзя будет продавать животных, а также их дарить.

В законопроект предусмотрены поправки, касающиеся правил выгула собак. Домашнее животное должен сопровождать человек, который сможет удержать его на поводке, иначе говоря, это не могут быть старики, дети, а также лица, находящиеся в состоянии наркотического или алкогольного опьянения. Если правило выгула нарушено, размер штрафа составит до 5 тыс. руб.

## ЛИСЫ ХИТРЕЕ, ЧЕМ МЫ ДУМАЛИ

Американские ученые зафиксировали ранее не изученную хитрость серых лисиц, которые подельвают запах сильных хищников.

Выяснилось, что серые лисицы (лат. *Urocyon cinereoargenteus*), обитающие в Северной, Центральной и на крайнем севере Южной Америки, чтобы уйти от преследования койотов, поддельвают запах более крупных хищников. У лис и койотов похожий рацион питания и размеры, поэтому койоты часто нападают на лис, чтобы устранить конкурента. Изучая поведение пум, ученые обратили внимание, что серые лисицы часто приходят в места, где оставили свои метки большие кошки, трутся шерстью и лапами об их следы, таким образом маскируются, приобретая их запах. Это было обнаружено американскими учеными, ведущими наблюдения с помощью скрытых камер. Сбивая с толку койота, который, ориентируясь по обонянию, идет по следу, серая плутовка получает преимущество во времени, чтобы успеть скрыться от преследования. Результаты исследования опубликованы в *Journal of Ethology*.





Владимир ГОРЛЕВСКИЙ

## ОПЫТ ВЫБОРА ПОРОДЫ ОХОТНИЧЬЕЙ СОБАКИ



Часть вторая

В предыдущем номере «РОГ» я рассказал читателям о своем опыте выбора породы охотничьей собаки. Остановился на норных и, в частности, на вельштерьере. Теперь остановимся подробнее как на достоинствах этих пород, так и на их недостатках.

Самый большой и непоправимый недостаток — несанкционированный заход в нору. До залегания барсука в спячку (пока не заткнет отнорки) при других видах охот приходится избегать участков, где есть норы, что существенно ограничивает выбор мест охоты.

Второй существенный недостаток — отсутствие самоконтроля физического состояния. Собака не выйдет из боя или будет преследовать зверя, пока буквально не лишится сил. Мне не раз приходилось своих собак отливать водой или приносить в машину на руках. А один

Невозможно использовать сразу двух собак на воде (как и в норе) — они вступают в беспощадную конкуренцию за трофей, толпятся друг друга, поэтому приходится запускать по одной.

Невозможно отозвать из норы, если там находится зверь. Единственный способ закончить нежелательную охоту — отойти от норы, спрятаться и наблюдать. Собака через 20-60 минут выходит из норы посмотреть, здесь ли хозяин, и если не видит, то бросает нору и пускается на поиски. Если заметит, снова уйдет в нору и больше не выйдет — будет

лечь ее с ног. Подранки при этом быстро доходят.

В воду идут в любое время года, отлично плавают и даже могут нырять за подранками и битыми трофеями (утки, ондатра, бобер).

Страстная защита своей (на их взгляд) территории и имущества (дом, машина, дача, лодка, битый зверь). Все, с кем вместе приехали на охоту, являются друзьями, к чужим — нейтральны, пока те ничего не трогают.

Очень удобны при сплавах на надувной лодке и в качестве грелки при ночевках в холода.

Скажу несколько слов о таксе, которая, при всех ее достоинствах, для наших условий исключается сразу из-за слишком коротких ног:

— не догонит ни одного подранка: ни птицы, ни зверя;

— по чернотропу (до 50 процентов сезона) ее использование в густой и высо-

кой траве, и на суше, и на воде слишком ограничено;

— охота с ней по снегу с заносами выше 15-20 сантиметров (до 40 процентов сезона) практически невозможна.

К сожалению, годы берут свое, и при необходимости я физически уже не смогу обеспечить норным породам своевременную помощь в достаточном объеме, спасти в критической ситуации в норе. Исключить несанкционированный заход в нору этих собак невозможно, поэтому я вынужден буду перейти на другую породу, с выбором которой так пока и не определился окончательно.

В существующей классификации пород собак уже само название группы — норные провоцирует искаженное представление о возможностях ее представителей. До сих пор очень многие (чуть ли не большинство) охотников считают их узкоспециализированными собаками для работы исключительно в норах и не знают о многих других их способностях. Но достаточно раз-другой увидеть работу этих собак в охотах наверху, чтобы оценить их достоинства и захотеть завести такого же помощника.

У норных пород очень высокий процент травматизма и гибели в норах (недостатки в селекции и подготовке собак, низкая квалификация охотников), и в последнее время появилась устойчивая тенденция ограничить работу собак в норе.

Нередко звучат советы об использовании собак норных пород (вельшей, фоксов, ягдов) исключительно в охотах «наверху». Со щенячьего возраста не только не приравливать на норе, но и вообще запрещать заходить в нее.

Это очень недальновидно: рано или поздно возникнет ситуация, когда собака окажется в норе! И неважно, рядом будет хозяин или нет, но инстинкты возьмут свое: по кровяному следу; за подранком; «по зрячему» или просто по «парному следу» собака уйдет под землю!

Проблема не только в том, что собака, незнакомя с работой в норе, гораздо более уязвима для зверя. Но и сам охотник, ее хозяин, также не обладает знаниями и навыками поиска и помощи такой собаке. От неопытной собаки зверь может достаточно легко оторваться и закопать для нее проход. Сама собака может растеряться в незнакомой обстановке, а когда рядом не будет зверя, она и голос перестанет подавать — тут уже растеряется и запаникует хозяин.

Я считаю, что использовать собак норных пород в охоте наверху можно только после того, как они будут уверенно работать в норе по дикому зверю. Гусев В.Г. вообще настаивал, что норных можно привлекать к другим охотам только после двух-двух с половиной лет, когда они уже станут опытными бойцами.

Малый вес норных (до 10 килограммов) не позволяет удержать крупного зверя, зато и не пугает его — косуля, кабан, лось не убегают, а пытаются отогнать или не обращают внимания. Непрерывное облаивание помогает подойти на выстрел.

из ягдов в сильный ветер плыл со битым селезенем против волн, не бросая добычу, пока у него не остановилось сердце.

Прекращение подачи голоса, когда зверь дошел — анонсирование, врожденное качество. Но насладившись победой и вернувшись ко мне, все мои собаки отводили к трофею.

Небольшие размеры собак не позволяют им апортировать с воды на сильном течении крупногабаритный трофей (гусь, бобр), поэтому я избегаю участков с сильным течением или использую приспособление — «царапку». На спокойной воде проблем нет — приносят или «буксируют».

Замедленное передвижение по густой высокой траве — недостаток, оказавшийся достоинством: поставив собаку на начало следа, успеваю добраться на номер — предполагаемое место выхода зверя.

Малый вес собак (до 10 килограммов) не позволяет удержать крупного зверя, зато и не пугает его — косуля, кабан, лось не убегают, а пытаются отогнать или не обращают внимания. Непрерывное облаивание помогает подойти на выстрел.

ждать, пока начнешь копать шурф. Можно оставить у норы еду и миску с водой и ехать домой — утром собака будет на месте или придет по первому зову.

Теперь разберем достоинства норных пород. Все собаки работают по зверю с голосом и в норе, и когда гонят наверху. Причем опытная собака (4-5 лет) ведет себя «грамотно» — голос подает, но на зверя или птицу сильно не наседает, дерево не царапает и ждет, когда хозяин подойдет.

Если зверь отбивается или залазит в крепи на отстой, зовут хозяина простым лаем (отличается от гонного) с отдельными «выкриками» диким голосом. Если через 5-7 минут не подойдет, то активно нападают и гонят дальше.

Короткие ноги затрудняют передвижение по глубокому снегу, однако хорошая физическая форма позволяет двигаться с приличной скоростью высокими прыжками в течение двух-трех дней подряд. Зато уплотнившиеся уже после первых ветров наметы снега и наст выдерживают собаку.

Малый рост компенсируется хорошей прыгучестью (у тренированных собак): они легко запрыгивают на холку косуле и ва-

ОБСУЖДЕНИЕ

НА САЙТЕ

www.ohotniki.ru

Classifieds
РЕКЛАМА

**Москва, ул. 1905 года, д. 7, ст.м. «ул. 1905 года», с 10:00 до 19:00.**  
**Т.: (495) 781-47-43, 781-47-32. E-mail: classifieds@mk.ru**

<p><b>ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ</b>  Оплата в любом отделении Сбербанка.  <b>Наши реквизиты:</b>  получатель ООО Рекламно-информационное агентство "О'Кей"  Московский банк Сбербанка России  ПАО, г. Москва  ИНН 7719464149, КПП 771901001  ПАО Сбербанк России г. Москва  БИК 044525225  Р/с 407 028 104 381 701 011 10  К/с 301 018 104 000 000 002 25  ОКАТО 45263558000  Дополнительная информация по телефону: <b>(495) 781-47-32</b></p>	<p><i>Отдых, охота, рыбалка</i>  <b>приглашаю</b></p> <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; text-align: center;"> <p><b>НА ОХОТУ:</b>  загонную, с вышек,  с подхода. Лось, Кабан.  <b>Т. 8-905-591-69-08</b>  <b>ТРОФЕИ ГАРАНТИРОВАННЫ!</b></p> </div> <p><i>Охотничий магазин</i>  <b>куплю</b></p> <p><input type="checkbox"/> снегоступ в любом состоянии. (495)979-17-53  <input type="checkbox"/> шкуры куницы, рыси, лисы. т. 8-926-415-55-23</p>	<p><b>продаю</b></p> <p><input type="checkbox"/> запчасти к снегоходам. 8-916-682-20-00 www.snegohody.ru  <input type="checkbox"/> ТО3-106 20 калибра т. 8-985-915-93-74  <input type="checkbox"/> топинамбур. т. 8-926-606-90-32</p> <p><i>Услуги</i>  <b>предлагаю</b></p> <p><input type="checkbox"/> охотустройство, вольеры т. 8-915-996-03-56 www.ursus-ip.umi.ru</p>
--	---	---





ГАПОНОВ В.В., биолог-охотовед, д-р биол. наук, Приморский край



СТАТЬЯ ВТОРАЯ

Фото Владимира СЕРГИЕВСКОГО

## ЛАБИРИНТОМ ПО КРУГУ

**В «РОГ» № 47 (747) за 2008 год была напечатана моя статья «Лесной тупик, и путь из него», которая начиналась словами: «Так уж сложился порядок вещей, что принятию любых стратегий, нормативных правовых актов и программ должна предшествовать концепция или философски-методологическое тщательно выверенное осознание цели какого-либо действия. Если нет такой концепции, то стратегии будут пусты, законы вредны, а программы неуместны...»**

Охота — это показатель качественной зрелости общества, и то, что происходит с охотничьим законодательством, именно и отражает состояние, в котором это общество находится.

По прошествии небольшого времени специалистам стало ясно, что Закон «Об охоте...» 2009 года является «антиохотничьим». На фоне развала отрасли в печати идет бурная дискуссия по выходу из существующего кризиса. Все перемешалось — и ностальгия по прошлому, когда «и морковка была слаще», и личные амбиции, и поиск действительно реальных путей выхода из существующего состояния. Можно считать, что именно сейчас на страницах охотничьих СМИ идет поиск концепции охотничьего хозяйства России. Концепции — как философски-методологического понимания того, что есть и как должно быть. Причем концепции в рамках российской действительности.

Где же та пещера, от которой, как мне видится, стоит плясать? В основах охотоведения. Есть великолепное определение, данное С.П. Матвейчуком в своей диссертации, которое, по-моему, и является ключиком в поиске пути выхода из лабиринта.

пуляции человека. Это и есть основа государства и настоящее местное самоуправление. «Охота — показатель меры цивилизованности страны» (Дежкин, Сафонов, 2007 г.). Но цивилизованная страна — это страна, которая в первую очередь имеет оптимальное устройство собственного общества. Именно общества граждан, у которых во владении на обживаемой территории должно быть не менее 3/4 земельных, в том числе лесных, ресурсов. А у государства — не более 1/4. Первостепенная роль государства в данной сфере — оптимизировать частное лесовладение и землевладение, регулировать и помогать его развитию. Строительство любого дома должно начинаться с закладки прочного фундамента. А популяционная экология человека — это и есть самый прочный фундамент человеческого общества. В принципе такой подход к построению российского общества лежал в основе реформы П.А. Столыпина и теории устройства крестьянского общества А.В. Чаянова. Это — якорь жизни, тем более такой страны, как Россия. Сейчас этого всего нет, и страна идет неведанным путем в никуда. Все нагляднее проявляется механизм ее самоликвидации как системной популяции, запущенный еще в 1930-е годы.

**Южная граница ареала уссурийского лося сместилась на север на 200 км. На легендарных Каплановских солонцах в Сихотэ-Алиньском заповеднике лосей уже давно нет. Через несколько десятилетий лось в бассейне реки Уссури исчезнет навсегда.**

«Охотоведение — отраслевая наука, изучающая закономерности взаимодействия популяций людей и животных посредством охоты» (Матвейчук, 2000 г.). Общество тем совершеннее, чем естественнее его популяционное устройство, которое базируется на распределении полномочий. И чем совершеннее популяционное устройство самого человеческого общества, тем выше продуктивность популяций диких животных. Но популяции любого вида без ресурсов, достаточных для ее бесконечно долгого существования, не бывает. А в основе всего популяционного устройства человека лежат две составляющие: государство и семья. Какая крепь главнее? Добровольное объединение семей как микропопуляций формирует основу общества — независимые, экологические или первозданные по-

Россия — не Европа и не США. Но и в избыточной по лесным площадям Канаде более 600 тысяч частных лесовладельцев при практически стопроцентной частной собственности на сельскохозяйственные земли. У нас нет ни одного лесовладельца. «Дальневосточный гектар» можно считать шуткой. Зато создана воровская каста чиновников-арендаторов лесных участков, обросших субарендаторами и подрядчиками. И абсолютное бесправие местных жителей. Существующие охотничьи и лесное браконьерство — ответная реакция населения на фактическую бесхозность земли и несправедливость. Вот и соревнуются, кто больше успеет ухватить. А страна чихнет.

В России нет сейчас институтов, изучающих популяционную экологию человека как основу

общественного устройства. Они есть в Европе. Возможно, именно поэтому шведы не представляют, что такое браконьерство, а мы, наоборот, не знаем, как можно без него.

Вырабатывая концепцию построения охотничьего хозяйства страны, необходимо помнить определение Н.И. Кутепова вековой давности, что «Свободная охота определяется частным поземельным правом и правом государства на высший надзор за правильностью и своевременностью охоты».

Существующая ситуация подводит к необходимости реконструкции российских крепей через наведение порядка в землевладении и особенно в лесовладении. Для чего должны быть установлены жесткие, единые для всех правила, предусматривающие равные права владения и условия пользования. При этом владелец обязан проживать на своем участке. Необходима экологическая обоснованность оптимальных площадей лесовладения. Недопустимо владение одного лица несколькими участками. Никаких помещиков и рантье быть не должно и в помине. Чтобы реанимировать местное самоуправление, необходимо установить монопольное право поселений на распоряжение участками (предоставление и изъятие при нарушении условий владения).

Важнейшим является вопрос заинтересованности владельца в воспроизводстве ресурсов. Для России это сделать очень сложно, но, по моему мнению, этого не избежать. При нынешней нормативной правовой базе деградация, в том числе и охотничьего хозяйства, не прекратится.

Предлагаемые в печати пути выхода из кризиса, как поменять Закон «Об охоте...» на Закон «Об охоте и ведении охотничьего хозяйства», возродить Главохоту с ее институтами, сделать то-то, уволить того-то — это не выход. Нет ничего проще, чем критиковать и указывать, когда ни за что не отвечаешь. Назначь критиков творцами — лучше не будет. Все очень непросто. Егор Тимурович Гайдар, доктор экономических наук еще советской закалки, тоже все правильно сделал. Да вот со страной не угадал. Не надо вздыхать по Главохоте РСФСР — ее не будет уже никогда. А вот что будет, не знает никто.

Я не защищаю руководителей отрасли последних десятилетий, внесших свою лепту в ее состояние. Но какая эпоха, такие и герои. Линейцевых, Саркиных, Кудзиных, Фертиковых и других им подобных сейчас просто быть не может. А есть те, под которыми бумага горит на страницах печати.

Кто придумал эти «нежизненные» Стратегии, «треугольные» ЗМУ и много чего еще? Кто заставил охотоведов хозяйств выбирать между прямым идиотизмом и откровенной фальсификацией? Есть ощущение того, что настала эпоха ничемных специалистов и массы никому ненужных отчетов. Страшно, что не просматривается государственная должность, на которой можно приносить пользу государству. Создается впечатление, что система управления окончательно запуталась. Абсурд и в том, что какую-то действительно государственную пользу можно принести, лишь освободившись от опеки государственных структур. Но и это практически невозможно. Став руководителем, получаешь от вышестоящих структур не взаимопонимание и помощь, а окутывающую с головы до ног презумпцию виновности.

Все кричат — «Держи вора!». Я убедился в этом, занимая должности директора ФГБУ «Специальная инспекция «Тигр» и ФГБУ «ГООХ «Орлиное» в период с 2009-го по 2015 год. Как в такой ситуации определять пути развития охотничьего хозяйства?

Профессиональный подход к охране ценных видов все больше подменяется популистскими мерами, прежде всего созданием ООПТ, занесением в Красную книгу и ужесточением наказаний. При этом за основу берутся желаемые вымыслы.

Запретительство — это признание своей беспомощности, популизм и нередко самообман самих инициаторов. Красная книга в России вкус не портит, даже на территории заповедника. Навязываемые запреты лишь увеличивают браконьерство — служебное, бытовое, протестное (как хотите называйте, но это подводная часть айсберга российской охоты). В российских реалиях вся эта излишняя «краснокнижность» и «заповедность» не идет на пользу ценным животным и растениям, а в итоге наносит ущерб и обществу. Чего стоит женьшеневый абсурд, когда отказались от главного жизненного ресурса территории и формальными благими намерениями сами же его

уничтожаем. Бесправие ведет к отчуждению от ресурсов, отчуждение — к уничтожению, что для самих же и сбавывает бумерангом. Построить на правовой основе нормальное общество природопользователей намного сложнее, чем запретительными мерами создавать все более невыносимые условия жизни для остатков здорового местного населения.

Из-за кавардака страдают и люди, и природа. В 2004 году был убит последний изюбрь уникальной юго-западной маньчжурской популяции, где в 1988 году насчитывал 230 особей. Южная граница ареала уссурийского лося, которую указывали Капланов (1948 г.) и Бромлей, Кучеренко (1983 г.) сместилась на север на 200 километров — с истоков реки Большая Уссурия (река Иман) до истоков рек Валенку и Кема. На легендарных Каплановских солонцах в Сихотэ-Алиньском заповеднике лосей уже давно нет. При таком развитии событий уссурийский лось через несколько десятков лет в бассейне реки Уссури исчезнет навсегда.

В 2010 году тигр стал политическим животным. Небывало укрепился и коммерческий дух его охраны. Поведение «охранников», действующих по принципу «все божья роса», вряд ли пойдет на пользу сохранения вида. Рыженое окружение госохотнадзора со стороны конкурирующих между собой и вмешивающихся во внутренние дела так называемых некоммерческих организаций, судя по показателям работы, особенно не идет на пользу этой службе. В итоге с алгоритмами ситуация значительно лучше, чем с самими объектами.

Чем больше государственных структур охраняют природу и чем выше их статус, тем меньше эффективность этой работы на местах и больше искажения действительности.

В настоящем состоянии развала и при ощущении невосможности думать приходится уже не просто о концепции развития отрасли, а как эту концепцию встроить в единственно верное будущее страны.

Прошел октябрь 2016 года. Никто не подвел итоги охотничьего хозяйства края за последнее десятилетие и не наметил пути на будущее. Может, это и правильно... Раньше мы наивно искали ходы в лабиринтах существующего строя, а сейчас все уткнулись в небывалые дебри действительности. Стремясь к лучшему, оказались совсем в другой стороне. И я не представляю, что сейчас конструктивного можно было бы обсудить и предложить. Правда, кое-что есть. Можно обсудить принятую правительством Стратегию развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации и помечтать, как численность копытных к 2030 году увеличится не менее, чем в два раза...

### СКОРБИМ

#### УШЕЛ ИЗ ЖИЗНИ ПРОНЯЕВ АЛЕКСАНДР ВЯЧЕСЛАВОВИЧ



24 января скончался Проняев Александр Вячеславович, доктор биологических наук, заведующий кафедры охотоведения и кинологии факультета охотоведения и биологии Российского государственного аграрного заочного университета.

Александр Вячеславович родился 13 марта 1957 года в Москве.

В 1978 году, окончив зооинженерный факультет Московской государственной академии ветеринарной медицины и биотехнологии им. К.И. Скрябина, пришел на работу в ЦНИЛ Главохоты РСФСР (ныне — ФГБУ «Центрохотконтроль»).

С 6 декабря 1996 года по 27 октября 2008 года работал директором ГУ «Центрохотконтроль», а с 2009 года — преподавателем кафедры экологии и охотоведения Российского государственного аграрного заочного университета (РГАЗУ). Область научных интересов — популяционная и эволюционная биология, автор и соавтор 6 научных монографий.

ФГБУ «Центрохотконтроль», РГАЗУ, редакция «РОГ» выражают глубокие соболезнования родственникам, близким и коллегам Александра Вячеславовича.





**В** этом номере продолжается обсуждение данной темы.

**А.И. Лисицин.** Николай Константинович, Вы сейчас непосредственно занимаетесь Красной книгой и краснокнижными списками. Красная книга — это миф, и нужно ли согласовывать краснокнижные списки с общественностью?

**Н.К. Железнов-Чукотский, д-р биол. наук, заслуженный деятель науки.** Ваш вопрос предполагает еще один: а чья это «общественность»? Нужно ли устраивать заповедники для слонов в Бразилии, о чем поведал недавно сюжет, показанный по телеканалу НТВ? А может быть, для кашалотов в Сахаре? Нужно ли голосить на всю страну о «всероссийском заговоре» мучителей братьев меньших? Идиотизма в этой жизни хватает... Но когда этот идиотизм начинает заполнять все жизненное пространство, испепеляя все привычное и традиционное, то это — беда.

Чем отличается Общественный совет по охоте в МПР от Ученого совета, некогда существовавшего при Главохоте? Первое, как сейчас принято говорить, уровнем компетенций и, второе, степенью независимости. Та, главохотовская профессура из Ученого совета, безусловно, была преисполнена самоуважения. И не стеснялась дурака назвать дураком. Именно она выстроила, борясь с дураками и валюнтаризмом, работающую систему охотничьего мониторинга, создала Красную книгу и многое другое. Пример? Пожалуйста! Если напрямую обращаются к директору департамента и через прессу к министру, втолковывая после очередного «удара граблями по лбу», что нужно пригласить, например, профессора В. Кузякина для консультирования вопросов мониторинга, а реакция нулевая, — это что?

И все это отражено в протоколах заседаний Общественного совета. Однако последствия, к сожалению, разные. На грабли, «рожая» очередную «новую технологическую сущность», наступает малообразованный чиновник, для которого важнее не благодарности народа, а удобничество перед европейскими общественными институтами. А по лбу получает многомиллионная армия хороших людей-охотников. Это неправильно.

**А.И. Лисицин.** Михаил Дмитриевич, как долго может продолжаться «это неправильно»? Особенно, когда бюджетный пирог приготовлен с использованием пальмового масла.

**М.Д. Перовский, д-р биол. наук, профессор.** Русский человек терпелив, вынослив, и пока нас еще много. А что будет с немногочисленными народами Севера и Востока страны, для которых охота — это «их все»? С звенком или ненцем? В «грамматике жизни» этих народов охота и традиции, с ней связанные, — главные правила этой грамматики. Они от этого «гринписовского ветерка» могут «простыть» всерьез или даже навсегда. Наше общество многоукладно. И социально, и экономически, и этнически. Как отозвался о нем в одном из интервью умный «баламут» и певец Шнуров: это архаика, традиции, модерн и даже, в небольшом объеме, постмодерн.

Действительно, все это «здесь и сейчас». МПР застряло, как здесь справедливо заметили, в трех соснах ЗМУ. Куда же ему разобратся со сложнейшим видом природопользования и со всей этой многоукладностью? Надо забирать у «геологов» охоту. Нужно создавать Росохоту. Ведь даже в богатой Америке, как показали последние президентские выборы, деиндустриализация привела к известным почти тектоническим социальным последствиям.

Конечно, нужно заканчивать перекидывание отрасли из одного ведомств в другое. Нужно создавать Росохоту и возвращаться к той структуре охотничьего хозяйства, где было бы место для промысла и структур, выполняющих функции госпромхозов, и повсеместно распространенной любительской охоте, и охотничьим обществам, которые только и могут вырастить новые поколения правильных охотников.

Наверное, нужно подумать и о пересмотре монопольного правового статуса госохотбилета и вернуть его также, например, и Росохотрыбловсоюзу.

**А.И. Лисицин.** Мифы нам, безусловно, нужны. Но наши, собственные, а не те, на которых видно маркировку «гринписовской» пропагандистской машины. Недавно, на Валдайском форуме президент В. Путин заметил, что хотел бы иметь такую же мощную пропагандистскую машину, как и Запад. Пока же мы видим, как ветер, создаваемой чужой пропагандистской машиной, уносит целую отрасль, вырывая с корнем многовековые и многонациональные

## ПРОФЕССОРСКИЕ ПОСИДЕЛКИ



Часть вторая

**В «РОГ» № 1-2 мы представили нашим читателям мнения ученых, известных биологов-охотоведов, о современном состоянии охотничьего хозяйства России и путях выхода из глубокого кризиса.**

отечественные традиции природопользования. Мы видим, как целое ресурсное министерство и его департамент, вопреки чаяниям многомиллионной армии российских охотников и пожеланиям президента, смотрит на это со стороны, как будто оно не российское министерство, которому нет дела до российских ресурсов охотничьих животных. Каков же должен быть вектор развития охотничьего хозяйства?

**А.Б. Линьков, канд. биол. наук.** Дискутируя по поводу концепции охотничьего хозяйства с профессором Данилкиным, мы пришли к общему выводу: сейчас обсуждать ее экономическую составляющую преждевременно. Причем по целому ряду причин, непосредственно связанных с характером развития капитализма в сегодняшней России, да и на всем постсоветском пространстве. Важнейшая из них — отсутствие полноценного сложившегося института частной собственности.

Вспомним хотя бы продолжающийся нехороший ажиотаж с кадастровой оценкой собственности и налогами. Или о весомой доле частных охотничьих хозяйств, существующих в виде этаких современных латифундий, появившихся, похоже, исключительно за счет административного и финансового ресурса. Эта реально существующая проблема консервируется по принципу — «ни мира, ни войны». Хорошо это или плохо? В отношении различных, порой весьма экзотических «видов» и «форм» собственности на землю, лес, воду и другие «общенародные» природные ресурсы, в нашей социально-экономически многоукладной стране вопрос остается открытым.

Вместе с тем ответы на вопрос о том, как нужно осуществлять мониторинг охотничьих животных, давно получены. Нужно только возродить охотничье хозяйство и вернуть ученых в охотничью науку.

**В.А. Кузякин, д-р биол. наук, профессор.** Действительно, если рассуждать о мониторинге охотничьих животных, то, как говорят, пуд он был, он так и есть — шестнадцать килограммов. В соответствии с этой почти манифестальной истиной даже смена четверть века назад социально-экономического вектора развития страны не должна поколебать испытанные, недорогие и в настоящее время общедоступные научно-методические подходы к мониторингу охотничьих животных. Особенно в условиях, как отметил коллега, «диетического» бюджета. Необходимо безотлагательно внедрение новейших методов мониторинга (спутникового мечения, ДНК тестирования, ландшафтной основы учета и бонитировки угодий и пр.), а также отработанных методов и соответствующих им нормативов. Только где это все в нашем охотничьем хозяйстве?

Применение современных методов немисливо без определения объекта, к которому их применяют. За отсутствие видового и популяционного учета и учет «уток», «гусей» и «куликов», а это 85% объектов охоты в России, надо бить по рукам. А при возникновении у неучей «необходимости актуализации» той или иной методики, нужно хвататься за бюджетный карман, дабы его уберечь. И нужно вернуть науку на положенное ей место, которое занято клерками.

**Н.К. Железнов-Чукотский.** Поддерживая коллегу Кузякина, хотел бы провести параллель между обеспокоенностью ученых по поводу некоторых рекомендуемых в Красную книгу видов и состоянием охотнадзора в нашей стране. В отсутствие охотнадзора, существующей бессистемной рубки широколиственных лесов Приморья и развитого браконьерства вопрос должен решаться в пользу того же белого медведя.

*Повестка дня нового закона должна быть однозначно ориентирована на интересы подавляющего большинства охотников страны и, следовательно, государства.*

Дальневосточным ученым Пикунову и Юдину я верю, а вот г-м Моргуну и Сицко не верю. Наука много лет тому назад уже высказывалась об очевидном самодурстве в регламентации охоты на бурого медведя. И Моргунов и Сицко руководили охотой, когда охоту на берлоге закрывали. И они же продолжают ею руководить, когда приходится принимать чрезвычайные меры по предотвращению ущерба, причиняемого этим медведем. Кадры действительно решают все — быть охотничьему хозяйству в упадке или возродиться.

**М.Д. Перовский.** Мы с коллегами не устаем говорить о необходимости нового закона об охоте и охотничьем хозяйстве. Он должен быть обязательно охотничьим, а не общегражданским, поскольку эта отрасль настолько специфична, что имеет право на собственный охотничий закон. Принимать его в Госдуме без предварительного широкого обсуждения среди профессионалов-охотников, взятых любителей охоты и в первую очередь специалистов-охотоведов, занимающихся наукой и практикой в охотничьем хозяйстве, совершенно недопустимо.

Очень важно, чтобы в этом обсуждении не было гринписовцев, которые своими визгливыми криками о гуманности на охоте сведут на нет всю деловую дискуссию специалистов. Нам известно, что в Госдуме практически нет квалифицированных специ-

алистов охотничьего хозяйства. Несведущие депутаты легко могут поддаваться на шумные пропагандистские лозунги, не вникая в суть дела. И, как результат, вместо грамотного современного закона можно опять получить «законодательного уroda», безграмотного и неработоспособного. А борьба с АЧС, напоминающая «нанайскую борьбу» между Минсельхозом и МПР? А где же все эти годы был Центрохотконтроль, прямой обязанностью которого и была разработка методов мониторинга кабана и действенных мер по борьбе с этой страшной угрозой? Вот для этого и нужен самостоятельный госорган управления охотой — Росохота.

### ОТ РЕДАКЦИИ

Угар западных «демократических ценностей» улетучивается, несмотря на всю мощь по-прежнему создающей его пропагандистской машины. Неисповедимы пути господни, но на данный момент в обществе сложилось такое понятие, как «путинское большинство». Подавляющая часть охотничьего сообщества, несомненно, относится к нему. Часть здравомыслящая и духовно здоровая. Известно, что, когда в государстве все хорошо, «народ и партия едины». Надо ли спокойно смотреть на постоянные попытки подорвать это здоровье и единство в отдельно взятой отрасли, под названием — охотничье хозяйство? Безусловно, не является тривиальной задачей — вернуть доверие охотничьего сообщества, части этого большинства. Однако ее надо решать, прежде всего, на пути принятия нового закона об охоте и охотничьем хозяйстве и возвращения в это охотничье хозяйство науки. И вместе с ней — полноценный контроль за ресурсами охотничьих животных.

Повестка дня нового закона должна однозначно быть ориентирована на интересы подавляющего большинства охотников страны и, следовательно, государства. Чтобы не заниматься с пугающей частотой укреплением вертикали власти, необходимо уделять внимание инфраструктурным проектам.

Инфраструктура страны — вот главное устремление, ее главный проект. А в этом проекте важнейшая часть — единое информационное поле с едиными информационными потоками. В охотничьем хозяйстве — это сбор информации как минимум, на районном уровне, за который раньше отвечал районный охотовед (а в лесу — лесник). Специалист профильно и хорошо образованный, выступающий координатором и мониторинга, и охотнадзора в районе, и не зависящий от воли районного и даже областного (республиканского и пр.) начальства. Скажем, почти независимый.

Именно поэтому уничтожение института районных охотоведов (и лесников) профессор В.В. Дежкин назвал государственным преступлением. Поэтому же вместе с отраслью нужно воссоздавать управленческую вертикаль вплоть до района, без которой не будет реального мониторинга, а охотнадзор не будет свободен в искоренении браконьерства и VIP-браконьерства в частности. И добавим, по-прежнему останутся на бумаге майские указы президента.

Нужно заканчивать с приключениями «гринписовцев», нечистоплотных аутфитеров и, главное, малообразованных клерков в российском охотничьем хозяйстве. Глобализация, несомненно, это современная версия неокolonialизма, и безоглядное следование в фарватере чужих или замаскированных под «свои» глобальных «идей» и пропагандирующих их структур контрпродуктивно. Прислушиваться, иметь в виду — да, но не более того. Нужен новый закон, новая Главохота — Рос-охота и охотничий пропагандистский бронепоезд, устойчивый к любым «зеленым» ветрам.

ОБСУЖДЕНИЕ

НА САЙТЕ

[www.ohotniki.ru](http://www.ohotniki.ru)





Андрей МАРКОВ, фото автора

Александр НОСОВ



## СКОЛЬЗЯЩИЕ ЗАГОНЫ

История эта произошла в преддверии Нового года и вызвала у меня сначала безудержный смех, а потом заставила призадуматься.

В субботу вечером зазвонил телефон, и в трубке я услышал почти умирающий голос старого друга.

— Что с тобой, — удивился я, — заболел? — Нет, с охоты вернулся. Вот сижу в машине у дома, и нет никаких сил наверх подняться.

— Так хорошо поохотился? — пошутил я.

В ответ услышал рассказ, граничащий по своей несуразности с фельетоном и идиотизмом. Команда из шестнадцати охотников приехала рано утром на загонную охоту в одно из охотничьих хозяйств Тамбовской области недалеко от деревни Советское.

— Значит, охотиться будем так, — сказал организатор охоты, — загоны у нас большие, а загонщиков только трое и всего две собаки. Поэтому будем проводить «скользящие загоны». То есть, чтобы ускорить процесс, линия стрелков будет двигаться навстречу загонщикам.

— Погоди, Михал Иванович, — удивились охотники, — это как же? Загонщики все на лыжах, а мы пешком. Как мы по лесу-то пойдем?

— Вы со мной не спорьте. Кто организатор охоты: вы или я? Для вас результат важен? Значит, слушайте меня. — Все скромно замолчали, как-никак организатор лучше знает свои угодья и ему виднее.

Стрелки встали на номера и по команде стали двигаться вперед, навстречу кричащим вдали загонщикам. Но лес как вымер. Не первый, ни второй загоны результатов не принесли. Но никто не показывал, что устал — ведь рядом шли такие же охотники, и никто из них не роптал. «Чем же я хуже?» — думал каждый из них.

— Ты знаешь, — прошептал товарищу после пятого загона, с трудом переводя дыхание один из охотников, — даже если сейчас какой-нибудь ненормальный зверь на меня и выскочит, то я даже ружья не смогу поднять от усталости.

— Еще бы, мы за один загон километра по два проходим, а снега-то по колено, — ответил тот.

И тем не менее охота продолжалась. К вечеру охотники сделали около десятка загонных! И увиденная ими одинокая косуля, промелькнувшая между деревьями, была единственным зверем, обнаруженным в угодьях.

Ситуация стала немного понятней, когда все вернулись на базу. Оказалось, так называемые «скользящие загоны» стоят намного дешевле, чем обычная загонная охота, но платить надо за каждый из них!

Я от души смеялся над тем, как великолепно «поохотились» мои друзья и как хорошо «развели» их на деньги ушлые организаторы. Посмеялся, а потом призадумался. С одной стороны, каждое хозяйство решает само, какие услуги предлагать охотникам. И если те не особенно разбираются в правилах охоты, то можно придумать для них хитрую формулировку. Например, «скользящие загоны», о которых не слышал ни один профессиональный охотевод.

Но это только одна сторона медали. Посудите сами. Фактически этот самый «скользящий загон» не что иное, как интерпретация «загона котлом», который строго запрещен Правилами охоты в РФ по причине опасности. Что же говорить о соблюдении правил загонной охоты, когда сами организаторы так безответственно относятся к ее проведению, не жалея жизни ни охотников, ни своих егерьей. Вы скажете: так ведь есть же нагонная охота. Есть, но на зайца и на открытой местности, когда стрелки прекрасно видят друг друга и все двигаются в одну сторону. Здесь же сразу шестнадцать человек, разной физической подготовки и комплекции. Кто может гарантировать, что кто-то из них не вырвется вперед и случайно не попадет под выстрел? О какой безопасности можно говорить? О каких трагедиях на загонных охотах, число жертв которых только в конце прошлого года превысило девять человек, когда в погоне за длинным рублем мы начинаем придумывать свои правила?

Может быть, дирекции и владельцам охотничьего хозяйства нужно более внимательно относиться к тому, как проводятся охоты в их угодьях. Может, стоит обратить внимание сейчас, чем потом рвать на себе волосы?

## ПОСЛЕДНИЙ УЖИН ЛИСИЦЫ



В один из пасмурных зимних дней я встретил нашего поселкового электрика Костю.

После обычных дежурных фраз: «Как жизнь?», «Как дела?» он с улыбкой произнес:

— Знаешь, Иваныч, наши мужики рассказывают, будто бы видели, как к последней электричке из города приходит лиса.

— Она кого-нибудь встречает? — пошутил я.

— Подачки собирает от приехавших пассажиров, — как-то равнодушно пояснил электрик, явно давая понять, что эта тема совсем его не интересует. Мол, сказал, и ладно.

Я же решил, как говорится, не откладывая дела в долгий ящик, сегодня же проверить эту информацию.

Последняя электричка прибывала на нашу станцию в начале двенадцатого ночи. И хотя к вечеру сильно подморозило и закружила такая метель, что в трех метрах вокруг была черная непроглядная темнота, я все равно побрел на платформу.

Часть прибывающих пассажиров всегда направляется к скудно освещенному вокзалу, другие же идут в противоположную сторону, ко второму спуску с платформы. Сейчас там царил полумрак. Разумеется, я отправился на вокзал. Некоторые знакомые, проходя мимо меня, просто здоровались, другие останавливались и интересовались, что я здесь делаю в столь поздний час. Таким любопытствующим я отвечал, дескать, встречаю родственников.

Когда платформа опустела, я, сколько бы ни осматривался вокруг, лису не смог разглядеть. Для верности обошел по периметру всю платформу, однако безрезультатно. То ли мужики Костю обманули, а он в свою очередь меня; то ли метель замела все следы; то ли лиса по какой-то причине не появилась; но я несолоно хлебавши отправился домой.

Однако не сдаюсь... И в другие вечера по-прежнему встречал последнюю электричку. Поначалу мне не везло: пассажиры с электрички проходили, но никакой лисы не было и в помине.

Так продолжалось до тех пор, пока один из прошедших мимо меня пассажиров — Виктор Кузьмин, работавший в городе, не вернулся и не спросил:

— Скажи откровенно, Иваныч, что ты забыл на платформе?

Я не стал придумывать отговорки и потому ответил:

— Костя, электрик, сказал, будто именно к этой электричке является лиса. Поэтому я здесь.

— Патрикеевна действительно приходит в это время, но ты ее не там ждешь, — объяснил он и добавил: — Она встречает приезжающих на другом конце, но и не у самой платформы, а там, где тропинка от нее выходит на дорогу.

Поблагодарив его, я не мешкая поспешил туда. Однако, наверное, опоздал, поскольку лисы не было.

Следующим вечером я устроил наблюдательный пункт за столбом на другой стороне дороги, прямо напротив тропинки, ведущей от платформы.

Сначала все было спокойно. Мела поземка. Слегка покачиваясь, позвякивал на столбе фонарь. Однако, как только послышался шум приближающейся электрички, в кустах около дороги мелькнула чья-то тень, и через считанные секунды метрах в трех от тропинки появилась лиса. Ее рыжий окрас, хотя и не очень отчетливо, но все-таки выделялся на снегу.

Большинство приехавших, не задерживаясь, проходили мимо, но не все. Некоторые останавливались и, порывшись в сумке или карманах, бросали что-то на снег. Все это время лиса, затаившись, сидела в кустах.

Когда все прошли, зверь то и дело оглядываясь, выбрался на тропинку и занялся дарами. Лиса тщательно обследовала все, что валялось на снегу, нашла что-то съедобное и энергично сжевала. Съев находку, она вновь обнюхала дары, но больше ее ничего не заинтересовало. И, облизнувшись, она трусцой добежала до откоса и скрылась в темноте.

Выждав некоторое время, я с помощью фонарика мобильного телефона осмотрел то, что оставила лиса. Здесь были: кусочки печенья, две конфеты, кусок батона и даже яблоко. Съела лиса, судя по всему, колбасу с небольшого бутерброда и, вполне возможно, что-то еще.

Я приходил еще три раза и всегда видел лису. Правда, в последний визит я стал свидетелем конца лисьего пищевого благополучия. Именно в тот вечер, едва лиса приступила к трапезе, как, видимо, привлеченная запахом съестного, около даров появилась лохматая дворняжка. Однако только она начала робко приближаться к лисе, как та, оскалившись, сделала резкий выпад в сторону незваной гостьи, тем самым демонстрируя крайнюю агрессивность. Дворняжка, поджав хвост, шаркнула в сторону и спряталась под платформой. Таким образом, лиса безоговорочно взяла верх.

Избавившись от конкурента, она неторопливо осмотрела и обнюхала все, что лежало на снегу, кое-что съела и так же неспешно, то и дело оглядываясь, исчезла в придорожном кустарнике.

Прошло, наверное, минут двадцать, пока дворняжка наконец покинула свое убежище. Выбравшись из-под платформы, она долго озиралась и лишь после этого стала медленно подходить к тому месту, где угощалась лиса. В отличие от рыжей красавицы, дворняжка ела практически все подряд, ухитрилась даже освободить конфету от обертки. Словом, подбирала остатки с барского стола лисы. Увы, для патрикеевны это было последнее пиршество: она не уступила и тем самым совершила роковую, непоправимую ошибку!

Следующим вечером на тропинке в ожидании подачек сидело уже три барбоса и среди них та самая дворняжка. Естественно, лисы и близко не было. Но псам не повезло, так как бросать съестное дикому зверю было что-то вроде экзотики. А вот собаки-попрошайки — явление обычное. Поэтому их никто не угощал.

НЕ ПРОПУСТИ!

ЧИТАЙТЕ В ФЕВРАЛЬСКОМ  
НОМЕРЕ ЖУРНАЛА  
«ОХОТА И РЫБАЛКА XXI ВЕК»



ЧИТАЙТЕ, ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ, ДЕЛИТЕСЬ С НАМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ! 16+

### «Оружие»

**Острый край** — практические советы по заточке ножей.  
**Недонарезняк или передробовик** — из боевого в охотничье.  
**Одно на всех** — ищем универсальное ружье.

### «Природа»

**Череп белого медведя** — путешествие на остров Врангеля.  
**Постоим за свое!** — проблемы охотничьего хозяйства России и их решение.  
**Все для Победы!** — дети войны на промысловой охоте.  
**Пожива для огня** — разводим костер из подручных материалов.

### «Трофей»

**Большой. Толстокожий. Рогатый** — охота на белого носорога.  
**Его Высочество** — приключение иранского принца в России.  
**Обыкновенный рейд** — из записок районного охотоведа.

### «Рыбалка»

**Амазонский монстр в Таиланде** — как мы ловили арапаиму.  
**Желанный трофей** — секреты ловли судака зимой.