

КАРАБИН С НЕУДАЧНОЙ СУДЬБОЙ 6 стр.



ПОВОДОК ДЛЯ ЩУКИ 9 стр.



МИФЫ НА ЧЕРНЫХ НОГАХ 14 стр.

Леонид ГРУДЕВ, биолог-охотовед, Кировская обл.

О ЖИВЫХ И БУМАЖНЫХ ЛОСЯХ

В «РОГ» №№ 27–28 была опубликована статья В. Гиновича «Бумажные» лоси, кочующие в министерствах». Поднятая Владимиром Францевичем проблема «бумажных» лосей и их кочевок очень актуальна. На практике это: а) своеобразные ухабы и колдобины на дороге, по которой движется наше охотничье хозяйство, б) конкретные показатели и индикаторы, свидетельствующие, что дорога — не проезжая и по ней двигаться нельзя.

Я в корне не согласен с упрощенным подходом к проблеме самого В. Гиновича, который написал: «В этом году после публикации моих статей в прессе «бумажные» лоси с территории охотничьего хозяйства «Елань» откочевали к соседям, а настоящие остались. На мой вопрос, как это произошло и что будет с живыми лосями, чиновники нашего министерства молча показывают указательным пальцем на небо, вероятно, апеллируя к богу».

Получается, что Владимир Францевич пострадал от чиновников за свои статьи. Полагаю, что это совсем не так и является весьма поверхностным и упрощенным подходом. Нельзя все сводить к тому, что вот, мол, написал статью, и чиновники решили свести счеты. Хотя этого ни в коей мере нельзя исключать, но полагаю, что проблема «бумажных» лосей не носит частного характера, она системна и имеет более глубинные корни.

Весьма показательным является то, что как и дорожно-строительные компании всегда отрицают наличие ям на дорогах, так и наши органы охотуправления и официальная наука всячески будут отрицать наличие

«бумажных» лосей. Может, проблема «бумажных» лосей действительно несущественна и выведенного яйца не стоит? Что по этому поводу говорят специалисты, знающие проблему изнутри?

Механизм появления «бумажных» лосей весьма полно раскрыл ведущий ученый В.А. Кузякин, который в статье «Сущность коэффициентов ЗМУ» («РОГ» № 5, 2016) пишет (цитирую), что применение навигаторов способствовало появлению «серого» рынка услуг по рисованию треков в камеральных условиях. Если бы мы были бесчестны и совсем без совести, можно было бы получить большие деньги на таком поприще. Трек суточного хода тоже можно «нарисовать на коленке». Нет еще хорошей сложной программы и организации контроля, исключаящих недобросовестное выполнение работ.

Итак, в сухом остатке имеем — рисуют на коленке и экстраполируют, то есть проблема «бумажных» лосей существует и она реальна. Владимир Александрович конкретно не указывает, в каких масштабах рисуют на коленке и экстраполируют, но есть косвенное упоминание того, что можно было бы получить большие деньги



Фото: Дмитрий ШАНЦЫНА

на таком поприще, то есть проблема достаточно масштабна.

С. Буслаев («РОГ» № 26, 2015) в статье «После дележа или куда пропали лоси» приводит два более конкретных примера, как посредством манипуляции учетными данными можно обосновать любую квоту. Первый пример — первоначальный учет показал недостачу в 2000 голов лосей. Сделали экстраполяцию по-другому, и вот эти 2000 опять пасутся в угодьях. Второй — когда квота обосновывается численностью лосиного стада, обитающего на соседней территории.

Местная пресса в Кировской области пишет, что лось в хорошем плесе. По сравнению с 2015 годом на девять процентов увеличилась его численность. Об этом свидетельствуют итоги зимнего маршрутного учета. Обследовано более 3000 маршрутов общей протяженностью порядка 33 000 км. По-моему, впечатляет. А почему не натянуть десять процентов? А если натянуть пятнадцать, то, наверное, и награду можно получить!

В охотничьем хозяйстве Кировской области все хорошо. Ресурсы

лося у нас «цветут и пахнут». В. Гинович констатирует, что «бумажные» лоси с территории охотничьего хозяйства «Елань» откочевали к соседям, а настоящие остались, значит, есть и те и другие. Сколько из них «бумажных», а сколько живых?

В Ивановской области 2 млн га охотугодий и 2 тысячи «бумажных» лосей пасутся в них (С. Буслаев «РОГ» № 2, 2015), а сколько тогда в Кировской, где охотугодий более 11 млн га. По аналогии, видимо, больше 11 тысяч





Фото: Дмитрий ШАНЦЫНА

голов. Уже не тысячи, а десятки тысяч «бумажных» лосей, и это какой-то мелочью назвать ну никак нельзя.

Мы можем обсуждать что угодно и как угодно. Но чтобы убрать всю наносную пену с учетов, давайте посмотрим, какой правовой статус имеют учеты лося в России в общем и в частности в Кировской области. Сколько людей, столько и мнений, но нас интересуют только правовые аспекты государственного учета. Отсюда важно не просто мнение, а мнение и позиция юриста, хорошо знающего ситуацию.

Хорошо известный В.Ф. Гиновичу Н.В. Краев, кандидат юридических наук, во ВНИИОЗовском сборнике материалов международной научно-практической конференции 2007 года в своей статье «Проблемы нормативно-правового обеспечения государственного учета, кадастра, мониторинга животного мира» изложил все предельно и ясно. Цитирую: «Правила учета и ведения кадастра, состав кадастровых сведений, формы учетной документации по объектам животного мира, методические указания по их заполнению, порядок ведения мониторинга, а также порядок публикации материалов учета и кадастра, к сожалению, не разработаны и не утверждены. В результате этого требования Федерального закона «О животном мире» не выполняются. Сводные учетные и кадастровые сведения о животном мире, среде обитания, размерам их использования и результаты их анализа в надлежащем объеме в ежегодный государственный доклад о состоянии окружающей природной среды в Российской Федерации не включаются».

Это Краев написал в 2007 году. Что-нибудь изменилось к настоящему времени? Ни-че-го. Правил проведения государственных учетов и охотничьего кадастра как не было в 2007 году, так нет и в 2016-м. Уважаемый Владимир Францевич, юридически в вашем хозяйстве, как и во всех других, де-юре лосей просто нет и вообще-то никаких юридически значимых действий, в том числе добычу, проводить нельзя. Закон «Об охоте...» обозначает лося как вид охотничьего ресурса. Согласно гражданскому законодательству любой вид ресурса юридически присутствует, только когда надлежащим образом учтен, оценен и зарегистрирован.

Касаемо охотхозяйства Елань, как и любого другого, лоси в них обитают де-факто, де-юре их нет. Здесь два определяющих момента. Первый. Ресурс государственный и учеты, согласно ФЗ «О животном мире» и постановления Правительства РФ № 1342 от 10.12.1996 г., должны вестись по единым правилам государственного учета, этого у нас как раз и нет. Учеты ведутся не по правилам государственного учета, а по многочисленным методикам и методическим указаниям, а это в свою очередь лишает их правового статуса государственного учета и, как

следствие, полученные результаты юридически ничтожны. Осуществляемое ведомственными чиновниками нормативно-правовое регулирование в данной ситуации за пределами законодательства. Итог: каждый чин вправе воротить то, что на ум взбредет. Вспомните, какая случилась полемика вокруг методических указаний охотдепартамента, касаемо учетов. Отсюда и берутся «бумажные» лоси и кочевки «бумажных» лосей из одного хозяйства в другое, и ответственности никакой.

Второй момент. Невозможно найти в охотничьем кадастре Кировской области ни главы, ни параграфа, в котором бы были учтены и зарегистрированы параметры охотхозяйственной популяции (целевой группы) ресурсов лося охотничьего хозяйства «Елань». Причина весьма прозаичная, никакого такого кадастра нет, ни регионального, ни федерального. Лоси, обитающие в хозяйстве «Елань», надлежащим образом не оценены и не зарегистрированы, ибо негде регистрировать ввиду полного отсутствия кадастра. Даже если очень сильно захочется, юридически зарегистрировать лосей не получится. Некому регистрировать, соответствующих кадастровых служб нет, и их появление даже на горизонте не просматривается.

Одна Варвара на базаре тоже может поднять палец к небу и сказать, что учла и зарегистрировала столько-то лосей. Причем ее учет и регистрация численности лося в своей правовой значимости не так уж сильно отличаются от проводимых охотхозяйствами учетных работ.

В настоящее время отсутствует достоверная система государственного учета численности охотничьих ресурсов. Нет и государственной оценки и регистрации, как нет и мониторинга. Соответствующих профильных служб нет, должно отраслевого финансирования нет, и ресурсы практически выпали из экономики страны. Как таковой экономической составляющей деятельности отрасли и всех структур охотничьего хозяйства просто нет. Где продукция охоты? Куда исчезло мясо лося, и почему его нет в розничной торговле? Видимо, оно тоже, как и лоси, «бумажное»?

Нельзя доверять данным ЗМУ, полученным в тех или иных охотугодьях, в силу того что сложившаяся система неуклонно требует показывать из года в год увеличивающуюся численность. Понятно, что это не совсем достоверные данные, но это неукоснительные требования условий, в которые поставлены охотпользователи. Наличие «бумажных» лосей требует уклад и сложившаяся система. Показ реальных цифр стал крайне опасным для охотпользователей, ибо они сразу же наносят этим ущерб убытку. Ну и что? А кто вообще считал эти убытки? Сколько их накопилось за годы проведения ЗМУ?

Вопросы без ответов. Документов нормативно-правовой базы, которые должны были быть разработаны, чтобы посчитать и оценить нашу отрасль, до сих пор нет.

Утвержденная Правительством РФ в 2014 году Стратегия развития охотничьего хозяйства Российской Федерации предусматривает к 2030 году увеличить численность основных видов охотничьих животных не менее чем в два раза. Вопрос, а что это означает в рублях? И при каких вложениях, при каких отчислениях и чьих? И по каким методикам их учитывать? Сколько требуется средств и на что? Сколько планируем

Не следует питать иллюзий и заблуждаться. С позиции чиновников охотхозяйство Елань — посредник, и главная задача дня него — пополнение бюджета продажей госразрешений. В формуле «товар — деньги — товар» товаром является не продукция охоты, а бумага — разрешение (лицензия). Сама продукция охоты выведена из товарного оборота, и ее нельзя реализовать или приобрести в легальной оптовой и розничной сетях. В торговом обороте участвуют только разрешения (лицензии). Доходом для бюджета являются госпошлина за выдачу разрешения и сборы за головы и штуки согласно НК РФ. Вопрос, за что пострадало охотхозяйство? Где здесь зарыта собака?

Учеты показали, что численность лося в Кировской области возросла на девять процентов. Надо полагать, что уже приступили к выполнению стратегической задачи по увеличению численности к 2030 году в два раза. Директор охотхозяйства В.Ф. Гинович представил цифры, которые не вписываются в общую благодатную картину, и, соответственно, отказался участвовать в плановом увеличении отчислений в бюджет на девять процентов. Между численностью лося и отчислениями в бюджет — зависимость прямая. Реалии жесткой бюджетной политики, деятельность всех госструктур ориентируют на увеличение поступлений в бюджет, а Гинович увязывает отчисления в бюджет с наличием живых лосей в его хозяйстве. Отказался повысить численность — это не так страшно, главное — открыто и публично пропагандирует свою антибюджетную позицию. Цитирую: «Выигрываю в этой ситуации и я. Мне не надо думать, где искать деньги, чтобы в пятидневный срок оплатить сборы за пользование объектами животного мира». Понятно, что в глазах госслужбы такая позиция крайне вредоносна. Кто будет думать, где взять деньги на выплату зарплат врачам, учителям? На что он рассчитывал? Он не будет реализовывать лицензии на «бумажных» лосей и пополнять бюджет, за него это сделают его соседи, к которым мигрировали его «бумажные» лоси.

Если в целом спрос на товары и услуги снижается, то спрос на разрешения (лицензии) на добычу лося устойчиво возрастает, и он превышает предложение.

В формуле «товар — деньги — товар» товаром является не продукция охоты, а бумага — разрешение (лицензия).

потратить и сколько заработать? А соответственно, нужно ли вообще охотничьему хозяйству двукратное увеличение численности?

Полагаю, что целесообразно и ответственно было бы обратить внимание на то, в следствие чего охотпользователь, показавший реальные данные, несет экономический потери, и почему? Уполномоченные органы в сфере охоты не несут никакой ответственности за риски в охотничьем хозяйстве и не отвечают ни за какие экономические и социальные показатели и результаты.

Не нужны госорганам значительные экономические результаты, как в целом, так и конкретно в каждом хозяйстве. У ведомства конкретные задачи по увеличению отчисления в бюджет посредством реализации охотникам госразрешений (лицензий) в независимости от реальной численности объекта охоты. Вся система построена для этого. Вместо предоставления ресурса в пользование за юрлицами закрепляются охотугодья, которые не являются его составной частью, и навязывается государственно-частное партнерство, где охотхозяйствам отводится роль посредников, оказывающих содействие госорганам по распространению охотникам госразрешений (лицензий) на право добычи (см. ст. 31 209-ФЗ), предоставляющих и удостоверяющих право пользования (ст. 8. № 209-ФЗ) в пределах установленных лимитов и квот (ст. 24 № 209-ФЗ) в границах закрепленных охотничьих угодий (ст. 31. № 209-ФЗ), где охотугодья — зона деятельности в сфере охотничьего хозяйства, т.е. де-факто и де-юре зона действия выдаваемых разрешений на добычу (ст. 1.15 № 209-ФЗ). Вместо системы юридических пользователей формируется система юридических посредников по сбору средств в бюджет посредством реализации охотникам госразрешений (лицензий) на право добычи.

Полагаю, что времена, когда бюджет заполняется до краев и всем и на все будет хватать, настанут нескоро. Отсюда ситуация с «бумажными» лосями будет только обостряться. Я бы не стал и сильно ругать чиновников от охоты. Они жестко поставлены в рамки: с одной стороны, запланировано увеличение численности в два раза, с другой — требования поиска источников пополнения бюджета. Понятно, что в такой ситуации госорганы по отношению к выпавшим из обоймы вынуждены действовать по принципу В. Высоцкого — «Другие придут, сменив уют на риск и благородный труд, пройдут тобой не пройденный маршрут».

Что же делать? Необходимо менять стратегию развития и от безответственной деятельности в сфере охотничьего хозяйства переходить к ответственному ведению охотничьего хозяйства.

ОБСУЖДЕНИЕ

НА САЙТЕ
www.ohotniki.ru

Корсак
ХУДОЖЕСТВЕННО-ТАКСИДЕРМИЧЕСКАЯ СТУДИЯ
ИЗГОТОВЛЕНИЕ И ПРОДАЖА
ТАКСИДЕРМИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ
+7 916 060-22-11 taxidermy@yandex.ru
+7 909 663-00-04 www.korsak.ru



Уважаемые охотники, наши читатели! Ждем от вас интересных фотографий в разгаре! Ждем от вас интересных фотографий. Лучшие из них будут опубликованы в рубрике «Фото номера». Пожалуйста, укажите имя и фамилию автора фото и приложите короткий текст (где, когда и как проходила охота). Фотографии в электронном виде присылайте на почту бильд-редактора «РОГ»: foto-rog@mk.ru с пометкой «Фото номера». При пересылке по электронной почте не сжимайте их, оптимальный объем — не менее 1 Мб.

Охота на лося на реву в разгаре. Холодные ночи способствуют активному гону. Этот трофейный лось добыт 3 сентября в охотничьем хозяйстве «Назаречье» Гагаринского района Смоленской области опытным охотником, членом Московского клуба «Сафари» Сергеем НАЗАРКИНЫМ. Он стрелял с расстояния 85 метров из карабина BLAZER калибра 9,3x62. Один выстрел — лось споткнулся и убежал. Через 250 м охотник добрал зверя.

Фото Сергея НАЗАРКИНА



РОГ-ИНФОРМ

КТО ОТВЕТИТ ЗА УЩЕРБ, НАНЕСЕННЫЙ ОХОТНИКАМ?

В соответствии с Правилами охоты, утвержденными приказом Минприроды России от 16 ноября 2010 г. № 512 «Об утверждении Правил охоты», охота на бурого медведя в Тверской области производится с 1 августа по 30 ноября. В соответствии с теми же правилами охоты охота на взрослых самцов лося и благородного оленя производится с 1 сентября по 30 сентября. При этом в статье 23 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» говорится, что на основе Правил охоты высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) определяет виды разрешенной охоты и параметры осуществления охоты в соответствующих охотничьих угодьях.

Статья 24 того же Федерального закона «Об охоте...» гласит, что лимит добычи охотничьих ресурсов утверждается для каждого субъекта Российской Федерации высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в срок не позднее 1 августа текущего года на период до 1 августа следующего года.

В 2016 году лимит добычи бурого медведя, лося и оленя не согласован с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, не определены квоты добычи охотничьих ресурсов для каждого охотничьего угодья.

Впервые в истории Тверской области в срок, предусмотренный законодательством, не определена квота добычи охотничьих ресурсов в отношении каждого закрепленного охотничьего угодья в соответствии с заявками, представленными охотопользователями, заключившими охотхозяйственные соглашения в соответствии с Федеральным законом «Об охоте...».

Сроки охоты на бурого медведя сорваны, сорваны сроки охоты на взрослых самцов лося и оленя, и трудно сказать, когда состоится открытие сезона охоты на указанные виды охотничьих ресурсов в Тверской области.

Охотничьи хозяйства каждый день терпят убытки в виде упущенной выгоды. Заключенные договора с охотниками и организациями находятся на грани срыва.

Межрайонная природоохранная прокуратура проводит проверку по данному вопросу.

Кто ответит за ущерб, нанесенный охотопользователям Тверской области и охотникам? Не думаю, что за все это ответит исполняющий обязанности губернатора Тверской области Игорь Руденя. Он сейчас занят одним вопросом, как занять место губернатора Тверской области. Не уверен, что Игорь Руденя сумеет завоевать доверие охотопользователей и охотников, выдвигая свою кандидатуру на пост губернатора, если он будет попрекать требованием Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Сергей КИСЛОВ

ДВОРКОВИЧ ЗАЯВИЛ О НЕОБХОДИМОСТИ СОКРАЩЕНИЯ ПОПУЛЯЦИИ КАБАНОВ

Численность обитающих в России диких кабанов необходимо существенно сократить, при этом в некоторых регионах речь должна идти о «полной депопуляции», заявил вице-премьер РФ Аркадий Дворкович. Только такие меры, по его словам, помогут предотвратить дальнейшее распространение африканской чумы свиней (АЧС).

Также он считает, что главной причиной распространения АЧС становится «уже не только нарушение правил содержания свиней в личных подсобных хозяйствах, но и распространенность популяции дикого кабана, особенно на территории Центральной части России».

«Необходимо пойти на резкое снижение популяции дикого кабана в этой части России. А в некоторых регионах речь идет о полной депопуляции», — сказал Дворкович на совещании президента Владимира Путина с членами правительства (цитата по ТАСС).

«ВОРОШИЛОВСКИЙ СТРЕЛОК» – 2

В «Спортинг Клубе Москва» 4 сентября прошел Второй ежегодный Благотворительный спортивный фестиваль «Ворошиловский Стрелок».



В рамках фестиваля, который в этом году собрал около двухсот человек, прошло состязание по троеборью: стрельба по тарелочкам и из пистолета — для всех участников, стрельба из лука — для девушек и juniоров, пулевая стрельба — для мужчин. Состязались все: от мала до велика, а значит, есть надежда, что фестиваль будет не только вовлекать в благотворительную деятельность взрослых, но и прививать детям правильные жизненные ориентиры.

Помимо стрельбы была подготовлена обширная программа: для ребят работала детский городок. Для всех желающих работала мастерская красоты от «Спа студии 10». А ресторан «КАБАНОВ» приготовил для гостей вкуснейший охотничий обед — шурпа, плов, охотничьи колбаски! Во время обеда был проведен благотворительный аукцион, главным лотом которого стала картина, сделанная детьми из детского дома в Дубровке Брянской области. Они очень ответственно подошли к заданию, и, конечно же, их труд был оценен по достоинству.

Завершился фестиваль беспроигрышной лотереей и награждением участников. Общее количество баллов на всех стрелковых номерах составляло 90 — это максимальное количество очков, которое можно было набрать. Участники, выполнившие норматив в 45 баллов, получили знак отличия «Ворошиловский стрелок». Лучшими среди мужчин стали Михаил Андронов и Сергей Яковлев, они набрали по 77 очков. Второе место у Вадима Дудкина (71 очко), третье у Юрия

Борисова и Игоря Самохина (по 70 очков). У женщин самой меткой оказалась Алиса Седова — она набрала 69 очков, второе место у Аллы Степновой (48 очков), третье — у Ольги Кучеренко (47 очков). Среди juniоров победу праздновал Иван Корниенко с результатом — 47 очков.

Можно с уверенностью сказать, что Второй «Ворошиловский стрелок» прошел более чем успешно! Отдельную благодарность хочется выразить организаторам, партнерам и спонсорам мероприятия.

ООО НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «СФЕРА»
г. Нижний Новгород

(831) 413-12-95, 413-48-55,
e-mail: npf-sfera@yandex.ru,
наш сайт: www.манок-беркут.рф

Электронные манки «Беркут»

◆ (42 голоса) — от 6500 руб.

«Беркут PROFIHUNT»

◆ (185 голосов) — от 7600 руб.

«Беркут ДУ»

◆ (185 голосов) — 12500 руб.

Дистанционное радиоуправление.



Гарантия на все изделия 1 год.

MANKOFF
ДУХОВЫЕ МАНКИ
ДЛЯ ОХОТЫ

+ 7 967 033-77-22
www.mankoff.ru info@mankoff.ru



Виктор ГУРОВ, фото автора

ТАК ЖИВЕТ ПЕРВИЧКА



С началом новых экономических отношений в охотничьей прессе, не переставая, ведутся нескончаемые разговоры о судьбе общественных охотничьих объединений. Некоторые «деятели» предрекали им неминуемую кончину, так как, мол, для них нет места в рыночных условиях. Но иных «могильщиков» уж нет, иные уж далеке, а общества живут.

Надо честно признать, власть принятием Закона «Об охоте...» все сделала для того, чтобы приблизить крах обществ охотников и рыболовов. Но они, вопреки стараниям депутатов Госдумы и чиновников от охоты, продолжают жить и своим трудом способствуют сохранению охотничьих животных, а самое главное, предоставляют рядовым охотникам возможность охотиться на родной земле.

В преддверии открытия летне-осенней охоты я пообщался с председателем Домодедовского районного общества охотников Башмаковым Юрием Владимировичем и с некоторыми охотниками.

Прежде всего меня интересовал численный состав общества. С введением государственного охотбилета некоторые охотни-

ки ушли на «вольные хлеба», но, вкусив «вольницы», многие из них вернулись, и сегодня численность членов общества составляет 1200 человек. Я беседовал с некоторыми «возвращенцами», и на мой вопрос, почему они вернулись, отвечали вопросом — «А кто и где меня ждет с этим госохотбилетом?». Площадь угодий Домодедовского РООиР со всеми натяжками составляет 73 тыс. га, но пригодных для обитания диких животных не более 49 тыс. По данным ЗМУ (зимнего маршрутного учета) на этой площади насчитывается 56 лосей, косули около 150 голов. К сожалению, продолжается сокращение поголовья кабана из-за угрозы АЧС. Общество ежегодно засеивает не менее 2 га кормовых полей, и это на фоне безудержного вывода земель сельскохозяйственного назначения из оборота и пре-

доставления их под строительство дач и коттеджей. Собственными глазами я видел у деревни Шахово поля с построенными дачами и заборами. А ведь в недавнем прошлом здесь охотились на перепелов и коростелей. В хозяйстве ведется круглогодичная подкормка охотничьих животных. Члены общества активно работают на заготовке сена, кормовых веников и сухарей. Благодаря хорошо организованным биотехническим мероприятиям, в хозяйстве численность копытных находится на высоком уровне. В угодьях имеются лисы, зайцы, бобры, утки, тетерева и глухари. И все это водится на территории, над которой не смолкает рев самолетов домодедовского аэропорта. Несмотря ни на что и благодаря заботам егерей и охотников, они здесь живут и размножаются. Правда, руководство аэропор-

та ведет разговоры об опасности, исходящей от охотничьих птиц, для полетов самолетов. А вот размножившиеся вороны такой опасности, выводит, не представляют.

Разветвленная сеть дорог делает доступным любой уголок охотугодий браконьерам. Члены общества тратят много сил и времени на охрану животного мира. Лучшим егерем руководство общества называет А.М. Фомочкина. В хозяйстве имеется шесть егерских обходов, но из-за финансовых трудностей общество содержит только двух егерей и вынуждено прибегать к помощи нештатных егерей из числа передовых и добросовестных охотников. Работой егерей председатель доволен. Всего освобожденных работников: председатель, главбух, охотовед и два егеря.

Из автотехники в хозяйстве имеются автомобили и снегоходы. К услугам охотников, рыболовов и гостей на берегу водоема удобная гостиница и дожидаются веселые лодки. Весной для охоты на селезней в хозяйстве содержат до двух десятков подсадных уток.

В обществе 19 охотколлективов. Самые активные возглавляют: В.В. Горин (2-й колл.), М.К. Мартынов (3-й колл.), Н.П. Науменко (9-й колл.), В.И. Шувалов (12-й колл.) и А.И. Полев (15-й колл.). Активистов более 250 человек. Из рядовых охотников наиболее активными являются С.Н. Чистяков, С.Г. Шайкин и С.П. Самолин. С большой теплотой председателем отзывался о члене правления Николае Петровиче Науменко — руководителе оргмассовой секции.

бы по кабана, на перелетах и стрельбы по мишени «летающий гусь». Регулярно проводятся стрелковые соревнования. Некоторые охотники приезжают с семьями. Так что слухи о скорой кончине обществ охотников, как сказал Марк Твен, слегка преувеличены.

Члены обществ не понимают, почему власть так всячески стремится свести на нет их роль. Она, торопясь с выдачей ОБЕФО, не обеспокоилась проверить знания охотниками Правил охоты и охотничьего минимума. А потом удивляется, почему такой всплеск браконьерства. Ранее воспитанием правильного охотника в духе коллективизма и бережного отношения к животному миру занимались общества. А теперь эту работу власть пустила на самотек. Надеюсь непопулярными мерами остановить браконьерство и что-то изменить в лучшую сторону в охоте и охотничьем хозяйстве.

Правление общества и в этом вопросе не стоит в стороне и вносит свою лепту в воспитание у подрастающего поколения любви к родной природе и ее обитателям. Со школьниками проводятся встречи, где активисты рассказывают о животном мире Домодедовского района. Одно из таких мероприятий было проведено 21 июля, и о нем рассказывалось на сайте «Интересная жизнь Домодедово». В охотничий клуб коллектива № 9 прибыли сотрудники Шаховского дома культуры с детьми, перед которыми выступил Николай Петрович Науменко. Дети с интересом выслушали, как охотники и рыболовы охраняют уголья



Председатель Домодедовского РООиР Ю.В. БАШМАКОВ (слева) с автором статьи В.Ф. ГУРОВЫМ.



Он застрельщик многих полезных дел. Им снят видеофильм «Дела и будни», рассказывающий о жизни Домодедовского районного общества. На вопрос председателя: «Как способствует ведению хозяйства закон «Об охоте...» и новые «Правила охоты», Юрий Владимирович только махнул рукой, мол, «способствуют». Общество исправно платит налоги и оплачивает услуги ЖКХ, а помощи от государства — никакой. Особенно его возмущает, что хозяйства, работающие по охотничьим соглашениям, не могут бороться с браконьерами. Они лишены прав привлекать нарушителей к ответу. Так что различные нововведения не всегда способствуют успешной работе.

Еще пример — общество располагает хорошим водоемом, который ежегодно зарыбляло. Рыбаки района и Москвы с удовольствием в нем ловили рыбу и отдыхали на его берегах. Но теперь обществу запретили взимать плату за лов рыбы, которую сами ранее разводили.

Гордостью Домодедовского РООиР является стрелково-стендовый комплекс, где имеются по одной площадке для выполнения упражнений «скит», «трап» и компакт-спортинг. Также оборудованы места для стрель-

от браконьеров, заботятся о диких охотничьих животных, подкармливая их зимой, как устраивают весной гнезда для прилетевших уток. Дети с интересом выслушали рассказ о проводимых соревнованиях по стрельбе из охотничьих ружей. Ребята получили много полезной информации о том, как действовать при укусе животным или насекомым, при пожаре, как вести себя на воде, чтобы не погибнуть, и что делать, если заблудился в лесу. Ю. Башмаков рассказал, как идет подготовка к празднованию в этом году 35-летия со дня образования Домодедовского районного общества охотников и рыболовов: разработан план празднования юбилея и готовится положение о проведении охотничьего биатлона.

И напоследок я поинтересовался о размерах членских взносов и ценах на предстоящую охоту. Они таковы. Членские взносы — 1200 руб., на открытие охоты первый день — 300 руб., последующие дни — 200 руб., для охотников других обществ, входящих в ассоциацию Росохотрыболовсоюза, в двухкратном размере, а для охотников с ОБЕФО — в пятикратном.

Вот так живет районное общество в «рыночных условиях».



Анатолий ЖЕЛОбКОВ, фото автора

«ОХОТНИЧИЙ ТУРНИР – 2016»

Себя показать и других посмотреть приехали охотники из Москвы, Н. Новгорода, Иванова, Ярославской и Ивановской областей. В рамках турнира проводилось как личное, так и командное первенство. Напуски собак проводились по вольерным фазанам, которые выпускались в угодья перед началом выступления участников. Организаторы отслеживали, чтобы перед каждой парой в поле было не менее пяти птиц. Для этого им пришлось начать свою работу уже в 4.30 утра. При такой организации соревнований все участники находятся примерно в равных условиях и не оказывается пресса на вольную птицу.

Турнир проводился в угодьях Общественной организации охотников и рыболовов Юрьево-ко МР Ивановской обл. Представители хозяйства до выхода в поле обеспечили всех участников необходимой документацией.

Первая пара, Павел Родин и дратхаар Гурон, начала работу в 5.40. Павел и Гурон уже участвовали в трех предыдущих турнирах и в каждом брали третье место. Начинать всегда трудно, но наши охотники успешно отработали двух птиц и сразу задали высокую планку для остальных участников. Из выступавших позже собак удивили своей энергичной и быстрой манерой поиска эпаноль бретоны Муза Дмитрия Карманова и особенно Агата Максима Солдатенкова. Эти небольшие собачки носились по полю с огромной страстью и непреодолимым желанием найти птицу. Ничто другое на тот момент для них не имело никакого смысла и не представляло никакого интереса. Но страсти и желания мало. Нужны еще умение и удача. Зачетные очки получил только Д. Карманов. А Максим, видимо, перерезался и не смог взять отработанных своими четвероногими помощниками птиц.

Откровенно подвели своих хозяев и дратхаары Грей (Карташова Ю.) и Груша (Кукушкина Е.) Они, как вольные дикие звери, гоняли и ловили найденных фазанов. К сожалению, за такие трофеи баллы не начисляются.

Солнце поднималось все выше, жара становилась все сильнее, а достойных результатов все нет.

Настала очередь выступить уникальной для турнира паре. Это Нелли Ханеева и Апрелька



Открытое первенство по охоте с подружейными собаками «Охотничий турнир — 2016» проходило в окрестностях деревень Меньшиково и Беляево Юрьево-ко района Ивановской области 20 и 21 августа.

(единственный лабрадор). В ходе выступления собачка продемонстрировала великолепную выучку и послушание. Энергично, с азартом и страстью она системно обрабатывала поле и нашла двух птиц. Но азарт и страсть не позволили паре набрать высокие баллы. Апрелька словила обоих фазанов еще на взлете, пока те продирались сквозь высокую траву, и не дала возможности сделать выстрел.

Вот настала очередь Желобкова Анатолия и его партнерши курцхаара Дарлинг. Кстати, эта пара — победительница трех предыдущих турниров и была в числе фаворитов. Дарлинг энергично, на быстром галопе, что называется в три счета,

нашла первого фазана и поймала его. Эгоистка... За такой трофей баллы получает только собачка, а стрелок остается без оценки. Из-за жары и волнения у собаки перехватывало дыхание, и к середине выступления она стала ложиться в тень. Но после уговоров хозяина вновь шла в поиск.

Вторая птица сработана так же уверенно и четко, с твердой выразительной стойкой, и уже с участием охотника. Но охотник на этот раз оплошал, и фазан улетел за горизонт.

Очень красивую, мощную и уверенную работу показал пойнтер Сус, ведомый Ольгой Крюковой. Последний участник в расстановку сил коррективы не внес.

Итак, подводим итоги «Охотничьего турнира — 2016».

Личное первенство:
1-е место и звание чемпион турнира — П. Родин и Гурон.

2-е место — Н. Ханеева и Апрелька.
3-е место — Д. Карманов и Музыка.

Победителями в командном зачете стали «Ретивые» в составе Д. Карманов, Н. Ханеева и М. Солдатенков с питомцами.

Кроме первенства по охоте с подружейной собакой, в рамках турнира проводились соревнования по волоку фазана. Победительницей стала Апрелька Н. Ханеевой. Она быстро и четко, без сколов, отработала след и принесла битую птицу в руки хозяйке.

В программе турнира также значился семинар — «натаска подружейных собак». Его провел известный в наших кругах тренер четвероногих охотников Мацокин Андрей Олегович. В простой и доходчивой форме он рассказал собравшимся об основных принципах выбора, выращивания и воспитания собаки, о правилах и методах дрессировки и натаски. После выступления семинар продолжился в виде бесконечных вопросов и ответов до позднего вечера. Все без исключения, особенно новички охоты с подружейными собаками, унесли с семинара много новых и полезных знаний. Огромное спасибо Андрею Олеговичу.

Событием, несомненно, украсившим турнир, стал кулинарный поединок. Его участники соревновались в мастерстве быстро и вкусно приготовить блюда из добытой дичи. На пробу участникам и гостям были предложены «шлюмка охотничья», «фазан с овощами в фольге» и салат «казан, фазан, сазан». Вкуснейшим кулинарным произведением стала «шлюмка», а победителем его автор Е. Кукушкин.

От всех участников и организаторов огромное спасибо спонсорам. Благодаря их помощи, были приобретены птица, дубки, призы, сувениры и подарки не только для призеров, но и для всех участников турнира. Все побывавшие на этом охотничьем празднике выразили благодарность организаторам и спонсорам турнира и пожелали много лет.

BORN TO EXCEED Armytek **ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ НАИБОЛЕЕ СОВЕРШЕННЫЕ ФОНАРИ В МИРЕ**

Канадский производитель • Созданы специально для Ваших задач • Комплектующие США и Японии

Armytek Wizard Pro
CREE XHP50
МУЛЬТИФОНАРЬ 10 в 1

НОВИНКА!
10 лет гарантии

108 метров
2300 люмен

- Уникальный фонарь с мощным светом. Постоянная яркость в 2300 люмен обеспечивается надежной электроникой и активному температурному контролю без таймеров.
- Универсальный мультифонарь "10 в 1": который пригодится Вам в любой ситуации: в автомобиле и на велосипеде, дома и на работе, в городе и на пикнике, на охоте и рыбалке, в поездке или походе.
- Эффективная TIR-оптика и отсутствие эффекта «туннельного зрения» даже после длительного использования.
- Прочный корпус, комфортное крепление для надежной фиксации и боковая кнопка для удобного управления одной рукой.
- Непревзойденное время работы — 6 месяцев света в режиме Светлячок.
- Ультра низкий расход тока в выключенном состоянии — более 25 лет.

АКЦИЯ
для ЧИТАТЕЛЕЙ ГАЗЕТЫ!

При заказе назовите промо-код «МУЛЬТИФОНАРЬ» и получите аккумулятор для фонаря Wizard Pro в подарок!

АНТИКРИЗИСНАЯ ЦЕНА

ALFA BLAZE

ПОКУПАЙТЕ У ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ:
129085, Москва, пр-т Мира, д. 95, стр. 1, оф. 708 (150 метров от м. Алексеевская, оранжевая ветка)

БЕСПЛАТНЫЕ ЗВОНОКИ ПО ВСЕЙ РОССИИ: 8 (800) 100-7715
ПО ВОПРОСАМ ОПТОВЫХ ЗАКУПОК: +7 (916) 302-8414; a.rozhko@armytek.ru

www.alfablaze.ru

РЕКЛАМА

ПОРТАТИВНЫЙ ТРИХИНЕЛЛОСКОП ПТ-101 для охотников!

Специально разработан для выявления заболевания трихинеллезом дичи медведь, кабан, лисица

- Увеличение 50 крат
- Портативность, удобство в эксплуатации, подробная инструкция
- Использование в полевых условиях
- Точный металлический корпус
- Противоударная сумка
- Производство НПП «Эконикс», Россия

Телефоны:
г. Москва: (495) 730-51-26,
г. Санкт-Петербург: (812) 951-89-47, 454-70-27,
г. Самара: (846) 242-80-31,
г. Вологда: (8172) 53-76-98,
г. Брянск: (4832) 41-45-00,
г. Ростов-на-Дону: (8632) 45-49-49,
г. Челябинск: (351) 771-44-42,
г. Тюмень: (3452) 46-90-50

www.econix.com
econix@econix.com

МЕХОВАЯ ФАБРИКА «РЫСЬ» www.shkyrki.ru

ВЫДЕЛКА МЕХА

- * Выделка мехового сырья (бообр, лиса, выдра, медведь, волк, соболь, норка, куница, африканские животные и т.д.);
- * Таксидермические работы (ковры, головы, чучела, птицы, африканские животные...);
- * Стрижка меха, покраска меха, покраска шуб, жилеток, воротников и т.д.;
- * Пошив меховых изделий (шуб, жилеток, ковров, воротников, шапок) на заказ;
- * Ремонт и переделка меховых изделий;
- * Покупка мехового сырья.

ГРАФИК РАБОТЫ: понедельник — пятница с 9:00 до 20:00 (без обеда), суббота с 10:00 до 19:00 (без обеда), воскресенье с 10:00 до 17:00.
Пос. Малаховка, Красковское шоссе, д.2 (черные кованые ворота у станции Малаховка),
8-495-501-12-36, 8-965-288-51-98 (Анна), 8-903-189-91-72 (Оксана)

ПРОДАЕМ ПЛЕМЕННЫХ МАРАЛОВ И ПЯТНИСТЫХ ОЛЕНЕЙ

ОХОТОХОЗЯЙСТВО "ЛЕСНЫЕ ГОРКИ"
Калужской области
+7(910)542-04-26



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

НАСТУПИЛ ПЕРЕЛОМ?



События, произошедшие в Екатеринбурге, в очередной раз ярко высветили проблему самообороны. Как показывает практика, даже имея легальное оружие самообороны, гражданин далеко не всегда способен эту самую самооборону осуществить; точнее даже не так — защитив себя, гражданин подвергается преследованиям со стороны органов правопорядка.

Именно эта мысль стала главным лейтмотивом внеочередного «круглого стола» «Пределы необходимой самообороны» в Общественной палате России. Общая картина произошедшего в цыганском поселке выстраивается крайне интересная: некоторые участники «стола» считают это классическим случаем самообороны, другие отмечают, что есть ряд моментов, которые портят эту оптимистичную картину. Но остается главный факт — несколько десятков человек на семи автомобилях прибыли к дому Олега Шишова с целью выяснить отношения. Изначально вопрос стоял неоднозначно, и пресса назвало это событие чуть ли не «бойней», но по мере появления подробностей стало понятно, что все-таки это была самооборона. Теперь у следствия появилось масса вопросов к обеим сторонам, за процессом внимательно следит прокуратура, общественные организации, а теперь и Совет Федерации и «Офицеры России» в лице и при активном участии Антона Цветкова. Наиболее значимым стало возбуждение уголовного дела против нападавших по чч. 1 и 2 ст. 212 УК РФ — организация и участие в массовых беспорядках. Такой вывод следователи сделали после тщательного изучения ситуации, допросов участников инцидента, просмотра записей камер видеонаблюдения и проведения исследований на полиграфе.

Будем надеяться что больше крутых поворотов в расследовании этого дела не будет и следствие окончательно остановится на версии самообороны.

Надо отметить, что эта неделя богата на благополучные исходы: так прекращено следствие над Александром Григорьевым. Напомню, что он также был вынужден защищать себя и свою семью, при этом было застрелено четыре нападавших и один ранен. Хочется верить, что следователи и судьи действительно пересмотрели свое отношение к самообороне и стали более внимательными в разборе подобных дел.

Но вернемся к «круглому столу», обсуждение большой темы — самообороны было весьма горячим, с диаметрально противоположными мнениями: от «у нас нет вообще никаких законов по самообороне» до «законы хороши и достаточны, но надо отработать правоприменительную практику». Большая часть присутствующих склонилась ко второму варианту, а именно при правильном подходе к уже имеющемуся закону вполне можно вывести проблемы самообороны в правильное русло.

Совсем не порадовала позиция прокуратуры: «За 2015 год по следующим статьям УК РФ было осуждено: ст. 108 (убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны) — 272 человека; ст. 114 (причинение тяжкого и среднего вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны) — 1045. Это уже 1317 человек.» — проблема в том, что прокуратура «не видит в этом проблемы на фоне других преступлений». Такая позиция откровенно не радует, как так, возможно, больше тысячи человек пострадало от неправильной интерпретации их дел, а надзорный орган не видит в этом проблемы в виду малочисленности дел.

Несмотря на все это, общий тон выступлений был все-таки на стороне обороняющихся и защищающих себя граждан, будем надеяться, что эта тенденция сохранится.

Прошу читателей высказывать свои мысли и предложения в письме в редакцию или на электронную почту kas@kalibr.ru.

Александр КУДРЯШОВ

СКС-45: КАРАБИН С НЕУДАЧНОЙ СУДЬБОЙ



Фото Всеволода СЕДОВА

Появился СКС на пару-тройку лет раньше, и он был бы легендарным оружием, как, например, ППС-43. Но ему не повезло в его военной карьере. Но и гражданская его карьера, сперва складывавшаяся вполне удачно, также не привела его на вершину успеха.

В СА восторжествовал АКМ, СКС изгоняется на склады, ссылается в Египты и Вьетнамы, прозябает в тыловых частях ПВО, а в это время в охотхозяйствах возникает острая нужда в нарезном автоматическом оружии для промысловой охоты и охраны угодий. И СКС пошел на гражданку.

Промысловики и егеря в СССР оценили легкий, надежный, компактный, точный карабин, патроны к которому можно было достать в соседней части. СКС-45 оставался мечтой охотника до начала 90-х, когда простым охотникам разрешили покупать нарезное оружие. А СКС-45 оказался самым дешевым и доступным образцом. И ту-то выяснилось, что патрон 7,62X39 слабоват для охоты на крупную дичь! Как же так?! Ведь промысловики и егеря с СКС и на медведей хаживали. И все было нормально, хватало энергии патрона, а тут вдруг ослабел патрон! А ларчик просто открывался.

Промысловики и егеря в подавляющем своем большинстве были прекрасными стрелками и знали КУДА надо стрелять, дабы положить животное одним выстрелом. А новые владельцы СКС стреляли плохонько, а анатомию животных знали еще хуже. И стали плодить подранков. Отсюда и пошла молва о слабом патроне 7,62X39. И начались запреты. Популярность СКС у охотников упала, их стали сдавать на уничтожение в лицензионку. Сейчас вполне реально найти СКС в интернете тысяч за пять. При мне бывший полковник ВДВ отдавал практически новый СКС на уничтожение и готов был любому его отдать, но желающих не нашлось. Вот и на гражданке эсказу не повезло. А все могло быть иначе.

Сам СКС вполне мог бы послужить основой для охотничьего оружия, например под патрон 5,6X39. Якобы были несколько экспериментальных карабинов под этот патрон. Это возможно. Ведь для адаптации СКС под патрон 5,6X39 требовалось только замена ствола или установка в ствол лейнера. Есть ли нужда в подобном карабине? Да, подобный карабин найдет своих почитателей среди охотников на лисиц, волков, косуль и прочих. Также, как мне видится, узел запирания СКС вполне способен выдержать энергию патрона .308 Win. После этого все разговоры о «слабости» СКС отпали бы. И СКС-308 мог бы быть самым дешевым автоматическим охотничьим карабином. Нет, нельзя сказать, что производитель совсем забыл столь выдающуюся халяву, как СКС. Не так давно появился карабин ВПО-208 под патрон .366 ТКМ. Особенность этой новинки в том, что это гладкоствольное ружье с нарезной частью в конце продается как гладкоствольное оружие. Ствол используется родной, от СКС, только растачивается до 9,2 мм, а в конце — нарезы. Лично я думаю, что идея с нарезными в начале ствола лучше: под действием пороховых газов пуля медленно врезается в нарезы, постепенно ускоряясь. Пройдя нарезную часть, в гладком стволе скорость увеличивается. А если нарезы в конце гладкого ствола, то пуля, имеющая почти максимальную скорость, влетает в нарезы и, тормозя, начинает закручиваться. Представьте и подумайте, какой вариант лучше. Но, видимо, АКБС подобное решение запатентовал или еще что сделал, потому что оно не использовалось нигде, кроме «Муфлона-410», которого в продаже уже нет. Ну да это уже технические тонкости. Но вот что не очень хорошо в ВПО-208, так это цена. В магазинах его можно найти по цене от 28 до 37 тысяч рублей. Мне видится, что дороговато! Опять эсказу не везет.

Но будем надеяться, что судьба еще повернется лицом к СКС и он будет у нас так же популярен, как в стреляющих Штатах Америки, где на руках у граждан более трех миллионов эсказов! Более того, в США выпускается куча приборбасов для СКС, начиная от мушек и кончая прикладами. Многие выпускаются и у нас. Так что не все так плохо. Возможно, судьба СКС-45 у себя на родине станет более удачной.

ОБСУЖДЕНИЕ
НА САЙТЕ
www.ohotniki.ru

Есть оружие, которое становится легендарным. Одно заслуженно, как верх совершенства (Mauser Gewehr 98) в своем классе; другое, как верх надежности, по сей день непревзойденный (АК-47), третье — по воле руководства страны (русская трехлинейная). А есть оружие, которому не повезло. Одному помешали политические события и недалекость руководства страны (автомат Федорова); другое было слишком новаторским для своего времени, люди оказались не готовы (СВТ-40). Неудачная судьба ожидала и СКС-45.

Начнем с истории. Для надежной работы автоматики личного стрелкового оружия винтовочные патроны, которые состояли на вооружении армий в начале XX века, были слишком мощными. Уже В.Г. Федоров для своего автомата создал специальный патрон с меньшим импульсом отдачи, чем у штатного патрона 7,62X54R. Вторая мировая война показала, что автоматическое оружие крайне необходимо каждому пехотинцу, но мощный винтовочный патрон не позволял создать массовое недорогое, компактное и легкое автоматическое оружие. Это удалось только нам (СВТ-40) и американцам (M1 Garand). В то же время пистолеты-пулеметы под pistolетный патрон имели малую прицельную дальность стрельбы (до 200 м) и обладали малой пробивной силой. Нужен был патрон менее мощный, чем винтовочный, но более мощный, чем pistolетный. Так появился класс промежуточных патронов.

дили войсковые испытания на 1-м Белорусском фронте в начале 1945 года и получили положительные отзывы. Доводка карабина и патрона продолжалась до 1949 года, когда СКС-45 и был принят на вооружение Советской Армии.

Возникает законный вопрос: а зачем принимать на вооружение образец, ТТХ которого заведомо хуже, чем у только что принятого на вооружение образца? Ведь именно в этом году на вооружение принимается АК-47. Мне видится, что одной из причин была цена оружия. Дело в том, что у первых АК-47 ствольная коробка была фрезерованная, что было очень недешево, и вооружать всю армию такими дорогими образцами было бы очень накладно. К тому же, в связи с тем что оружие под промежуточный патрон было новинкой, не совсем понятна была роль каждой единицы оружия в системе вооружения. Изначально была идея вооружать мотопехотное отделение как АК-47, так и СКС-45. У этих образцов были как

Промысловики и егеря в подавляющем своем большинстве были прекрасными стрелками и знали, КУДА надо стрелять, дабы положить животное одним выстрелом. А новые владельцы СКС стреляли плохонько, а анатомию животных знали еще хуже. И стали плодить подранков.

Немцы вступили в войну, имея лишь карабин 98к. Основная масса солдат была вооружена именно этим оружием. И пистолеты-пулеметы МР-38 и МР-40 состояли на вооружении экипажей бронетехники, десантников и вспомогательных войск. В боевых частях их было мало. Именно поэтому ППД-40 и ППШ-41 находили своих поклонников в боевых подразделениях Вермахта. Но уже в 1943 году на вооружение Вермахта принимается штурмовая винтовка StG 44 под патрон 7,92X33.

В СССР также не отставали от мировых тенденций, но появление у противника штурмовых винтовок под промежуточный патрон подстегнуло работы в этом направлении. Уже в 1943 году на вооружение принимается патрон 7,62X39 конструкции Н.М. Елизарова и Б.В. Семина. Раз есть патрон, то под него необходимо оружие. И первым, уже к концу 1944 года, предложил свое оружие Сергей Гаврилович Симонов.

Оружие, разработанное Сергеем Гавриловичем, уже принималось и состояло на вооружении армии. Это была винтовка АВС-36 и противотанковое ружье ПТРС, которое, как это ни странно, используется и по сей день на Украине. Сергей Гаврилович был опытным оружейником, имевшим большой задел образцов, один из них и послужил прототипом СКС-45. Якобы первые образцы СКС-45 прохо-

преимущества, так и недостатки. СКС-45 имел большую прицельную дальность стрельбы (1000 м против 800 у АК), более длинный ствол, следовательно, лучшую кучность стрельбы. Масса трех обойм СКС-45 была много меньше, чем одного магазина АК (330 г), а размер трех снаряженных обойм был меньше, чем магазина АК с 30 патронами, что позволяло увеличить носимый боезапас. Также СКС-45 был легче и прикладистой АК-47. В то же время АК был короче СКС и в напряженный момент боя, за счет автоматической стрельбы, позволял увеличить плотность огня подразделения на короткой дистанции.

Все решилось в 1959 году, когда на вооружение был принят АКМ. При его производстве использовалось на 80% меньше металла, чем у АК-47, дальность стрельбы увеличилась до 1000 метров и были внесены другие изменения в конструкцию. АКМ стал дешевле и легче. Надобность в СКС-45 отпала, но он до конца 80-х годов состоял на вооружении СА во вспомогательных частях в глубине страны, войсках ПВО и т.д. И по сей день СКС-45 в строю как парадное оружие.

СКС-45 был на вооружении Китая, Болгарии, КНДР и др. Выпускался с изменениями в ГДР и Югославии. Во Вьетнаме участвовал в войне с США и неплохо себя зарекомендовал как простое, надежное, безотказное и точное оружие.



Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

ВЕСТИ С ВОДОЁМОВ



Осень медленно, но верно меняет обстановку в регионах. Температуры воздуха и воды постепенно снижаются, что сказывается как на настроениях рыболовов, так и на поведении рыбы. Тот факт, что осень наступает, подтверждает и появление в лесу черных груздей и рыжиков.

В целом, на прошедшей неделе наблюдался очень неплохой клев как мирной рыбы, так и хищников. Наступил такой период для рыболовов, когда можно избирательно ловить ту или иную рыбу, не сходя с места, меняя только дистанцию заброса снасти и приманки. Прошедшая неделя порадовала тех рыболовов, кто не поддавался грибному ажиотажу. Хорошему и устойчивому в целом клеву способствовало и резкое снижение числа людей на берегах водоемов, и устойчивая погода.

Нужно отметить, что, как и предполагалось, понижение температуры воды уже ощутимо сказывается на клеве подлещика, карася, карпа. Особенно заметно изменение в поведении карпа. Активность в целом не снизилась, то есть рыба продолжает активно кормиться, но она стала несравненно более осторожной и требовательной. Например, при использовании лески 0,18 мм поклевки карпа на штекер или фидер были крайне осторожными и редкими. Замена лески на 0,145 мм гарантированно приводила к тому, что поклевки сразу же учащались и были весьма верными. Это относится не только к карпу. То же самое происходило при ловле леща. На недостаточно тонкую снасть попадались почти исключительно мелкие подлещики и плотвички. Еще более резко влияние толщины лески,

веса оснастки и величины крючка отражалось на клеве карася. Как и предполагалось, постепенно перестает работать прибрежная зона на реках и больших водохранилищах. На небольших водоемах с развитой водной растительностью у берегов выход рыбы на мелкие места продолжается, что зависит от погоды в конкретные часы. Но и здесь ажиотаж со стороны рыболовов заканчивается. Большинство просто не сумеет через пару недель поймать «сонную» рыбу.

В начале недели произошел очень кратковременный всплеск клева линя. Не все знают, что у этой рыбы, кроме весеннего майского клева, есть еще небольшой «жор» в начале сентября. Линь клюет на мелководьях с твердым дном, берет на червя на зорьках в течение двух-пяти дней. Характерно, что на прикормку он может не реагировать совсем, и нужно просто знать точку концентрации рыбы.

Отрадно, что продолжается и даже усиливается клев крупной уклейки на глубоких местах, как на больших реках, так и на водохранилищах без течения.

Что касается хищников, то фактически начался истинно осенний клев щуки, в том числе и крупной. А вот голавль на прошедшей неделе активность явно снизил. Эту рыбу можно было чаще поймать не на воблер, а на червя в придном слое на глубоком месте.

НА ВОДОХРАНИЛИЩАХ

На берегах в основном только любители донных снастей. Это и понятно, но не совсем обоснованно. Использование длинной маховой удочки актуально и эффективно, тем более что маховое удилище или штекер позволяют использовать как максимально тонких, так и легких оснасток. Конечно, если позволяют погодные условия. Сейчас, например, маховым удилищем длиной семь метров весьма эффективно ловить плотву и крупную уклейку на Истринском, Рузском или Клязьминском водохранилищах. С лещом сложнее, так как он к береговой бровке периодически выходит, но все чаще только в ночные часы.

Для ловли судака и щуки однозначно нужна лодка, а вот окуня хорошо ловить в тех местах, где глубина подходит близко к берегу. Например, на Озернинском и на Горьковском водохранилищах.

На водохранилищах Волжского каскада хищники неожиданно покидали наиболее перспективные места (бровки и горки) и выходили кормиться на глубокие поливы. Отмечался устойчивый клев судака на Угличском водохранилище, но здесь, так же как и на Ивановском водохранилище, очень мешает мелкий берш.

НА ПРУДАХ И КАРЬЕРАХ

На небольших, но относительно глубоких прудах продолжался не очень активный клев плотвы. Карась начал «бастовать», и вряд ли стоит ожидать улучшения клева. Прекрасно клюют крупный пескарь и некрупный окунь. Наблюдалось начало осеннего всплеска активности крупного ротана. Начали попадаться рекордного размера «головешки». Клев этой рыбы сместился на дневные часы.

Плотва и уклейка заметно хуже реагируют или уже не реагируют на прикормки летнего состава. Добавление сильного ароматизатора, как правило, приводит к гарантированному прекращению клева.

НА РЕКАХ

Клев был неплохой на всех реках, но места стоянок практически всей рыбы сместились к более глубоким точкам. В небольших реках продолжается миграция рыбы в низовья. На канале им. Москвы это явление носит все более массовый характер. Вслед за плотвой канал покидает уклейка.

Следует отметить начало короткого по времени осеннего клева очень крупной плотвы (весом до 1400 г) на Оке под Каширой. Ловить необходимо длинной маховой удочкой в глубоких прибрежных канавах с ощутимым течением, применяя в качестве прикормки и насадки исключительно распаренную пшеницу.

ПЛАТНАЯ РЫБАЛКА

Снижение температуры воды и концентрации карпа естественным образом сказалось на результатах. В выигрыше были те рыболовы, которые использовали или штекер с чувствительной оснасткой, или фидер для дальней дистанции. Даже на тех водоемах, где карпа еще много и даже очень много, клев был периодическим. Прикормки требуется явно меньше, и все чаще карп и карась предпочитают животные приманки в виде червя и опарыша. В отдельных случаях выйти из ситуации полного бесклевья помогало использование в качестве наживки пучка мотыля. Характерно, что карп не брал на червя из магазина, но активно реагировал на того, что был выкопан около водоема. Все сказанное отмечалось на пруду у с. Щеглятьево на юге Подмосковья, где удавалось увидеть немало поклевков лишь на штекер, а карась, карп и толстолобик почти не реагировали на привычную кукурузу, зато надежно брали на пучок из опарышей. На эту наживку даже удалось взять «травоядного» толстолобика весом около 6 кг.

Естественное понижение температуры воды, а также использование ледяной воды из скважин, позволило начать проводить первичное зарыбление водоемов форелью, со всеми вытекающими последствиями. Любителей фидера с берегов начинают вытеснять спиннингисты. И уже довольно успешно.

ГЭС на р. Шексне, Ярославская обл.

Погода: переменная облачность, ветрено. Спиннинг. Приманки: джиг, каролина с твистерами, виброхвостами. Рыба: окунь, судак, берш; 3-5 кг.

Иртыш, Омская обл.

Погода: ясно, штиль. Спиннинг. Приманки: колебалки. Рыба: щука; больше 10 кг. Самая большая рыба щука, более 10 кг.

Урваново, озеро, Владимирская обл.

Погода: +25, ясно. Фидер. Насадка: опарыш. Рыба: подлещик; 1-3 кг. Самая большая рыба подлещик, 200 г.

Тура, река, Тюменская обл.

Погода: слабый дождь, ветер и облачность переменные. Фидер. Насадка: червь, опарыш. Рыба: плотва, лещ, подъязок, язь; больше 10 кг. Самая большая рыба лещ, 1,5 кг.

Сейм, Курская обл.

Погода: тепло, ночью холодно. Фидер. Насадка: опарыш и червь. Рыба: голавль, лещ, густера; больше 10 кг. Самая большая рыба лещ, 1,3 кг.

Исеть, река, Свердловская обл.

Погода, состояние водоема: тихо, тепло, вода низкая. Спиннинг. Приманки: различные нахлыстовые нимфы. Рыба: окунь, плотва, судак, язь; 1-3 кг. Самая большая рыба язь, 500 г.

Белая, река, Башкирия.

Погода, состояние водоема: тепло, вода +22. Спиннинг. Приманки: воблеры. Рыба: щука; больше 10 кг. Самая большая рыба щука, более 10 кг.

Рефтинское вдхр., Свердловская обл.

Погода, состояние водоема: пасмурно, временами дождь, туман, вода упала на 70 см. Фидер, поплавоочная снасть. Насадка: опарыш. Рыба: карась, красноперка, лещ; 3-5 кг. Самая большая рыба лещ, 1 кг.

Веселовское вдхр., Ростовская обл.

Погода: 760, утром +10, днем до +22. Спиннинг. Приманки: джиг 4-8 г. Рыба: сом, окунь; больше 10 кг. Самая большая рыба сом, 5 кг.

Сартлан, озеро, Новосибирская обл.

Погода: утром +8, днем +20, ветер умеренный. Поплавоочная снасть. Насадка: кукуруза. Рыба: сазан, подъязок, язь; больше 10 кг. Самая большая рыба сазан, 1,5 кг.

Ахтуба, Астраханская обл.

Погода: +32-38. Фидер. Приманки: кукуруза и малек. Рыба: сазан; больше 10 кг. Самая большая рыба сазан, 6 кг.

Клязьма, Московская обл.

Погода: не жарко, пасмурно, изредка моросящий дождь. Спиннинг. Приманки: воблеры. Рыба: щука; 3-5 кг. Самая большая рыба щука, 2,5 кг.

Святое и Белое, озера, Московская обл.

Погода, состояние водоема: переменная облачность, пасмурно, ветер Ю, вода мутная, илисто. Фидер. Насадка: хлебная корка, тесто из пшеники, манки, хлебного мякиша +

подсолнечное масло, червь, опарыш, пшеница, перловка. Рыба: карп, карась, плотва, сазан, лещ; 10 кг.

Рогатинская запруда, Ивановская обл.

Погода: тепло, утром туман, переменная облачность, штиль, давление пониженное. Фидер. Насадка: шарики из утеплителя. Рыба: карась; 1-3 кг. Самая большая рыба карась, 500 г.

Клязьма, Московская обл.

Погода: до +20, штиль. Спиннинг. Приманки: воблеры. Рыба: щука, окунь; 1-3 кг. Самая большая рыба щука, 1 кг.

Ивдель, река, Свердловская обл.

Погода, состояние водоема: тихо, тепло, без осадков, комаров и холода, уровень низкий. Фидер, спиннинг. Приманки: вертушки №00 и 000, нахлыстовые нимфы. Рыба: окунь, хариус, налим, елец; до килограмма. Самая большая рыба налим, 300 г.



ВЕСТИ С ВОДОЕМОВ

ИЗ КАЛУГИ

На Оке лещи, как и другая крупная мирная рыба, уже сбиваются в большие стаи. Как сообщают джиг-спиннингисты, они все чаще натываются на скопления лещей на русловых участках. На реке любители фидера и донок продолжают искать, прикармливать и ловить подлещиков и лещей за 1,5 кг. Клев, как отмечают профи, нестабильный. Леща ловили в черте областного центра, под Турынино, Авчурино, Гремячево, Перемышлем. В начале недели лещ чаще брал на кукурузу. Спиннингистам, «пробивающим» на Оке достигаемые с берега точки по руслу, удавалось взять судачков до килограмма. С лодок плаваем ловили голавля до 800 граммов и щучек до килограмма. На Угре спиннингисты ловили голавлей до килограмма и щук за 1,5 кг. «Обманки» надо подбирать. Была информация, что лучше всего хищники реагировали на воблеры класса «минноу». На Брыни под Маслово на кукурузу ловили плотву до 300 граммов и крупную уклейку. На Серене, сплавляясь на лодках, спиннингом ловили мелких щук и голавлей.

Александр МАТВЕЕВ

ИЗ ТАТАРСТАНА

На неделе дважды удалось порыбачить. Сначала на три дня съездили в Омары, где ловили леща и синца. Рыбалка получилась неоднозначной. От начала и до конца дул сильный ветер. Рыбу приходилось искать и соблазнять прикормом. В итоге поймали 18 кг на двоих. Самым грустным было то, что клев целиком зависел от тяги. А появлялась эта тяга в 12 часов. Полная безделица с 7 утра до обеда. Это вымотало больше всего. Второй раз получилось не лучше. Вышли на щуку и успели поймать 5 штук. Все это заняло часа 2, а потом — ветер и бесконечный дождь из однообразно серого неба. Ночевать не решились, так как берег высокий, и дорога наверх с прицепом не самая беззаботная. Рыбаков на воде мало. Жара резко сменилась ветрами и холодными дождями.

Павел ЕЛИЗАРОВ, г. Набережные Челны

ИЗ АСТРАХАНИ

На Нижней Волге продолжается лето. Жаркое солнце, горячая вода, ветрено. Прогнозы гидрологов и метеорологов на сентябрь не предвещают больших изменений. Понемногу активизируется судак за килограмм на Кигаче, Бузане, Болде и Волге. Ловят его лучше на донки с живцом, но уже есть сообщения о неплохих уловах на джиг. Так, на Кигаче некоторым профи удается взять до десятка средних судаков за день. С переменным успехом судака начали ловить на донки у пос. Советский, у Ильинки и ВКСРЗ. На Болде у Началово судака надо искать. Ночами берут «клякастого» на джиг даже в черте Астрахани у Комсомольской набережной, у Стрелки.

Жерех стал сбиваться в «котлы», выдаваемые чайками. Однако взять с них приличных по размерам хищников удается лишь тем, кто способен подбросить «обманку» издали. Размеры жереха в «котлах» разные, чаще попадает мелочь до килограмма. Щука присутствует повсеместно, но активны щучки до килограмма.

На Волге и водоемах рядом с областным центром сазан ловится некрупный, чаще до 2 кг. Крупных сазанов ловят лишь местами. На неделе на Бушме на жмых иногда удавалось взять сазанов до 6 кг. Бель активна, но в основном мелкая. Крупная тарашка и вобла постепенно отходят от берега.

Вячеслав МИХАЙЛОВ, фото автора



Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

КАК ВЫБРАТЬ ЛЕСКУ?

По моим расчетам, к концу календарного лета недорогая леска, приобретенная в начале сезона, должна исчерпать свои «возможности». И перед рыбаками в начале сезона аккуратной осенней ловли может встать вопрос о приобретении новой лески. Хочу обратить внимание на некоторые моменты.



Леска представляет собой мономер, которая получается путем вытягивания полимера из его расплава и пропуска через калиброванное отверстие-фильеру. В зависимости от сырья и от оборудования, получается нить того или иного качества. Но это не обязательно леска. Поскольку разные нити предназначены для разных целей, то и свойства у них различные. Для текстильной промышленности нужны одни нити, для кордов шин — другие, для ловли рыбы — свои. Здесь кроется причина самой распространенной подделки. Техническую нить разматывают и продают как леску. Покупатель получает «леску» на одну рыбалку.

Дело в том, что рыболовная леска, как и любая нить из полимерных материалов, содержит в себе специальные добавки в виде стабилизаторов, пластификаторов и ингибиторов. Они нужны для того, чтобы в процессе эксплуатации мономер не терял свои прочностные свойства. Но леска, в отличие от технической нити, еще должна быть устойчива к воздействию воды, ультрафиолета, должна иметь определенную эластичность, прочность и долговечность. То есть леска должна обладать своими специфическими свойствами.

Можно ли как-то отличить леску от технической нити, разматанной под леску? Ответ: только по цене в розничной продаже. Разумная цена качественной лески в настоящий момент находится в районе двух рублей за метр. Цена элитной лески в настоящий момент составляет 5-8 рублей за метр длины.

Современные на данный момент лески производятся только на специализированных производствах по специальным разработкам. Это, естественно, отражается на цене, поскольку долговечность лески увеличить достаточно сложно. Я лично считаю, что именно долговечность, то есть время, в течение которого леска практически не меняет своих характеристик, и есть истинный критерий оценки.

Долговечность, как таковая, не столь уж и важна, как бы не казалось странным данное утверждение. Посудите сами, если леска выдерживает сезон ловли, то это по любому хорошо, поскольку в подавляющем большинстве случаев рыболов все равно меняет леску перед началом

следующего сезона. И если есть возможность без хлопот приобретать каждый год хорошую леску, то, может быть, лучше идти именно таким путем. Иное дело, если такой возможности нет. Тогда долговечность лески становится решающей.

Здесь кроется распространенный парадокс. Небогатые покупатели приобретают недолговечные снасти, которые намного дешевле, и тем самым каждый раз подтверждают известную истину, что «скупой платит дважды», хотя в этом случае больше подходит слово не скупой, а бережливый.

Если поверхность нити матовая, то это означает, что леска «постарела», то есть на ее поверхности под действием тепла, ультрафиолета образовались микротрещины. Старение лески происходит потому, что из нее со временем вы-

верки диаметра и прочности лески. Одни рыболовы леску мочат водой, другие отмеряют метр и тянут динамометром в виде бытовых весов, третьи вяжут узел и только потом растягивают леску до обрыва. В общем, кто как может, мыслит и умеет.

Тот, кто работал с производством любого изделия, знаком с таким понятием, как стандарт. Стандарт может быть заводским, отраслевым, государственным и международным. Все лески, производимые во всем мире, соответствуют, в лучшем случае, государственному стандарту. Вот тут-то «собака и зарыта». Проверять соответствие заявленной производителем прочности, обычно не задаются вопросом, как правильно проверять. Этого никто не знает, поэтому не только проверять честность производителя, но и сравнивать между собой лески одного диаметра по прочности не корректно! Такими сравнениями можно заниматься с целью самоуспокоения. Есть еще один аргумент. Защита прав потребителей в странах, откуда поступает леска, соблюдается неукоснительно и очень жестко. Значит, маркировка наносится в соответствии с одним из существующих стандартов.

Могу сказать, что существуют стандарты, по которым диаметр указывается для лески в свободном состоянии. Есть стандарты, по которым указывается диаметр после разрыва лески. А есть стандарты, по которым указывается средний диаметр между диаметром в свободном состоянии и диаметром в момент разрыва. Вот и гадайте, какому стандарту данная конкретная леска соответствует.

Неразберихой в стандартах, конечно, пользуются и «разматыватели» лесок.

Со стандартами на испытания лесок на прочность картина еще более запутанная. Для того чтобы правильно испытать леску на прочность, нужно знать, какие зажимы используются, какой длине проводятся испытания и с какой скоростью прикладывается к леске нагрузка. При этом еще нужно учитывать масштабный фактор при испытании лесок различного диаметра. Наиболее грамотно, на мой взгляд, поступают фирмы, которые на элитных лесках прочность не указывают.

Весьма важной характеристикой лески является жесткость. Характеристика эта относительная и воспринимается лишь во время непосредственного сравнения двух или нескольких лесок одного диаметра. Жесткая леска, как правило, более прочная за счет более высокой степени ориентации поверхностных слоев. Чем выше степень ориентации молекул и чем толще поверхностный ориентированный слой, тем полнее реализуются прочностные характеристики сырья в конечной леске, но тем леска и жестче. Именно из-за высокой жесткости леска обычно теряет прочность на простом узле, но никто не запрещает использовать сложные узлы. Слишком мягкая леска легко путается, закручивается и обладает повышенной остаточной деформацией, что приводит к быстрой потере качества из-за микротравм в процессе эксплуатации.

С жесткими лесками, особенно теми, которые предназначены именно для использования в условиях соревнований, случаются казусы.

Разумная цена качественной лески в настоящий момент находится в районе двух рублей за метр. Цена элитной лески в настоящий момент составляет 5-8 рублей за метр длины.

плетают стабилизаторы и пластификаторы.

Еще одним фактором, который определяет качество лески, является технология вытягивания нити. По современной технологии получается леска не только идеально калиброванная по всей своей длине, но и абсолютно равнопрочная по длине.

Самый обсуждаемый в литературе вопрос, это соответствие того, что написано на упаковке с леской и истинными характеристиками товара. Действительно, крайне редко бывает так, что рыболов начинает проверять диаметр и прочность лески и находит соответствие тому, что написано. Дошло до того, что рыболовы уже привыкли к так называемому «рекламному вранью» и в большинстве своем относятся к данному факту философски. На самом деле вопрос этот не простой, а весьма сложный. Попробуем разобраться почему.

Во-первых, самая простая причина расхождения заключается в некорректной проверке рыболовом параметров выбранной лески. Нужно пользоваться оптическим методом, то есть измерять толщину леску под микроскопом.

Самое интересное происходит во время про-

Например, некоторые поводковые элитные, спортивные лески для поплавочных оснасток изначально имеют очень высокие прочностные характеристики. В течение трех-шести часов, что зависит от температуры воды, прочность снижается на 20-40%, и леска из сверх-элитной становится просто элитной. Например, леска диаметром 0,10 мм изначально имеет прочность на разрыв 1,9 кг, а через четыре часа ловли при температуре воды 18 градусов ее прочность составляет 1,25 кг. Это нужно знать и учитывать. Такие лески рассчитаны на использование на одном соревновании.

Проверить калибровку тонкой лески, то есть ее равномерность по толщине, проще всего с помощью маленького грузила в форме дробинки. Для этого грузило зажимают на леске так, чтобы его можно было с некоторым усилием двигать. Сдвигаемая грузило по леске, вы сразу обнаружите те места на нити, в которых она более толстая, здесь грузило будет застревать. Использовать такую леску несколько рискованно, никогда не знаешь, в каком месте она порвется.



Анатолий МАИЛКОВ, фото автора

ПОВОДОК В СПИННИНГЕ

Оснастка для ловли спиннингом различных хищников состоит обычно из удильщика нужного класса, соответствующей ему катушки, намотанного на нее плетеного шнура или лески и собственно искусственной приманки. Однако в оснащение бывает иногда просто необходимо включить прочный металлический поводок. Он встает на пути острых, как бритва, щучьих зубов.



Помимо классического варианта в последнее время поводку найдены и новые назначения, значительно расширяющие возможности спиннингового способа ловли. Изначально для большинства спиннингистов наиболее желанным трофеем является хозяйка и санитар наших водоемов щука. И чем холоднее вода, чем ближе период зимнего «оледенения», тем прожорливее становится зубастая хищница. Она не только бойка, изворотлива и непредсказуема на крючке, чем доставляет немало удовольствия при вываживании, но еще обладает прекрасными кулинарными достоинствами: мясо щуки вкусно, легко в усвоении и целебно — доказано, что оно активно воздействует при лечении атеросклероза.

Щуку несложно найти и заставить схватить живца или верно подобранную искусственную имитацию, поскольку хищница весьма неприязнительна к качеству снасти. От предложенной ей приманки требуется лишь определенный характер движения, копирующий поведение большой или подраненной жертвы. Но именно щучьи зубы, которые в ее огромной пасти осенью становятся наиболее многочисленными, прочными и острыми, являются причиной большинства обидных фиаско на рыбалке, когда хищница, прощально вильнув оранжевым хвостом, скрывается в пучине, унося с собой любимую, проверенную и, возможно, последнюю в рыбацком арсенале блесну или очень дорогой воблер. А еще потерян достойный трофей, может быть, единственный в день ловли.

Понятно, что между приманкой и леской должна быть вмонтирована какая-то вставка, не подвластная щучьим зубам. Это поводок. Делается он из различных материалов, выбор которых во многом зависит от вида применяемой приманки. Как правило, на поводки для щуки идет металл: тонкая стальная проволока, скрученные в жгут вольфрамовые нити, специальный поводковый материал также в виде тонких металлических нитей с общим полимерным покрытием.

Конечно, надо уделять отдельное внимание важным элементам собственно поводка, таким как вертлюжок, застежка или заводное кольцо, которые необходимы для соединения с леской и приманкой. Среди данных деталей следует стремиться выбирать наиболее компактные, но самые прочные, качественные, что далеко не всегда просто — надо их покупать в проверенных магазинах и не скупиться, брать самые дорогие.

Естественно, поводок не нужен для жереха, голавля, язя, чехони. Здесь он ставится иногда лишь как страховочный элемент, если возможна хватка щуки или сома с его мелкими и острыми зубами-щечками. Дело в том, что во время ловли поводок может влиять на характер игры приманки, и даже избыточный вес поводка способен отразиться на поведении в воде мелких вращающихся блесен и легких моделей воблеров.

С другой стороны, для тяжелых джигговых приманок, которые применяются для донной ступенчатой проводки и не создают при этом крутящего момента, вполне подойдет поводок из самой тонкой гитарной струны длиной 20–30 сантиметров. Для воблеров, напротив, необходим мягкий, легкий и тонкий поводок длиной не менее 30 сантиметров, который не будет оказывать заметного влияния на свободную рыскающую игру этой приманки, а своим весом не нарушит тонкого баланса воблера. Тут наиболее подходят особо прочные и тонкие поводки, скрученные из вольфрамовых нитей или специальный самый тонкий поводковый материал.

Для вращающихся блесен тоже необходимы тонкие поводки, но тут еще важно применить самые качественные вертлюжки, которые пре-

дотвратят от скручивания и поводок, и леску, иначе появление «бород», «париков» и «баранов», особенно на тонком плетеном шнуре, в процессе ловли станет неизбежным.

Но не только для противодействия зубастым «кусакам» служит теперь поводок в спиннинговой оснастке, а само понятие поводка трактуется гораздо шире. Были разработаны так называемые подковные оснастки, которые ориентированы или на стайную хищную рыбу, или на эффективное воздействие на хищника, в данный момент пребывающего в пассивном состоянии.

Например, самыми первыми поводковыми оснастками в спиннинге стали сейчас широко известные «гирлянды». Тут выше концевой грузила или крупной приманки прямо на леске через определенный интервал устанавливаются один, два или несколько коротких поводков с более мелкими обманками. Во время проводки создается эффект движения стайки мальков, когда их преследует хищник.

Следующим характерным примером применения поводка в оснастке спиннинга, причем определяющего и саму технику ловли, служит так называемый отводной поводок. Он изначально разрабатывался для рыбалки на заметном течении, но на практике показал

свою высокую эффективность и в стоячей воде, когда хищник очень пассивен и никак не отзывается ни на ступенчатую, ни на монотонную проводку любой приманки. Тогда в десятке-полтора сантиметров выше тяжелого концевой грузила к основной леске присоединяется весьма длинный поводок (не менее 1,2 метра длиной) обязательно из толстой и жесткой лески диаметром 0,3–0,40 мм, на конце которого ставится компактная приманка, обычно твистер или стример.

В процессе ловли такая оснастка ведется короткими рывками, когда длинный поводок с приманкой совершает быстрое поступательное движение, а затем достаточно долго разворачивается в исходное положение. В ледяной осенней воде это часто провоцирует на хватку судака, берша, окуня, а также голавля, язя, жереха и даже неповоротливого леща или карася и карпа. Есть «опасность» поклевки и зубастой щуки, что достаточно частое явление в период летней жары. В эту непростую для рыбалки пору щука выходит кормиться на перекаты и мелководные речные участки с быстрым течением. Тогда и здесь между приманкой и леской поводка помещается металлическая вставка, правда, небольшой длины.

РОГ-ИНФОРМ

МИНЭНЕРГО ПРЕДЛАГАЕТ ШТРАФОВАТЬ ЗА ЛОВЛЮ РЫБЫ ВОЗЛЕ ЛЭП

Минэнерго РФ предлагает ввести штрафы за ловлю рыбы удочками и спиннингами вблизи воздушных линий электропередачи, следует из проекта федерального закона, который опубликован на портале regulation.gov.ru — сообщает РИА Новости.

Законопроектом предлагается внести изменения в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП). В пояснительной записке отмечается, что с 2010 года по конец мая 2016 года только на объектах «дочек» «Россетей» произошло более 50 случаев поражения электрическим током при использовании удочек и спиннингов вблизи воздушных линий электропередачи, из них более 35 случаев — с летальным исходом.

«Проектом предлагается установить административную ответственность за добычу рыбы, других водных животных удочками или спиннингами в границах охранных зон воздушных линий электропередачи, а также организацию такой добычи», — заключает министерство. Это необходимо для «предупреждения электротравматизма сторонних лиц вследствие поражения электрическим током при использовании удочек и спиннингов вблизи воздушных линий электропередачи».

За ловлю рыбы в границах охранных зон воздушных линий электропередачи Минэнерго предлагает накладывать штраф на граждан в размере от 10 до 30 тысяч рублей, на должностных лиц — от 30 до 50 тысяч, на юридических лиц — от 50 до 100 тысяч. Если ловля рыбы осуществлялась с использованием судов или других плавучих средств, штрафы составят от 10 до 50 тысяч, от 30 до 100 тысяч и от 100 до 300 тысяч рублей соответственно.

В свою очередь организация добычи рыбы и других водных животных в границах охранных зон воздушных линий электропередачи приведет к штрафу для физлиц в размере от 50 до 100 тысяч рублей, для должностных лиц — от 100 до 200 тысяч, для компаний — от 300 тысяч до 1 миллиона рублей.

Удочками и спиннингами для целей закона будут считаться удочки и спиннинги, общая длина которых в разложенном состоянии составляет более 1,5 метров. В случае принятия закон вступит в силу со дня его официального опубликования.

ПИРАНИИ ДОБРАЛИСЬ ДО АЛТАЯ

Рыболовы-любители выловили в пригороде Барнаула похожих на пираний рыб, ранее не встречавшихся в Алтайском крае. Как выяснили эксперты — сотрудники регионального управления природных ресурсов и экологии, эти виды встречаются в Южной Америке в бассейне рек Амазонка и Ориноко.

«Этим летом было несколько случаев, когда в наше управление обращались рыбаки-любители по поводу выловленных в пригороде Барнаула неизвестных больших рыб. Нашим специалистам удалось их идентифицировать. Один трехкилограммовый экземпляр оказался бурый паку — это вид пресноводных лучешевых рыб, принадлежащих к подсемейству пираниевых, крупнейший представитель семейства харациновых рода Colossoma. Такие рыбы водятся в Южной Америке в бассейне рек Амазонка и Ориноко», — сообщили в пресс-службе управления природных ресурсов и экологии Алтайского края.

Как пояснили в управлении, несмотря на то, что бурый паку внешне похож на пиранию, опасности для человека он не представляет, т. к. питается фруктами, семенами, насекомыми, беспозвоночными и падалью. Паку могут вырасти до 108 см и 40 кг, и их можно употреблять в пищу.

«Распространение таких рыб в Алтайском крае и во всей Сибири невозможно — они не переносят отрицательных температур. Предполагается, что не более пяти рыб в пригороде Барнаула выпустили в водоем аквариумисты, которые, скорее всего, не смогли их содержать — для больших рыб нужны аквариумы большого объема. Избавиться от них другим способом, видимо, не поднялась рука», — рассказали в управлении.

РЫБАЛКА С БОМБАРДОЙ

Очень работоспособным применением поводка в спиннинговой оснастке можно назвать его монтаж с быстро или медленно тонущим поплавком сбирулино, а также с тяжелой бомбардой. Здесь поводок ставится выше поплавок по принципу патер-ностера на проволочной треугольной рамке или без нее, что чем-то близко к отводному поводку. Однако ставится поводок длиной до метра и после сбирулино. В данном случае, кроме известных приманок, на конец поводка можно поставить и воблер, и вращающуюся блесну. Бомбарда же или поплавок с определенным весом и скоростью погружения в воде служат для дальнего заброса легкой приманки и во время монотонной проводки позволяют контролировать дно. Но эффективна тут и ступенчатая проводка, когда сбирулино отрывают от дна, потом он с нужной скоростью падает обратно, задавая игру в нужном темпе выбранной приманке.





Александр ТОКАРЕВ, г. Йошкар-Ола, фото автора

Каждому спиннингисту приходилось сталкиваться с проблемой зацепов и обрывов снасти. Много потеряно отличных уловистых приманок, нередко довольно дорогих. Это связано с тем, что нередко хищник забивается в самые «крепи» и «чапыжники», где можно видеть и слышать удары изрядных хвостов.

На такие случаи всегда нужно иметь в запасе различные незацепляющиеся приманки, некоторые из которых работают без зацепов почти на сто процентов, разве что в зарослях водной растительности нацепляют на себя травинки. Обычно же незацепляйки отскакивают от топляков, перепрыгивают через листья кубышек, плюхаясь в оконца посреди этого лопушника и нередко вызывая здесь хватку хищника, не столь осторожного, как на чистой воде.

Есть самые разные виды защиты крючка приманки от зацепов. В первую очередь, это защита колеблющихся блесен пружинными проволочками-усиками. Некоторые приманки защищены толстой леской, у других жало крючка спрятано в самой приманке, в ее силиконовом теле. Есть и другие способы защиты крючка. Например, у спиннер-бейтов и базз-бейтов крючок открыт, но впереди него находится металлическая дужка, на которой закреплен вращающийся элемент — лепесток или что-то типа пропеллера. Дужка выполняет две роли: закрывает крючок и одновременно служит креплением собственно для вращающейся блесны. Это очень уловистая и хитроумная приманка, несмотря на свой, несурьезный, на первый взгляд, вид. Самым надежным, наверное, способом является — спрятать крючок в теле приманки. Обычно для этого применяют

офсетный крючок, заводя его жало в силиконовую приманку: твистер, виброхвост, червя и прочие изделия из силикона. Зацепы при таком способе почти исключены, но для того чтобы рыба надежно засекалась на крючке, требуется хорошее качество силиконовой приманки, то есть резина должна быть мягкой.

В число самых распространенных входят колеблющиеся приманки типа Minnow Spoon. Незацепляйки среди колеблющихся блесен, как уже говорилось, имеют защиту крючка в виде упругих проволочных пружинок. Среди подобных приманок известны качеством изготовления и результативностью финские блесны. Эти приманки давно завоевали популярность у рыболовов всего мира.

Очень удачными незацепляющимися приманками считаются и поролоновые рыбки. Здесь принцип защиты крючка выполнен очень просто. Жала двойника плотно прижаты к телу поролонки.

Как уже говорилось силиконовые приманки с офсетным крючком, спрятанным в теле слага, виброхвоста или твистера, очень удачно защищены от зацепов, но при использовании жестких приманок довольно часто бывают сходы рыбы с крючка.

У хороших фирменных колеблющихся незацепляек есть свои небольшие секреты, которые способствуют стабильной игре приманки. В частности, для этой цели служит грузик,



который расположен в головной части блесен этого класса. Ярким примером блесны такой конструкции служит финская пластмассовая обманка Minnow Spoon. По всей видимости, именно с этой блесны взят принцип, по которому теперь изготавливают многие подобные приманки, как самодельные, так и заводские. Смещенный вперед центр тяжести обманки дает неповторимую игру, привлекательную для любого хищника. Кроме того, такая конструкция служит для стабильной работы приманки в самых разных условиях. У колеблющихся незацепляек есть слабое место. Если пружинки защиты слишком тугие, то нередко щука просто не может сжать челюсти, и подсечка оказывается пустой.

Иногда для придания приманке нестандартной игры, несколько замедленной и валкой, а также в качестве защиты, на крючок колеблющихся блесен насаживают силиконовых червей или твистеры. Кроме этого, используют еще один способ, когда соединение крючка и усика незацепляющейся блесны Minnow Spoon миниатюрным твистером создает новую приманку с игрой, совершенно непохожей на игру обычной колеблющейся блесны.

Не менее результативно работают в качестве незацепляек силиконовые слаг и узкие виброхвосты типа long john. Насаживаемые на офсетный крючок, эти приманки хорошо защищают от зацепов и надежно держатся на крючке за счет полочки на крючке, которая фиксирует приманку.

Также имеются и силиконовые черви, точно имитирующие настоящих червей. Эти приманки протыкаются крючком, а затем жало крючка утапливают в теле приманки. Будучи отличной незацепляйкой, эти искусственные черви нередко бывают и самой успешной приманкой, особенно при ловле судака. При способе волочения по дну во время осенней ступенчатой проводки хватки этого хищника нередко следуют на паузе или в начале движения червя по дну.

При подробном рассмотрении игры поролоновых рыбок, также хороших незацепляек, можно отметить их юркую и быструю игру, напоминающую скачки приманки на дне, когда поролонка встает почти вертикально, упираясь «головой» в дно. При оснащении поролоновых рыбок более тяжелыми плоскими грузилами типа «чечевица» эти приманки приобретают и дополнительную игру. При падении на дно грузило встает вначале вертикально на ребро, а затем падает набок. При этом поролоновая рыбка совершает допол-

нительное круговое юркое движение. Нередко в этот момент и следует хватка хищника, чаще всего судака. Осенью приманки оснащаются тяжелыми грузилами и бывают незаменимы при ступенчатой донной проводке, особенно поздней осенью.

При подробном рассмотрении игры других приманок, о которых упоминалось выше, также можно отметить нестандартную форму, несколько экзотическую, и удивительный принцип работы спиннер-бейтов и базз-бейтов. Эти приманки, если сказать банально, сделаны по принципу «два в одном», где пропеллер или лепесток, уже являясь приманкой, соединены в одной конструкции еще и с приманкой на крючке. Это может быть твистер, виброхвост, но чаще применяются так называемые «кальмарчики», состоящие из резиновой бахромы. И спиннер-бейты и базз-бейты, очень привлекательные для хищника внешне, еще умеют издавать звуки за счет вращения своих подвижных элементов, то есть лепестка или пропеллера. Среди перечисленных выше приманок

виброхвосты и слагги. Для глубоких ям и бровок по границам этих ям нет альтернативы поролоновым рыбкам. Ну и, конечно, самые пронырливые из незацепляющихся приманок различные искусственные черви, которые способны проскальзывать среди липучей тины при этом быть привлекательными для рыбы. Прочие приманки просто вымрут до неприличия в зелени и тине.

Но не всегда секрет результативности или неудачи той или иной рыбалки заключен только в приманке. Если проводка имеет свою изюминку, то есть не скучно монотонная, а разнообразная и живая, то хищник может соблазниться даже самой простой самодельной приманкой.

Для ловли на незацепляющиеся приманки спиннинговое удище должно иметь особые характеристики, а именно — быстрый или сверхбыстрый строй, также повышенную мощность. Этим удищем для такой ловли отличается от удищ универсальных, которые редко имеют тестовые показатели выше 28-30 граммов. Запас мощности или прочности требуется для того, чтобы при необходимости была

Силиконовые приманки с офсетным крючком, спрятанным в теле слага, виброхвоста или твистера, очень удачно защищены от зацепов.

они выделяются тем, что работают больше в верхних слоях воды. Являясь приманками поверхностными, при определенных условиях они могут быть самыми результативными. И как незацепляйки они удачны тем, что крючок этих приманок открыт для подсечки в отличие от прочих незацепляющихся приманок.

Большой плюс незацепляющихся приманок ещё и в том, что они дают возможность ловить там, где другие рыболовы с обычными приманками даже не останавливают ход лодки или шаг при ходьбе по берегу водоема при виде торчащих из воды коряг и зарослей травы. Следует только учесть, что такие заросшие травой и закоряженные места обычно не бывают глубокими. Поэтому надо соблюдать здесь тишину и маскировку.

Незацепляющиеся приманки также необходимо подбирать под условия ловли. Для коряжистых мест более всего подходят колеблющиеся блесны. Для зарослей кубышек лучше приспособлены спиннер-бейты и базз-бейты. Для тинистых мест с ряской и мелкой растительностью годятся скорее узкие

возможность протаскивать приманку сквозь заросли густой растительности и прочие препятствия, или как еще говорят — «продрать сквозь траву...». Но тут, наверное, не обойтись одним удищем так как незацепляющиеся приманки могут быть самых разных размеров и веса, где диапазон колеблется от самой легкой приманки до сорокаграммовых колеблющихся блесен. Лучше иметь в запасе несколько разных спиннингов. В целом используются короткие спиннинги, в пределах 2,1-2,4 метра. Более удлиненные удища не способны чутко реагировать на рыбки кончиком спиннинга при проводке способом твичинг. Они несколько вихлятые и нередко входят в резонанс.

Такая мелочь, как малый диаметр первого у катушки кольца, может создать биения лески при проводке и нарушить движение приманки. Ну, и нужна хорошая силовая катушка с червячной передачей, большими шестернями, мгновенным стопором. Леска применяется плетеная, как не имеющая растяжимости, а значит, точно и чутко показывающая поклевку даже среди зарослей травы.





Евгений КОПЕЙКО

Рубрика «Консультации «РОГ» посвящается различным аспектам, связанным с охотничьим огнестрельным оружием, здесь читатели могут задавать любые вопросы на интересующие их темы. Присылайте ваши вопросы на адрес редакции: 123995, Москва, Ул. 1905 года, д. 7, стр. 1, ком. 754, «РОГ», либо на электронную почту: kopeyko.consalt@mail.ru



Требование к вопросам простое и только одно: точная, полная формулировка. На вопросы читателей отвечает наш консультант Евгений Геннадьевич КОПЕЙКО. Вопросы и ответы нумеруются в порядке возрастания из номера в номер «РОГ», что в дальнейшем позволит быстро найти нужные сведения.



Фото Сергея ФОКИНА

Вопрос 39
Уважаемый Евгений Геннадьевич, вопрос по «Бекасеру».

Я стрелял по мишени на 20 метров. Центр почти пустой, равномерность плохая, резкость — в сухую сосновую доску один диаметр, не более. Порох Сунар Магнум 42, 2,3 г, дробь № 7, 42 г. Пыжи: картонная толстая прокладка 10-го калибра, войлочный пыж + половина древесно-волокнутого, тонкая картонная прокладка. Выстрел мощный, но резкость слабая. Думаю, для моего нижнего ствола (длина 60 см) надо использовать обычный Сокол. Заряды и снаряды буду подбирать (гильза пластиковая, 76 мм), жаль, что до открытия охоты негде пристрелять.

Прилагаю фото. На нем — мишень с пробоинами от двух выстрелов, один — красным, второй — синим отмечены пробоины. Еще раз уточняю — дистанция всего 20 метров.

С уважением, Сергей

СТРЕЛЬБА ДРОБЬЮ ИЗ РУЖЬЯ С ШИРОКИМИ СПИРАЛЬНЫМИ НАРЕЗАМИ В СТОЛЕ

Нижний ствол с широкими спиральными нарезами вертикалки Silma M70 Becassier 12-го Mag калибра, оснащенный блоком стволов длиной 600 мм, дает вполне удовлетворительные показатели боя дробью на расстоянии 8–12 метров, как утверждает фирма. Снаряд дробри раскручивается по спирали при движении в нарезном канале ствола, осыпь дробри формируется под действием и законов внешней баллистики и центробежных сил, и с увеличением дистанции разброс дробри увеличивается. Логично, что на расстоянии 20 м центральная часть дробовой осыпи более разрежена по сравнению с осыпью на коротких дистанциях.

Показанные на фотографиях Сергея результаты боя дробью на дистанции 20 метров даже мелкой дробью № 7 неудовлетворительны для охоты именно на этой дистанции. Но они представляют собой результат определенного компромисса внешней баллистики и центробежных сил, ведь первоначальное назначение нижнего ствола иное — более короткие дистанции. Кроме того, соотношение кучности боя дробью и резкости при стрельбе дробовыми патронами из ствола с широкими спиральными нарезами несколько другое, как видно на фотографиях, чем у тривиальной гладкостволки. Обычное соотношение «кучность выше — резкость

меньше» или «резкость больше — кучность ниже» не соблюдается полностью, так как дробь разбрасывается под действием центробежных сил. Решать задачу улучшения показателей боя дробью придется поэтапно, поставив на первое место кучность и равномерность осыпи дробри, а затем перейти к резкости. Нет дробри в центре мишени — и резкость не нужна.

Традиционные рекомендации по снаряжению патронов с кучным боем проработаны для обычных ружей, снабженных блоками гладких стволов нормальной длины. Но при задаче получить удовлетворительную осыпь дробри при стрельбе из нижнего ствола с широкими спиральными нарезами вертикалки Silma M70 Becassier 12-го Mag калибра они все-таки применимы, хотя и отчасти. Все дело в том, что под действием центробежных сил дробины летят по более сложным траекториям и смещаются к периферии, хотя задача неизменна — увеличение кучности.

Физические основы процесса с центробежными силами не изменить, тем более интересно и важно с их учетом добиться удовлетворительных показателей боя дробью и от такого не совсем тривиального ружья, как вертикалка Silma M70 Becassier 12-го Mag калибра с нижним стволом с широкими спиральными нарезами.

Самый простой и доступный прием увеличения кучности осыпи дробри в применении концентратора, представляющего собой полый цилиндр по калибру ружейного ствола. Снаряд дробри помещается внутри цилиндра в гильзе, движется в канале ствола вместе с ним, а в полете освобождается от него. Прием старинный, эти концентраторы-цилиндры были известны еще в XIX веке как кольцо Элея, они несколько короче высоты столбика дробри в гильзе и должны охватывать его в передней части вплотную к дробовой прокладке или к запрессовке «звездочка». Они весьма заметно сказываются на показателях боя дробью и, несмотря на свое старинное происхождение и устаревшую технологию, вполне актуальны и в настоящее время. Изготавливаются из бумажной ленты, полоски картона, пластика или других аналогичных материалов.

Тривиальный контейнер для дробри в виде стаканчика той или иной конструкции в нижнем стволе с широкими спиральными нарезами нецелесообразен. Дно контейнера ограничивает снаряд дробри сзади, поэтому он эффективен или, по крайней мере, считается эффективным при стрельбе на дистанции 35 и более метров, сме-

щая все дальше и дальше нерассеянную часть снаряда дробри. Хотя, раскручиваясь в спиральных нарезах канала ствола, он вылетает из ствола как компактный снаряд и в таком виде вроде бы должен способствовать сгущению дробри к центру. Но на самом деле он все-таки разбрасывает дробь. Кроме того, он может раскрыться на неопределенном расстоянии и даже долететь до цели на дистанции 20 м с дробью внутри.

Этих особенностей контейнера нет у концентратора-цилиндра, снаряд дробри ограничивается только его цилиндрическими стенками. Вполне достаточно, если основная часть снаряда дробри пролетит часть дистанции, не раскружившись широкой осыпью, дальше концентратор-цилиндр все равно отстанет от дробри. Предназначался концентратор-цилиндр для гладких стволов с цилиндрической сверловкой, увеличивая кучность боя примерно на треть или четверть, и его свойством ограничивать снаряд дробри в полете стоит воспользоваться и для ствола с широкими спиральными нарезами.

Требования к концентратору-цилиндру простые, но в данном случае довольно жесткие, так как он применяется в стволе с широкими

дикулярен плоскости цели, тогда она надежно поражает дичь.

Однако при стрельбе из нижнего ствола с широкими спиральными нарезами вертикалки Silma M70 Becassier 12-го Mag калибра дробь № 7 контактирует с плоскостью цели под углом, так как суммарный вектор скорости дробри направлен по траектории полета, закрученной под действием центробежных сил. В результате дробь попадает в цель под углом, причем перпендикулярная составляющая скорости меньше скорости полета дробри, обусловленной действием только законов внешней баллистики. Разница величин скорости полета по траектории и в перпендикулярном направлении может быть не очень велика, но она есть. А если дробри не хватает скорости, то она и не поражает дичь сразу и не проникает в сухую сосновую доску на нужную глубину.

Пока манипулировать с порохом и дробью в патронах к вертикалке Silma M70 Becassier 12-го Mag калибра не стоит, необходимо отстрелять патроны такого же снаряжения, но с концентратором-цилиндром для дробри, чтобы было с чем сравнивать. Первые же результаты

Показанные на фотографиях результаты боя дробью на дистанции 20 метров даже мелкой дробью № 7 неудовлетворительны для охоты именно на этой дистанции.

спиральными нарезами: располагаться он должен плотно к стенкам гильзы и каналу ствола и сохраниться в неповрежденном виде до вылета из ствола. Бумажная лента может оказаться весьма удобной для изготовления цилиндра, ее смазывают клеем и накручивают до необходимой толщины стенки, чтобы удерживать снаряд дробри в компактном виде. Но если в спиральных нарезах канала ствола она порвется, что нежелательно и бесполезно, то придется перейти к картону и пластику.

Для удовлетворительной резкости, когда дробина надежно поражает дичь или входит в сухую сосновую доску на глубину два-три диаметра, необходима фактическая скорость полета дробины у цели 190–200 м/с, это справедливо для любых расстояний на охоте, при стрельбе накоротке или дальше. Но главное, что вектор скорости дробри должен быть перпен-

подскажут, как в дальнейшем следует изменить снаряжение патронов. Может быть, массу снаряда дробри придется уменьшить и снарядить небольшую партию поперечных патронов со снарядом дробри массой 36–38 г, учитывая, что изменение массы снаряда дробри на 1 г приводит к изменению скорости полета дробри примерно на 3 м/с.

Категория «магнум» вертикалки Silma M70 Becassier 12-го Mag калибра свидетельствует лишь о том, что она и ее блок стволов должны выдерживать очень высокое давление, создаваемое патронами «магнум» при выстреле. А стрелять из ее нижнего ствола с широкими спиральными нарезами следует только теми дробовыми патронами, которые на самом деле в состоянии обеспечить удовлетворительные показатели боя дробью, и это совсем не обязательно патроны «магнум».



Фото Сергея ФОКИНА



Лариса ГИБЕТ, канд. биол. наук, эксперт Всесоюзной категории, фото автора

О БЕДНОМ ЭКСПЕРТЕ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО

Я не подумала, что так просто стать экспертом-кинологом по охотничьим собакам — «уметь читать, писать и складывать числа до ста». И, окончив био-фак МГУ им. М.В. Ломоносова, еще 9 лет ходила в стажерах, прежде чем удостоилась низшей тогда второй категории по породам и испытаниям лаек, считая, что экспертиза на выставках такая уникальная и ответственная деятельность, что я ее недостойна. Правда, вторую категорию я получила все же на два года раньше, чем защитила кандидатскую диссертацию по хищным птицам Западной Сибири (не по собакам).

А потом «трубила» еще 17 лет, проведя сотни километров на испытаниях и состязаниях легавых, лаек, спаниелей. Проводила экспертизу этих собак на выставках не только в Москве, но и во многих других городах (Ленинграде, Калинин, Кирове, Горьком, Ярославле и т.д.). И это нужно было, чтобы заслужить высшую тогда категорию — «Всесоюзную», выдаваемую в то время только МСХ СССР. Получалось у меня неплохо, а нужно это было, чтобы заработать ИМЯ для поддержания в то время немногочисленной, но уникальной охотничьей лайки Карелии — карело-финской. Может быть, это и помешало мне окончить МГУ и защитить докторскую в области популяционной экологии мелких млекопитающих (подчеркиваю это, чтобы не приписали «шкурного» интереса — не по собакам).

А теперь об авторе статьи. Ну не понимает он, что такое «бонитировка», зачем она нужна, хотя сам баллы считал. Это его проблема. И жаль, что не нашлось человека, который втолковал бы ему, что именно бонитировка как раз и является высшей областью в разведении охотничьих собак в России, так же, как и в животноводстве вообще. Почитать же



Прочитала статью В. Масоликова, опубликованную в «РОГ» № 30 за 2016 год, про кинологов, и мне стало как-то обидно за себя, да и за легион охотничьих экспертов также.

литературу по животноводству, видимо, он вообще не удосужился, а если и подержал в руках, то ничего не понял. Однако правильно трактует конкретное значение бонитировки — для получения высшего племенного класса надо: правильно повязать собаку (для этого

нужен «племенник»), получить щенков, найти для них хозяев, помочь в обучении охоте, заставить показать на выставке, чтобы мать щенков получила баллы «за потомство». Собаке это не нужно, но и неплохо — с ней больше занимаются.

Все это как раз и является сутью российского комплексного племенного разведения охотничьих собак, каждая из которых принадлежит индивидуальному владельцу, который чаще всего не может знать деталей. Получается как бы общероссийский племенной питомник пород охотничьих собак под руководством Росохотрыболовсоюза — ноу-хау российского собаководства.

А что племенники? Они делают важное дело в Обществах охотников, и совершенно бесплатно, на одном энтузиазме. Ведут борьбу с неправильными вязками, разъясняют, доказывают, что все надо делать для улучшения поголовья охотничьих собак по экстерьеру и по охотничьим качествам.

А что такое у нас в стране эксперты-кинологи? Это, прежде всего, энтузиасты. В ущерб своим делам (семье, работе, хозяйству и даже своей собаке) они используют личное время на работу с чужими собаками «в поле» и на выставках, получая за работу мизерное вознаграждение, которого порой недостаточно для провоза на это мероприятие. (В Москве эксперт ринга только после сдачи написанного полного отчета получает за день работы 500 рублей!)

Эксперт на выставочном ринге должен быть поистине художником, ценителем красоты, безукоризненно знающим стандарт оцениваемой собаки, а на испытаниях — досконально знать работу собак. И все это — за гроши.

Конечно, как во всякой другой деятельности, «в семье не без урода». Встречаются и «неумехи», и просто неспособные, особенно на выставках. Но по отдельным случаям (которые, кстати, следует помогать выявлять) категорически нельзя оскорблять основную массу кинологов-энтузиастов, которые ведут общее дело — российское охотничье собаководство и болеют за него.

Александр ГУРЬЕВ, фото автора

СОСТЯЗАНИЯ ЛЕГАВЫХ В КИРОВЕ



В период с 22 по 24 июля в угодьях Кировского ГООиР по инициативе секции легавых собак одноименного общества состоялись 1-е Кировские областные открытые личные состязания собак легавых пород по болотной дичи «Вятский дупель» на приз памяти М.П. Павлова.

На состязания был приглашен сын М.П. Павлова, П.М. Павлов, но, к сожалению, по семейным обстоятельствам он приехать не смог.

Главным экспертом состязаний был эксперт 1-й категории Гуськов В.П. (г. Пермь). Экспертные комиссии возглавили эксперты 1-й категории Антонова А.П. (г. Москва) и Чураков В.М. (г. Ижевск).

Состязания были открыты поднятием флага и исполнением гимна России на трубе Пестриковым Н.И. Флаг был поднят почетным гостем состязаний, экспертом Всероссийской категории Солгаником В.И.

В состязаниях приняли участие: 4 пойнтера, 6 английских сеттеров, 1 ирландский сеттер, 12 курцхааров и 3 дратхаара — всего 26 собак.

Для исключения всякого рода случайностей каждой собаке предоставлялось право для двух

выступлений: 22, а затем 23 июля. В зачет шли обе работы.

В результате победителем состязаний стал английский сеттер Каш Хантинг Ларс Кривога А.В. (Нижегородская обл.) На втором месте курцхаар Астон фом Меер — Хаус Сотова А.В. (г. Иваново). На третьем месте английский сеттер Лана Азояна С.И. (г. Москва).

Приз «Лучшей молодой собаке» вручен Кузнецову А.И. (г. Киров), владельцу английского сеттера Рады, кстати, эта собака — дочь победителя состязаний.

Приз памяти М.П. Павлова был предоставлен спонсором состязаний и вручен дратхаару Нике Варика С.К. (г. Ижевск). Сергей Карлович Варик получил и приз «Лучшему ведущему».

Лучшим у кировчан, организаторов состязания, с пятым результатом, стал курцхаар А-Марс Попова Н.В., очень понравившийся манерой своей работы и экстерьером.

Состязания были бы невозможны без поддержки недавно избранных: председателя правления ОО Кировское ООиР — Бартева Ю.В., председателя правления Кировского ГООиР — Троицкого А.Н.

Основная тяжесть в подготовке данного мероприятия легла на плечи руководителя секции легавых Ревякина А.В., а также неформального лидера у курцхааристов Фарушкина В.В. и кинолога общества охотников Лаврика А.Ф.

Состязания прошли на высоком организационном уровне. Были, конечно, и недостатки. К примеру, некоторые ведущие жаловались на то, что птицы было слишком много и расположен дупель не в шахматном порядке, как им хотелось бы, на расстоянии 30-40 метров друг от друга, а мозаично, по 3-20 дупелей на ограниченных по площади участках. Что ветер утром недостаточно силен, а местами на лугах было влажновато. Что их собаки не привыкли к таким условиям.

Без всякого сомнения, организаторы состязаний учтут данные замечания при проведении следующих состязаний. Дупелей мы рассадим более редко, количество их уменьшим на порядок, а ветер попросим дуть равномернее.

Сорок лет назад мой замполит Н.А. Королев утверждал, что «все достигается постоянной тренировкой», в двадцатый раз сделав роте подъем — отбой. Думаю, что слова Николая Александровича как нельзя более подходят и к подготовке легавой собаки к состязаниям.

Также в «Положении о состязаниях» будет заложено и то, что на второй день состязаний жеребьевка будет перевернута наоборот, и последний номер будет выступать первым.

В заключительном слове нашего почетного гостя состязаний Солганика В.И. прозвучало предложение к Удмуртскому РСОиР, Пермской краевой федерации охотников и рыболовов и ОО «Кировское общество охотников и рыболовов» объединить свои усилия по проведению кинологических мероприятий среди легавых собак.

Надеюсь, что здравый смысл восторжествует, но для этого нужно, чтобы руководители союзов охотников встретились и обсудили данное предложение. Это можно будет сделать на заседании Волго-Вятской межрегиональной квалификационной комиссии, заодно и возродив заседания Приурало-Волжского кинологического совета.

РОГ-ИНФОРМ

ПЕРЕВОЗКА ПИТОМЦЕВ В МЕТРО

Московское центральное кольцо позволило пассажирам перевозить мелких животных на руках, бесплатно и без контейнеров.

Кошки и собаки небольших размеров отныне могут свободно передвигаться в сопровождении хозяев по Московскому центральному кольцу, открытие которого состоялось 10 сентября. Переноски для маленьких животных не требуются. При этом собаки при входе в метро должны обязательно быть на поводке и в наморднике.

Крупных же собак перевозить разрешено исключительно в тамбуре поезда также в намордниках и на поводке, а за их провоз придется заплатить. Исключение составляют только собаки-поводыри, которые могут ездить бесплатно. Такая информация указана в официальных документах.

Напомним, что до этого времени провоз мелких животных без переносок и клеток в Московском метрополитене был запрещен, так же как и полностью исключен провоз крупных собак, включая собак-поводырей.

СОБАКИ ПРЕДУПРЕДИЛИ

Дикий собачий вой разбудил жителей садоводческого товарищества «Труд» в Иркутске. Уровень воды в реке стремительно поднимался, и если бы не собаки, все могло бы закончиться очень печально.

Дачный поселок оказался подтоплен, глубина воды доходила до пояса. Причиной тому стали непрекращающиеся несколько дней дожди. Люди спасались в спешке, беря с собой лишь немного теплых вещей и документы.

Прибывшие сотрудники МЧС спасли людей на лодках, подплывая к каждому дому. Большая часть людей, попавших в беду, пенсионеры и дети. Для всех, кто нуждался в крыше над головой, отвозили в ближайшую школу города Шелехов. Здесь для них было подготовлено горячее питание, теплая одежда. К сожалению, некоторые животные, находившиеся на привязи, погибли.

Сейчас одновременно с эвакуацией организуется охрана населенных пунктов.



Владислав БЛАЖЕНКОВ, эксперт 1-й категории по лайкам, г. Екатеринбург, фото Марины КУЗИНОЙ

О ПОРОДНЫХ КАЧЕСТВАХ ЗАПАДНОСИБИРСКОЙ ЛАЙКИ

Нередко в среде людей, небезразличных к западносибирской лайке, будь то эксперты или простые любители породы, обсуждается необходимость изменения стандарта породы. Эти обсуждения зачастую носят жаркий характер, особенно когда спорящие предлагают изменять стандарт в диаметрально противоположных направлениях. Но объединяются, чтобы устроить взбучку тому, кто считает, что стандарт и порода — это единое целое, а изменение стандарта меняет направление племенной работы с породой и в конечном итоге приводит к формированию новой породы.



Возникновение идей об изменении стандарта западносибирской лайки вполне закономерно. Как порода она очень пластична, хорошо приспосабливается к разным климатическим условиям и способам содержания, успешно используется для разных охот. Результатом этой особенности является возникновение внутри нее групп особей, имеющих характерные особенности экстерьера и рабочих качеств, удовлетворяющих потребностям практического использования представителей этой группы, но с трудом позволяющих отнести этих животных к породе.

Возникает противоречие. Владельцы любят своих собак, считают их экстерьерные и рабочие особенности желательными, но, приходя на выставку и попадая в ринг квалифицированного и принципиального эксперта, испытывают шок, когда их собаки получают низкую оценку, либо оценку, ставящую их вне породы. Это противоречие приводит к рождению негативных эмоций у владельцев, склокам, попыткам уязвить эксперта и, у самых деятельных, желанию изменить действующий стандарт породы.

Понимая, что стандарт — это, по сути, описание породы, обратимся к самому понятию — порода. Под породой понимают целостную группу животных одного вида, созданную трудом человека в определенных социально-экономических условиях, отличающуюся от других пород характерными признаками продуктивности, типом телосложения и стойко передающую свои качества потомству (Красота В.Ф. и Джпаридзе Т.Г., 1999).

Основными особенностями породы являются: общность происхождения, сходство между животными, численность поголовья, ареал, константность и изменчивость, полезность для человека.

Указанные факторы как признаки, определяющие породу, действуют только совместно. Например, общность происхождения не является консолидирующим породу фактором, если лайки живут в разных условиях и к их рабочим качествам предъявляются разные требования. Селекционная работа в направлении закрепления несвойственных западносибирской лайке качеств влечет за собой изменение конституции собак, изменяет тип их нервной деятельности, размывает породные маркеры, при этом ведет к утере характерных особенностей, в том числе и рабочих, характерных для породных представителей этой породы.

Вернемся на несколько абзацев назад, к определению породы. Новая группа собак имеет все основания претендовать на то, чтобы стать новой породой. Рассмотрим еще один пример. Две породы, не связанные общим происхождением, например лайки и терьеры, попадают в сходные условия, им предъявляются сходные требования к рабочим качествам. От них требуют проявления бойцовых качеств. Атлетичные особи, которые обладают силой хватки, способностью терпеть боль, злобой к зверю, отбираются и активно используются в племенной работе. Из поколения в поколение меняется конституция собак, их поведенческие особенности. Какая задача, таков и результат. Одинаковая задача, сходный результат. Чему

удивляться, если в итоге бойцы, произошедшие от лаек, похожи на бойцов, произошедших от терьеров, и не так уж похожи на представителей породы, от которой произошли. Стоит ли тут говорить о прилитии кровей других пород или лучше снять шляпу перед профессионализмом селекционеров, осознанно и планомерно выполнявших поставленную перед собой задачу?

В связи с вышесказанным хотелось бы обратить внимание на лаек белорусской селекции. Возможно, пришло время прекратить споры, приливал ли А.К. Борисенко к западносибирским лайкам собак других пород или нет. На мой взгляд, Александр Константинович успешно создал новую группу лаек со всем необходимым набором признаков, позволяющих расценивать ее как новую породу. Мы стали свидетелями исторического события и можем наблюдать рождение новой породы от западносибирской лайки. И, наверное, отпала необходимость сравнивать ее с лайками белорусской селекции в ринге или в поле как представителей одной породы. У каждой породы свой путь и свои поклонники. А точку должны поставить эксперты-породники на выставках высочайшего ранга. Вероятно, и на состязания, проводимые на территории страны, должны быть приглашены эксперты-породники, способные отличить одну породу от другой и отделить от них «дворянжек», пусть даже рабочих и злобных. По действующим правилам к испытаниям и состязаниям не допускаются собаки с оценкой экстерьера ниже «хорошо». Правда, здесь следующая проблема — поиски истины. Приближение

РЕКЛАМА **Зоомагазин** E-mail: classifieds@mk.ru
Объявления принимаются по адресу: Москва, ул. 1905 года, дом 7, 1-й этаж, РИА «О'КЕЙ». пн.—пт.: 10.00—18.00. Справки по тел.: (495) 781-47-32, (495) 781-47-43

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ

Оплата в любом отделении Сбербанка.

Наши реквизиты:

получатель: ЗАО Рекламно-информационное агентство «О'Кей»
Московский банк Сбербанка России ПАО, г. Москва
ИНН 7719017310, КПП 771901001 ПАО Сбербанк России г. Москва
БИК 044525225 Р/с 407 028 104 381 701 011 10
К/с 301 018 104 000 000 002 25 ОКАТО 45263558000
Дополнительная информация по тел.: (495) 781-47-32

продаю

- ❑ щенки дратхаара с отличной родословной, егерь т. 8-903-542-87-46
- ❑ щенки западно-сибирской лайки в Московской области от рабочих производителей т. 8-916-206-27-71
- ❑ щенки западно-сибирской лайки. Одинцовский район т. 8-925-462-28-42
- ❑ щенки пойнтера т. 8-910-527-47-84, 8-910-519-31-00
- ❑ щенки русской гончей 3 месяца, пегие гончие 1 месяца. Тверь т. 8-952-088-32-15
- ❑ щенки русской пегой гончей с отличной родословной т. 8-903-142-32-02
- ❑ щенки русской пегой гончей т. 8-909-649-62-02 Сергей



А что такое настоящая породная западносибирская лайка? Это собака с неумемной охотничьей страстью и высокоразвитым ориентировочным инстинктом. Это собака с интеллектом, с широким поиском и вязкостью.

же к истине возможно только через профессионализацию. Но это другая тема, где нужно порассуждать о «зрядоброй» (по Целюлихину В.С.) экспертизе. Так мы можем иметь ситуацию, когда на площадку к зверю приведут дратхаара с документами западносибирской лайки, с оценкой экстерьера «очень хорошо» и со справками из неизвестного медицинского (даже не ветеринарного) учреждения, что уши не стоят в связи с повреждением на охоте.

Процесс формирования новых пород естественен. Это жизнь, и нет смысла этому противиться. Важно сохранить реальную породу, а не бороться против создания новых. Обсуждая процесс образования новой породы на базе западносибирской лайки, я не в коей мере не касаюсь вопросов бессистемного скрещивания лаек с волками или непрофильное, но неизбежное получение непородных особей непрофессио-

будто не замечают этого и сосредоточенно решают, какую оценку дать на основании стандарта западносибирской лайки. Может, стоит перестать бояться использовать термин «вне породы» и вернуть значимость оценкам экстерьера, когда «хорошо» это действительно хорошо и подтверждение возможности племенного использования собаки, а «удовлетворительно» свидетельствует о породности лайки, но лишает ее права на племенное использование не с целью нанести ущерб самолюбию владельца, а с целью сохранения породы.

Породные качества лайки отражены в ее самобытном породном облике, описанном в стандарте на породу. Сохранение этого облика — наша обязанность, долг перед всеми талантливыми людьми, создававшими и совершенствовавшими породу, дань уважения к породе западносибирской лайки.



РОГ-ИНФОРМ

Сергей ОСОКИН, г. Тула

МИФЫ НА ЧЕРНЫХ НОГАХ

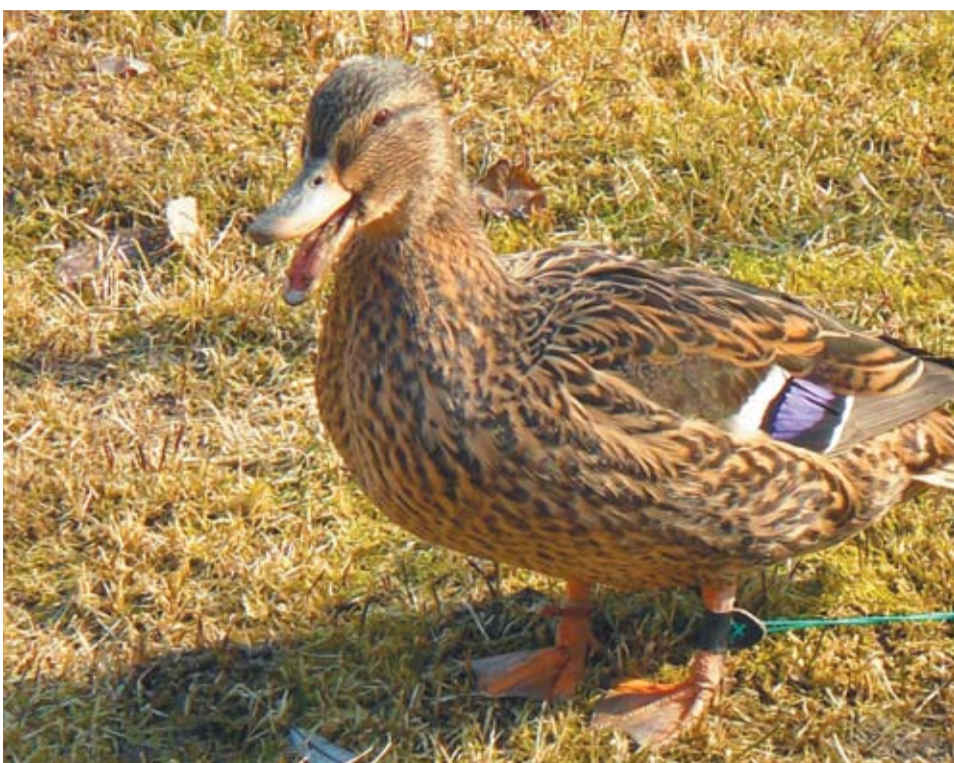


Фото Андрея ПОХМАТОВА

На заседании «круглого стола», прошедшего 12 мая этого года в конференц-зале Центрального правления Росохотрыболовсоюза и посвященного разработке научно обоснованных подходов к подготовке стандартов пород подсадных уток, прозвучало мнение председателя КЛОСПИМП В.А. Лобанова об исчезновении в туманном прошлом «некогда знаменитых тульских и семеновских подсадных уток».

Про семеновских судить не берусь, видел их маловато для получения личного опыта. Но то, что они есть и с ними продолжают успешно охотиться, мы знаем от членов «круглого стола» из Нижегородской, Ивановской и Московской областей. Также категорически не могу согласиться с высказыванием В.А. Лобанова, что семеновские утки «являются генетическим мусором» в породе подсадных уток. То небольшое количество виденных мною «семеновок» производило хорошее впечатление, а их представители даже становились призерами на состязаниях подсадных в Туле. Само выражение «генетический мусор», кроме хлесткого звучания, требует обоснования, которого на «круглом столе» мы не услышали. Где доказанная связь между формами окраски и манностью? По нашему мнению, народный отбор всегда шел по рабочим качествам и в «мусор» попадала как раз отбраковка!

На тульских же утках остановлюсь подробнее. Позволю себе несколько цитат из книги В.В. Рябова «Охота по перу». Вот что пишет автор в 1966 г. о тульских утках: «...некрупная широкая утка (самая мелкая из всех...), на низких ножках, с темноокрашенным оперением. Тульская утка очень схожа с серой полукряковой, но отличается от последней более темным оперением; ножки «тулячки» темные, у некоторых почти черные; клюв короткий, неширокий. Селезень в брачном оперении значительно темнее дикого крякового».

Еще в 19 веке на Нижегородской ярмарке «...особенно ценились чистопородные некрупные черноносые тулячки — тульские утки».

«В Нижнем Новгороде в начале 20-х годов было много больших любителей и знатоков этой охоты как среди городских, так и среди заволжских охотников-промысловиков. Некоторые из них завозили себе уток из Воронежской и Тульской губерний».

«Не так давно, примерно лет 30 назад, охота с подсадными утками распространилась и среди петроградских и вологодских охотников».

О маленьком размере и выдающихся рабочих качествах тулячек пишет и один из лучших современных знатоков подсадных уток С.Ю. Фокин. «Я видел прекрасно работающих изящных маленьких тульских уток» («РОГ» № 14, 2003 г.).

Таким образом, небольшой размер вкупе с темной окраской клюва и ножек являются, по мнению этих авторов, типичными внешними признаками «чистопородной» тульской утки. А без выдающихся рабочих качеств трудно себе представить столь широкое распространение в разных регионах России этой маленькой «маломясной» птицы.

Теперь обратимся к недавнему прошлому. При знакомстве с питомниками членов Клуба любителей русской подсадной утки (КЛРПУ) Тульской области при проведении многочисленных соревнований среди владельцев уток из 18 регионов страны не неоднократно встречали те или иные признаки якобы «тульскости» среди выставяемого поголовья. Попадались отдельные экземпляры, точно соответствующие описанию В.В. Рябова. Но дело за малым. Среди именно этих черноногих «тулячек» редко встречались хорошо работающие утки! Доходило до парадоксов. Так владелец одного из охотничьих хозяйств в «нулевых» годах, сделав ставку на черноноготь, черноносые и выростив около 40 уток, вынужден был в период охоты приобретать для охоты работающих уток у другого тульского заводчика. Так и не добившись результата, он в конце концов отказался

охотники. За годы странствий молодой тогда В.Н. Акимцев сдружился со старшим товарищем и многократно, в течение более 20 лет, регулярно посещал питомник ТРООИР. Поездки эти и знакомство с утками питомника происходило с 1946 года.

Необходимо отметить, что П.Я. Кулешов мальчишкой до революции начинал работать корытничим, а затем выжлятником в Першинской охоте Его Императорского Высочества Великого князя Н.Н. Романова. Именно он и его учитель Михаил Александрович Мамкин после революции перевели поголовье подсадных уток из питомника села Першина, создав питомник Общества. Питомник этот просуществовал до 70-х годов, а затем его поголовье разошлось среди охотников Тульской области.

Другой ветеран — Д.С. Чернопяттов является сыном председателя Общества тех лет С.И. Чернопяттова и практически вырос на территории питомника, с юных лет наблюдая утиное поголовье. Его знакомство с подсадными пришлось на 50–70 годы прошлого века.

Оба этих человека, чьим мнениям нет оснований не доверять, на протяжении более 60 лет наблюдали за утками питомника и его «филиалов» лично, а П.Я. Кулешов располагал еще и наблюдениями с дореволюционных времен. Таким образом, описываемый период наблюдений охватывает срок более ста лет!

Оба источника в один голос утверждают, что утки были «такие, как и сейчас». То есть их окрас в целом, размеры, клювы и ножки были самых разных оттенков. Никто по оттенкам их не отбирал и не селекционировал. Селекция осуществлялась только по манным качествам, причем радикальным топорным способом — наиболее эффективным методом народного искусственного отбора.

А теперь вернемся к В.В. Рябову. Где в творении классика мы можем найти описание хоть сколь-нибудь значимого поголовья тульских уток? Где описание иных признаков «чистопородности»? Для примера приведу историю с другой птицей тульской селекции — тульским бойцовым гусем. Полное описание этой породы было сделано в журнале «Птицеводство» И.И. Абозиным в 1895 году. Как говорится, от клюва до кончика хвоста. Это описание и до сих пор служит стандартом данной породы. В книге В.В. Рябова мы этого не находим! Более вероятным выглядит описание отдельных единичных встреч автора с черноногими и черноносыми тулячками. Добросовестный автор, что увидел, то и описал. Такие утки есть и сейчас у заводчиков тульской области. Кому интересно отбирать их по экстерьерным черноногим лекалам, может этим заняться и сейчас. Флаг, как говорится, в руки.

Ни черноносые, ни черноноготь не являлись ранее и не являются теперь типичными признаками тульских подсадных уток, что подтверждается наблюдениями очевидцев в течение более ста лет!

от черноногих экспериментов и стал разводить уток без оглядки на мнение В.В. Рябова. Так же поступил другой заводчик несколько позже, тоже не добившись результатов среди 60 черноногих, черноносых подсадных. Заинтересовавшись этими экспериментами и особенно их результатами, мне показалось актуальным собрать сведения от ветеранов охотничьего сообщества тульской области. С помощью сотрудников Тульской региональной общественной организации охотников и рыболовов (председатель И.Н. Вишнякова) мне удалось посетить и иметь длительные беседы с Виктором Николаевичем Акимцевым и Дмитрием Сергеевичем Чернопяттовым.

В.Н. Акимцев — известный тульский волчатник, лично добывший в послевоенные годы более 200 волков, охотился на них, выезжая в месячные командировки по распоряжению Облсполкома с доезжачим ТРООИР П.Я. Кулешовым. Поездки эти проходили по территориям Тульской области с заездом в сопредельные районы Калужской и Брянской областей. Начались охотничьи экспедиции по уничтожению волков обычно с территории питомника подсадных уток Общества, которым также заведовал П.Я. Кулешов. Туда же и возвращались

В итоге замечу:

1. Миф о «чистопородных некрупных черноносых тулячек на темных ножках» основан на паре строк В.В. Рябова, кочующих с момента издания книги из публикации в публикации, и не подтверждается сколь-нибудь основательными наблюдениями других авторов.

2. Связь внешних экстерьерных признаков, таких как черноноготь и черноносые, с рабочими качествами у тульских уток ни научными исследованиями, ни народным опытом не подтверждается.

3. Небольшие размеры тульских уток требуют сравнительных измерений с манными утками других регионов, так как и среди воронежских, калужских, липецких, московских, орловских, рязанских, семеновских и уток тульских, виденных автором статьи, встречались как «большие», так и «малые» особи.

Таким образом, ни черноносые, ни черноноготь не являлись ранее и не являются теперь типичными признаками тульских подсадных уток, что подтверждается наблюдениями очевидцев в течение более ста лет!

А настоящие тульские утки были, есть и будут отбираться по рабочим качествам. Без оглядки на загорелые ножки!

ПРАЗДНИК ПОДСАДНОЙ УТКИ В БЕЛЕВЕ

27 августа в древнем городе Белёве, что находится на крутом берегу реки Оки на западной окраине земли Тульской, состоялась очередная выставка подсадных уток — членов Межрегионального клуба любителей русской подсадной утки (МКЛРПУ). Собравшиеся заводчики птицы из городов Алексин, Тула, Венёв и Белёв приурочили свою выставку к открытию памятной доски, установленной на здании художественно-краеведческого музея в честь русского литератора, просветителя Василия Алексеевича Лёвшина, первого в мире автора, описавшего охоту с подсадной уткой.



Фото Юрия БОРЗУНОВА

Торжественное открытие памятной доски произвели: председатель Тульской региональной общественной организации охотников и рыболовов Вишнякова И.Н. и председатель Межрегионального клуба любителей русской подсадной утки Осокин С.В.

В ходе литературно-художественной и научно-практической конференции «Памяти Василия Лёвшина» состоялась презентация русской подсадной утки.

На протяжении ряда последних лет Межрегиональный клуб любителей русской подсадной утки проводит работу по селекции подсадной утки, и, как отметил главный судья — эксперт Всероссийского общества любителей птицы Никишин А.В., работа эта видна, поголовье у членов клуба выравнивается и приобретает черты породности птицы.

После проведенной оценки принимающей участие птицы, подведения итогов выставки все участники поднялись в конференц-зал музея, где прошел семинар по обсуждению стандарта русской подсадной утки, признаков описания породы. С докладом о разработанном стандарте русской подсадной утки выступил сопредседатель клуба — Кулешов А.В. В живом общении участники семинара выработанный стандарт с внесенными добавлениями решили утвердить и разослать всем членам клуба.

После закрытия мероприятия участники посетили могилу В.А.Лёвшина и возложили цветы. Расславаясь, члены клуба наметили проведение очередной осенней выставке русской подсадной утки и решили учредить для победителей состязаний приз — кубок им В.А.Лёвшина.

Юрий БОРЗУНОВ, член МКЛРПУ

АНУЛИРОВАНЫ ОХОТБИЛЕТЫ

Красноярской природоохранной прокуратурой проведена проверка исполнения законодательства об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов.

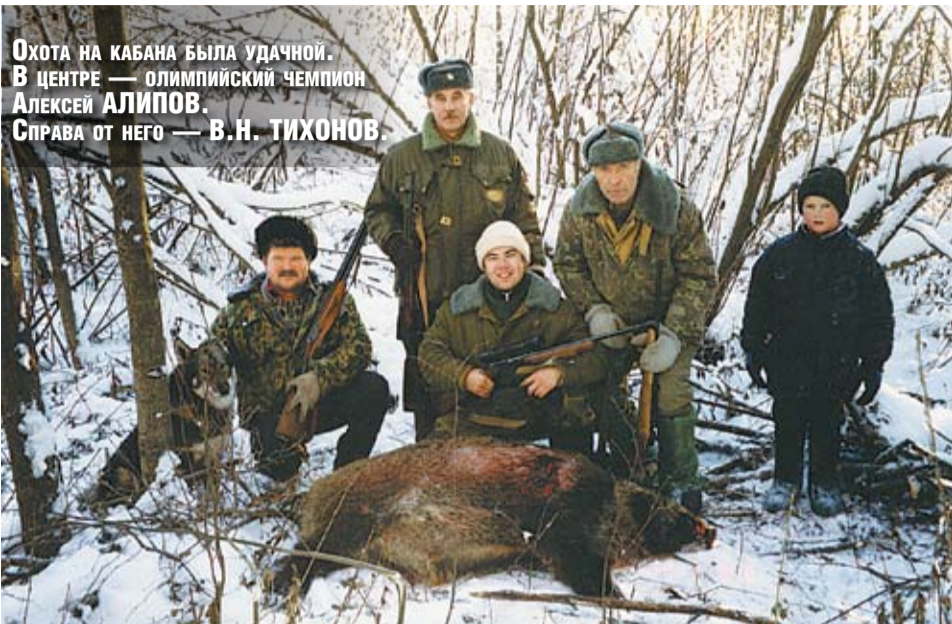
В силу закона право на добычу охотничьих ресурсов предоставляется лицам, не имеющим судимости за совершение умышленного преступления. Проверкой установлено, что часть охотников имеет неснятые и непогашенные судимости за совершение преступлений различных категорий тяжести, в том числе тяжких и особо тяжких, в связи с чем на основании ч. 1 ст. 21 Федерального закона от «Об охоте...» не могут обладать охотничьи билетами. Охотничьи билеты подлежат аннулированию.

По результатам проверки Красноярским природоохранным прокурором в суды Красноярского края направлено 23 иска о возложении на Минприроды Красноярского края обязанности аннулировать охотничьи билеты, выданные лицам, имеющим неснятые и непогашенные судимости, исключить охотничьи билеты из государственного охотхозяйственного реестра.



Вячеслав МИХАЙЛОВ

НЕУТЕШИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ОЛИМПИАДЫ



ОХОТА НА КАБАНА БЫЛА УДАЧНОЙ. В ЦЕНТРЕ — олимпийский чемпион АЛЕКСЕЙ АЛИПОВ. СПРАВА ОТ НЕГО — В.Н. ТИХОНОВ

Фото фото из архива Василия ТИХОНОВА

Вот и окончились XXXI Олимпийские игры в Бразилии, в которых участвовали 18 российских стрелков. 11 стрелков в десяти дисциплинах пулевого спорта, 7 стрелков в трех дисциплинах стендовой стрельбы. Российские спортсмены по пулевой стрельбе одиннадцать раз выходили в финал, установили два олимпийских рекорда и выиграли 4 медали — 2 серебряные и 2 бронзовые. Стрелки от стендовой стрельбы в финал не вышли.

В шаге от финала останавливались лишь неоднократный олимпийский призер Алексей Алипов и талантливая спортсменка из Республики Татарстан Альбина Шакирова.

Уверен, что российские спортивные чиновники и в Стрелковом союзе России подведут итоги участия наших спортсменов на прошедшей олимпиаде и сделают необходимые выводы. Но и мы, охотники, следившие за происходящим на олимпиаде в Бразилии, имеем право высказывать свои суждения об участии в ней стрелковиков.

Сегодня поговорим о трапе или стендовой стрельбе на траншейном стенде. Если вспомнить, произошедшее в Бразилии, то видим следующее.

7 августа. В этот день началась квалификация в дисциплине «трап» у мужчин, а женщины разыграли медали в этой дисциплине.

Мужчины закончили квалификацию и разыграли медали 8 августа.

История стендовых дисциплин. Трап стал олимпийским видом с 1900 года. Впервые стрелки из России приняли участие в Олимпийских играх в Стокгольме 1912 года, где рижанин Г. Блау, занял 3-е место с результатом 91 из 100 тарелочек.

Сергей Калинин, бронзовый призер ОИ в Риме в 1960 г.; Павел Сеничев — серебряный

призер ОИ в Токио 1864 г.; Рустам Ямбулатов — серебряный призер ОИ в Москве в 1980 г.; Дмитрий Монаков — завоевал «золото» на ОИ в Сеуле в 1988 г.

Алексей Алипов завоевывал «золото» на ОИ 2004 г. в Афинах и «бронзу» на ОИ 2008 г. в Пекине.

На ОИ в Бразилии в этой дисциплине участвовали российские стрелки Алексей Алипов (трап, мужчины) и Екатерина Рабая и Татьяна Барсук (трап, женщины).

Если кратко, то 7 августа никто из российских спортсменов в финал не вышел.

В квалификации Е. Рабая разбила 65 из 75 тарелочек и заняла лишь 11 место, а Т. Барсук, разбив 62 мишени, остановилась на 18-м месте.

Говорить о слабой подготовке наших ведущих спортсменов нельзя, ведь совсем недавно они были первыми на мировых соревнованиях. Так, Екатерина Рабая и Татьяна Барсук являются МСМК, соответственно из Республики Татарстан и Липецкой области. В феврале этого года Е. Рабая в Катаре (г. Доха) стала серебряным призером в международных соревнованиях.

В квалификации Екатерина поразила 69 мишеней из 75 возможных и прошла в полуфинал по результатам перестрелки. По итогам

полуфинала, поразив 12 мишеней из 15 и снова победив в перестрелке. В борьбе за высшую ступень, в медаль — матче, она сделала двенадцать точных выстрелов и стала второй.

Е. Ткач и Т. Барсук олимпийские лицензии завоевали в трудной борьбе за вторые места в трапе, соответственно на мировых соревнованиях в Лонато и Кубке мира в Ларнаке.

Золотой медалисткой в женском трапе на олимпийских играх в Бразилии стала стрелок из Австралии Кэтрин Скиннер. «Серебро» завоевала Натали Руни из Новой Зеландии. Бронзовые медали выиграли две спортсменки: Кори Когделл из США и Фатима Гильвес из Испании.

В шаге от финала остановился и Алексей Алипов. У него 117 разбитых мишеней и 7-е место среди 33 спортсменов. В финал вышли спортсмены, поразившие 118 мишеней.

Как сообщают, не заладилась первая квалификация. Алексей Алипов поразил лишь 68 из 75 мишеней. Как говорят те, кто его знают, этот результат для него никакой.

Во второй день он поразил 49 из 50 мишеней. В итоге ему не хватило одной разбитой «тарелочка», чтобы выйти в финал.

Алексей Алипов на момент написания этого материала (27 августа) пока никак не сообщил о причинах своей неудачи.

Олимпийские игры — это даже не чемпионаты мира. Здесь часто происходит непонятное. То ли погода помешала... То ли нервы или еще что-либо... Думаю, он еще скажет. Ведь он был и остается лидером команды российских стрелковиков около двадцати лет, не имея конкуренции в России. А это непросто...

Первое место и золотую медаль ОИ завоевал стрелок из Хорватии Йосип Гласкович. Его результат в квалификации — 120; в полуфинале 15 из 15; в финале поразил равное с соперником количество тарелочек; в перестрелке — поразил 4 тарелочки.

«Серебро» и второе место у неоднократного олимпийского призера — спортсмена из Италии Джованни Пелльело. Причем в квалификации у него был самый лучший результат — 122. Все решила перестрелка. «Бронзу» завоевал стрелок из Великобритании Эдвард Линг, поразивший в квалификации 120 тарелочек.

С оценкой результатов российских стрелковиков на прошедших олимпийских играх попросил поделиться знакомого нашим читателям Василия Николаевича Тихонова. Он всю свою жизнь посвятил развитию стендового спорта и сейчас остается высококлассным специалистом. Восемнадцать лет он воспитывал армейских стрелковиков, являясь главным тренером Вооруженных Сил СССР. Личный тренер чемпионки мира В.Г. Герасиной, чемпиона мира и олимпийских игр Д.В. Монакова. Заслуженный тренер РСФСР по стендовой стрельбе. Знает с юношеских лет и Алексея Алипова.

— Почему Алексей Алипов не вышел в финал? — начал отвечать на мои вопросы Василий

Николаевич. — Думаю, надо дождаться, когда он сам об этом скажет.

Судить об итогах его выступления на олимпиаде, не имея возможности видеть все происходящее на стрелковой площадке лично, считаю просто невозможным. В очередной раз повторюсь, что олимпийские игры — это особые соревнования, где ни от чего нельзя быть защищенным.

О том, в какой атмосфере российские олимпийцы с июля находились, с чем они столкнулись уже в Рио, тоже не буду говорить. Об этом много уже сказано. Конечно, Алексей, как и другие наши олимпийцы, не мог не испытывать по этому поводу какого-то дискомфорта. Он профессиональный спортсмен. Встречался со всякими преградами, в том числе и психологическим давлением извне... Выдерживал и сейчас остается ведущим спортсменом. Об этом говорят его выступления на многочисленных российских и международных соревнованиях.

Хотел бы немного остановиться на вопросах, которые возникают по причине того, что олимпийцы-стендовики на завершившейся олимпиаде не только не стали призерами, но ни разу и в финал не попали. Это очень грустно, так как даже на Олимпиаде в Лондоне 2012 года В. Мосин завоевал бронзу в дубль-трапе, Валерий Шомин и Марина Беликова стали четвертыми в дисциплине «скиит», Валерий Фокеев стал пятым по результатам финала в «дубль-трапе». Вообще надо оценить не только и, наверное, не столько результаты выступления спортсменов, но и их наставников.

Ведь тренер олимпийского спортсмена — это не тренер новичка в стрельбе. Ему не надо стоять за спиной стреляющего и корректировать стрельбу. Тренер олимпийца — это прежде всего друг и наставник. Друг, который хорошо знает своего подопечного, уважает его и стремится создать необходимый психологический климат. Такой тренер, по моему убеждению, должен быть настолько близок к спортсмену, чтобы тот не скрывал от него проблем, которые могут повлиять на его результаты. То есть тренер — это не только друг, но и хороший психолог... Вот с этих сторон надо на всех нас смотреть. За последние годы стало заметно, что стендовая стрельба перестала быть массовым спортом. Стенды, где можно заниматься этим, есть лишь в некоторых регионах.

Не всем молодым людям доступен этот спорт, да и пропаганда его ведется от случая к случаю... Меня поразило прогнозы, сделанные одним из спортивных изданий, где накануне олимпиады называли фамилии спортсменов, которые, по мнению журналистов, могут побороться за медали. К большому огорчению, среди них не было Алексея Алипова.

Его талант, нацеленность на высокие результаты, критический взгляд на произошедшее позволяют ему сделать правильные выводы. Сделав выводы, пойти дальше.



Фото ISSF

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ

Оплата в любом отделении Сбербанка.

Наши реквизиты:
 получатель ЗАО Рекламно-информационное агентство «ОКей»
 Московский банк Сбербанка России
 ПАО, г. Москва
 ИНН 7719017310, КПП 771901001
 ПАО Сбербанк России г. Москва
 БИК 044525225
 Р/с 407 028 104 381 701 011 10
 К/с 301 018 104 000 000 002 25
 ОКАТО 45263558000

Дополнительная информация по телефону: **(495) 781-47-32**

Отдых, охота, рыбалка куплю

- охоту на лося на реву т. 8-921-04-05-364
- охоту на птицу с моим курцхааром т. +7(985)991-02-73

приглашаю

- медведь, лось, глухарь т. 8-912-379-61-37

ПРИГЛАШАЕМ НА ОХОТУ В КАРЕЛИЮ: медведь на овсах и приваде, боровая дичь с лайкой Т. +7-921-700-73-19

- охота на Валдае, база до 18 человек, егерь. Лодки. 350 км от Москвы т. 8-929-913-45-51

Classifieds РЕКЛАМА

Москва, ул. 1905 года, д. 7, ст.м. «ул. 1905 года», с 10:00 до 19:00.
 Т.: (495) 781-47-43, 781-47-32. E-mail: classifieds@mk.ru

Недвижимость
продаю

ПРОДАЕТСЯ ДОМ

Охотин, Переславский р-н,

участок 40 соток, собственный выход к реке Нерль. Интеллигентное окружение. Идеально для охотников и рыболовов.

8 961 0240585 Эдуард

УЧАСТОК 25 СОТОК НА ВАЛДАЕ

Охота. Рыбалка. Два озера. Дом под снос. ИЖС.

+7 (495) 504 80 36

Услуги
предлагаю

- охотустройство, вольеры т. 8-915-996-03-56

www.ursus-ip.umi.ru

Охотничий магазин
продаю



Лёгкая алюминиевая лодка «Малютка», вес 20 кг, новая, длина 2,6 м, 2,9 м и 3,1 м, шир. 1 м, высота 40 см, неразборная, клёпаная, грузоподъёмность 200 кг, с булями или без, с блоками плавучести, на багажник. **Цена от 41000 руб.**



Алюминиевая лодка «Мста», вес 40 кг, длина 3 м, 3,5 м и 3,7 м, шир. 1,35 м, высота 55 см, неразбор., клеп., г/п 300 кг, с булями или без, транец под мотор, с вёслами, новая, перевозится на багажнике крыши. **Цена от 73000 руб.**

8-911-604-33-77
www.malutka.org
Доставка по России



ОТ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ



▲ ИЗ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Весьма удачным оказался сезон охоты с легавыми собаками по болотной-луговой дичи в Кирилловском районе Вологодской области. Дупель, на которого охотники с подружейными собаками привыкли охотиться уже в конце июля, как и в прошлые годы, появился в лугах за неделю до общего открытия охоты по перу. И порадовал вместе с бекасом не только своим количеством, но и выдержкой, давая возможность даже молодым десятимесячным собакам отработать свои охотничьи навыки.

Фото Андрея МАРКОВА



▲ ИЗ БЕЛГОРОДА

Вопреки холодным майским ливням, моим личным прогнозам и прогнозам некоторых охотников, утка на открытии была в достаточном количестве. Никто не остался без традиционной шурпы. Да и любители пострелять полностью удовлетворили свои амбиции. Как водится, местная утка быстро освоилась с ситуацией и через неделю забилась в труднодоступные небольшие водоемы, болотца и заросшие камышом ставки. С добычей сейчас те охотники, в запасе у которых есть свои заветные места и подружейные собаки. Ведь достать птицу из непролазных крепей самому — нереально.

Что касается полевой дичи, здесь для успешной охоты также необходимо хорошее знание угодий и кормовой базы пернатых. Однако сильная августовская жара сделала почти невозможной охоту в дневное время. И хотя дичь в полях имеется и добыть ее можно даже без собаки, топтать «каменную» от солнечного зноя стерню занятие просто невыносимое. Но очень радует то, что и в этом году серая куропатка по-прежнему разрешена.

Фото Сергея ЧУХЛЕБОВА



▲ ИЗ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Охота на медведя с вышки на овсяном поле проходила в Кировской области в первых числах сентября. Небольшой медведь с красивой шкурой вышел через 15 минут, после того как я сел на вышку. Кормился не таясь, позволяя себя снимать на фото и видео. После выстрела зверь лег через 8 метров.

Фото Андрея СЕРЕДЫ

ФСП - 1

Министерство связи РФ

АБОНЕМЕНТ НА **ГАЗЕТУ** **10184**
~~ЖУРНАЛ~~
(индекс издания)

Российская охотничья газета

(наименование издания) количество комплектов

На 2017 год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда г. (почтовый индекс) (адрес)

ул. дом корп. кв. Кому (фамилия, инициалы) Тел.

Доставочная карточка

Литер **ГАЗЕТУ** **10184**
~~ЖУРНАЛ~~
(индекс издания)

Российская охотничья газета

(наименование издания)

Стоимость подписки руб. коп. количество комплектов

На 2017 год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда г. (почтовый индекс) (адрес)

ул. дом корп. кв. Кому (фамилия, инициалы) Тел.

ПОДПИШИСЬ И ЧИТАЙ!

Дорогой читатель, с 1 сентября в почтовых отделениях можно оформить подписку на 2017 год:

Комплект «Российская охотничья газета» и журнал «Охота и Рыбалка XXI век»:

42889, подписка на 1-е полугодие — 1058,04 руб.

журнал «Охота и Рыбалка XXI век»:

15685, подписка на 1-е полугодие — 482,82 руб.

46011, годовая подписка — 965,70 руб.

Газета «Российская охотничья газета»:

31910, подписка на 1-е полугодие — 622,02 руб.

10184, годовая подписка — 1254,89 руб.

Стоимость подписки указана для жителей Москвы и Подмосковья с учетом доставки



издания до почтового ящика подписчика, в других регионах цены уточняйте в вашем почтовом отделении. Для льготных категорий граждан на почте существуют скидки на подписку. Информацию о подписке по телефону: +7 (495) 665-40-80. e-mail: podpiska@mk.ru

Подписка на электронную версию «Российской охотничьей газеты» — это возможность читать свежий номер значительно раньше, чем газета поступит в киоск или почтовое отделение. Получить дополнительную информацию и оформить подписку на электронную версию «Российской охотничьей газеты» можно, посетив сайт <http://www.mk.ru/subscription/>

НЕ ПРОПУСТИ!

ЧИТАЙТЕ В СЕНТЯБРЬСКОМ
НОМЕРЕ ЖУРНАЛА
«ОХОТА И РЫБАЛКА XXI ВЕК»



«Оружие»

Парижский шик — история оружейной фирмы Gastinne-Renette.

Защищен и опасен — ода короткоствольной двустволке.

За стальной дверью — выбираем сейф для оружия.

Скорее жив, чем мертв — в гостях у «Калашникова».

«Природа»

Владения кикиморы — идем на болота.

Земли не вечна благодать... — кому мешают заповедники?

Карма — этика охоты.

Товарищ мой топор — мастер-класс нашего автора.

«Трофеи»

Призраки прерий — в Америку за вилорогой антилопой.

Не гусем единым — тонкости охоты на вяхиря.

Мышиная возня — вокруг пушного промысла.

«Гараж»

Полный fullback — тестируем пикап от FIAT.

«Рыбалка»

Архангельская уха — рыбалка во время сплава.

По щучьему велению... — как добыть осеннюю хищницу.

ЧИТАЙТЕ, ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ, ДЕЛИТЕСЬ С НАМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ! 16+