



Газета основана
5 мая 1912 года
В.И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПРФ

№7 (31788)

16+

27—28 января 2026 года

Цена свободная

Красная палатка работает
и в минус тридцать

Необходимо кардинально решать вопрос
о ремонте теплосетей

2

Предатели интересов Республики
Молдова в открытую приступили
к ликвидации государства

Заявление ЦК ПКРМ

3

Струны народной души

К 125-летию со дня рождения
выдающегося русского музыканта
Николая Осипова

4

Красный бал «Надежды России»



23 января в стенах Государственной думы прошло поистине неординарное мероприятие — Красный бал «Надежды России». Встреча, собравшая участниц из разных регионов страны, была посвящена подведению итогов работы ООД «Всероссийский женский союз — «Надежда России» в 2025 году. Её организатором и вдохновителем выступила Нина Останина, лидер женского союза, председатель комитета Госдумы РФ по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства.

Малый зал, где проходила встреча, оказался целиком заполнен. В этот день он окрасился в красный тон: подавляющее большинство активисток движения были в нарядных красных платьях и костюмах. Абсолютно всех украшал алый шарфик с символикой ВЖС. При входе каждой участнице был вручен новый выпуск журнала «Надежда РУ».

Обращаясь с приветственным словом к собравшимся, Нина Останина обозначила основную цель мероприятия — подвести итоги работы в 2025 году и отметить вклад в общее дело руководителей и активисток региональных отделений женского движения. Она также поблагодарила за всестороннюю поддержку руководство КПРФ и лично Геннадия Андреевича Зюганова.

Открытый ею Красный бал был необычным как по форме, так и по содержанию. В этом большая заслуга заместителя председателя ВЖС Алёны Черновой, которая была соведущей встречи. Работу женского союза за год представляли не стандартные доклады и отчёты, а красочное, яркое, запоминающееся действо: награждение активисток, отличившихся в минувшем году.

В общей сложности номинаций оказалось более десяти.

Среди них — «Во имя нашей Победы!», «За личное мужество», «Милосердие», «Доброе сердце «Надежды России» и ряд других. Наиболее значимой стала номинация «Наше достояние». Также была вручена высшая награда ВЖС — орден «Надежда Крупская».

Награды получили активистки движения, представляющие разные регионы страны. Принимавшие участие в мероприятии депутаты Госдумы во главе с первым заместителем Председателя ЦК КПРФ Юрием Афонинным, члены Президиума партии Николай Харитонов, Казбек Тайсаев и Мария Дробот, секретарь ЦК КПРФ Владимир Исаков, а также Виктор Соболев и Анжелика Глазкова дали свою оценку работе женщин, а также вручили им награды — дипломы, кубки, цветы и традиционный красный пакет с подарками. Депутаты фракции КПРФ отметили роль активисток ВЖС в поддержке бойцов СВО и населения прифронтовых территорий, многодетных семей, детей, страдающих недугами, в агитационно-пропагандистской работе КПРФ и во многих-многих других направлениях работы партии.

В своём приветствии Юрий Афонин подчеркнул важность скорейшей победы не только

на фронте, но и в политической борьбе: «В 2026 году мы должны сделать всё для победы социализма в нашей стране. А победа социализма — это

«ВЖС — «Надежда России», одна из самых авторитетных и принципиальных политиков страны Нина Александровна Останина, секретарь ЦК по организационно-партийной и кадровой работе Мария Владимировна Дробот и многие другие замечательные коммунисты. Своим примером они показывают, как женщины способны объединять людей, брать на себя ответственность и ме-



победа КПРФ на выборах в Госдуму. В числе кандидатов, рекомендованных для участия в выборах по одномандатным округам, много достойных, сильных, принципиальных женщин. Среди тех, кто уже сегодня представляет партию на всех уровнях, — руководитель

Юлия МИХАЙЛОВА, член президиума «ВЖС — «Надежда России». Фото Сергея СЕРГЕЕВА.

труд и будущем наших детей оставались в центре государственной политики», — подвела итог встречи Нина Останина.



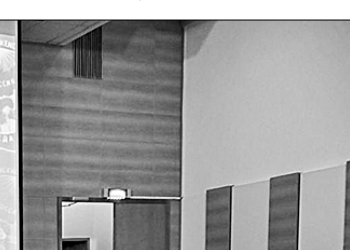
Юлия МИХАЙЛОВА, член президиума «ВЖС — «Надежда России». Фото Сергея СЕРГЕЕВА.

сийских и международных конкурсов Илоны Ананиной и лауреата общероссийских и международных конкурсов юного Николая Морозова, а также участников хореографического ансамбля «Улыбка». Было организовано шоу российских дизайнеров.

У всех участников Красного бала женский союз занимает важное место в жизни. Он дарит им возможность раскрыть лучшие качества, использовать свои силы для того, чтобы сделать мир добрее и справедливее, а будущее наших детей — счастливым. Они стремятся всемерно поддерживать работу Коммунистической партии. Важнейшей в судьбе женского союза стала роль его лидера — Нины Останиной, за несколько лет не только сумевшей собрать сплочённую команду единомышленниц, но и неустанно вдохновляющей её новыми идеями. В нашей красной команде немало самоотверженных тружениц, и можно не сомневаться, что круг направлений работы будет расширяться.

Красный бал стал не просто торжественным мероприятием, а живым символом нашего единства, солидарности и силы женского движения, которое сегодня охватывает десятки регионов страны. В этом зале мы чувствовали тех, кто своим личным примером доказывает, что милосердие, ответственность и гражданская позиция способны менять жизнь вокруг нас.

«Сегодня, как никогда, важно, чтобы социальная справедливость, забота о людях



Юлия МИХАЙЛОВА, член президиума «ВЖС — «Надежда России». Фото Сергея СЕРГЕЕВА.

НАРОДНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ

В Саратовской области в рамках проведения организованного коммунистами Народного референдума продолжается сбор подписей и распространение информации по актуальным вопросам, отражённым в бюллетенях.

Идёт голосование на сайте обкома КПРФ, где размещён бюллетень и каждый желающий может высказать своё мнение по вопросам референдума. Такой же бюллетень есть и во многих социальных сетях на страницах депутата Госдумы Ольги Алимовой, депутатов Саратовской областной думы и депутатов МСУ, а также на страницах партийного активиста Николая Бондаренко, многих коммунистов и сторонников партии.

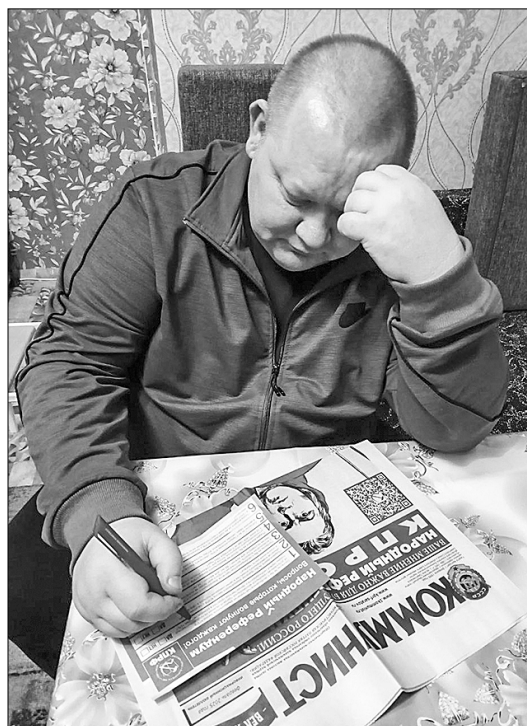
Широко сейчас развёрнут Народный референдум на территориях Ртищевского, Экатерининского и Краснокутского районов области. Коммунисты и их сторонники для проведения голосования продолжают выезжать в отдалённые населённые пункты. Акции проходят прямо на улицах посёлков и деревень, в магазинах, на рынках, в кафе и местах большого скопления людей.

На постоянной основе работают стационарные пункты для голосования в помещениях местных отделений КПРФ. Продолжается акция «Бюллетень КПРФ по Народному референдуму — в каждый дом!».

Жители очень заинтересованы относительно к вопросам, на которые им предложено ответить. С каждым голосующим проводится агитационно-разъяснительная беседа о большой значимости Народного референдума для завтрашнего дня страны и жизни каждого.

В минувшие выходные первый секретарь Энгельсского местного отделения КПРФ,

Для страны и жизни каждого



Елена БАРЦЕВА, секретарь Саратовского обкома КПРФ.



СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОТЕСТ ЗА РУБЕЖОМ



Страсти по миграции, бушующие в Миннеаполисе — крупнейшем городе американского штата Миннесота, продолжают страсти США. В минувшие выходные здесь произошло уже второе меньше чем за три недели убийство либерального активиста, пытавшегося сорвать рейды, систематически проводимые Иммиграционной и таможенной полицией (ИТП). Гибель 37-летнего Алекса Претти — медбрата из местной больницы для ветеранов, застреленного сотрудниками федеральных правоохранительных органов, привела к очередной волне массовых протестов и вновь обострила дискуссию о методах работы ИТП, агенты которой 7 января убили смертельно ранили правового наблюдателя Рене Николь

Гуд, якобы препятствовавшую работе по задержанию нелегалов из Сомали. Свою версию новой трагедии в Миннеаполисе министерство внутренней безопасности (МВБ), в которое входят Пограничный патруль и ИТП, выдвинуло незамедлительно. Согласно официальному заявлению, офицер открыл огонь в целях самообороны, поскольку Претти «подошёл с пистолетом и оказал сопротивление при попытке разоружения».

Власти штата категорически не согласны с такой трактовкой событий. Губернатор Тим Уолз назвал заявление федералов «чужим» и расказал, что видеозаписи с места происшествия, сделанные очевидцами и проверенные на подлинность, показывают: у

погибшего в руках был телефон, и он просто пытался помочь другим демонстрантам, которых отсняли агенты ИТП. Мэр Миннеаполиса Джейкоб Фрей, выступая на пресс-конференции, задал риторический вопрос: «Сколько ещё жителей, сколько ещё американцев должны умереть, чтобы эта операция по отлову незаконных мигрантов закончилась?» В ответ глава МВБ Кристи Нозм заявила, что Фрей и Уолз встали на сторону «людей, нарушающих закон», а президент Дональд Трамп обвинил власти Миннеаполиса и Миннесоты в «подстрекательстве к мятежу». Хозяин Белого дома также выразил недоумение из-за общественного резонанса вокруг гибели Претти и возложил ответственность за безопас-

ность на местные власти. Комментируя произошедшее, американский лидер указал на обстоятельства инцидента и озабочился действиями правоохранительных органов города в частности и штата в целом.

Учитывая резкую политическую конфронтацию между местным и федеральным руководством, власти Миннесоты ради сохранения доказательств преступления подали иск против нескольких федеральных ведомств, пытаясь предотвратить возможное уничтожение улик по делу. Тем временем улицы Миннеаполиса, несмотря на сильный мороз, заполнили толпы негодующих, которые требовали положить конец произволу фелагентов и привлечь виновных к ответственности.

Акции солидарности с жителями Миннеаполиса, по сути представлявшие собой масштабные антитрамповские выступления, прокатились по ряду других городов, включая Вашингтон, Сан-Франциско и Нью-Йорк. В последнем, кстати, одним из инициаторов манифестации выступил епископ Аллен Шин из местной Епископальной епархии, призвавший людей выйти на марш в поддержку жертв насилия ИТП, включая Рене Гуд и более 40 чернокожих и латиноамериканских мигрантов, права которых были нарушены во время содержания под стражей. «Мы здесь, потому что тишина стала слишком дорогой. Молчание убивает наших соседей, тишина убивает наши души», — сказал Шин.

К шествию, участники которого развлекли транспаранты «Нет — ИТП» и «ИТП ушла навсегда», примкнули

медработники, религиозные лидеры и активисты более 70 организаций, требовавшие справедливости, прекращения терроризирования сообществ и действий от представителей власти, избранных в конгресс.

По оценке властей, характер протестных акций в Миннеаполисе свидетельствует о наличии организованной структуры, стоящей за действиями демонстрантов. В министерстве юстиции США уверены: участники мероприятий действуют не стихийно и преследуют цель препятствовать работе силовиков. Генпрокурор Пэм Бонди указала на внешние признаки координации, в том числе на использование одинаковых и дорожных средств защиты. По её мнению, это говорит о заранее спланированном характере происходящего и наличии ресурсов, недоступных для спонтанных уличных акций.

Американское руководство рассматривает дей-

ствия противников ИТП как попытку дестабилизации и создания препятствий для сил правопорядка. В минюсте подчеркнули, что намерены жёстко реагировать на такие проявления и не допускать выхода ситуации из-под контроля ни в Миннеаполисе, ни в других регионах страны.

Между тем, по прогнозам аналитиков, в случае продолжения суровых действий в отношении манифестантов в начале февраля, крадет частичный шатдаун. На фоне убийства Претти в сенате усилились разногласия по поводу финансирования МВБ: демократы под предводительством Чака Шумера настаивают на снижении средств, выделяемых министерству, и намерены заблокировать законопроект о правительственных расходах, продвигаемый республиканцами. Ну а паралич работы правительства грозит больно ударить по позициям Трампа,

особенно в свете назначенных на 3 ноября промежуточных выборов в конгресс.

Как уже писала «Правда», протесты против массовой депортации нелегалов лихорадит США уже больше года. Акции вспыхнули на фоне высылки искателей лучшей доли, стартовавшей сразу после начала второго президентского срока Дональда Трампа, для которого борьба с «понаехавшими» была одним из предвыборных обещаний. Участники демонстраций, порождённых случаями применения силы со стороны ИТП, настаивают на прекращении операций, защищают права мигрантов и выступают против жёсткой политики администрации Белого дома. Манифестанты также фиксируют действия агентов, чтобы предотвратить нарушения и добиться независимых расследований.

Анализируя последние события в Миннеаполисе, эксперты и журналисты

сходятся во мнении, что в городе едва ли возможен такой же грандиозный бунт, как после убийства Джорджа Флойда — полицейским в мае 2020 года. Как отмечают аналитики, общество уже настолько к подобному более скептически, ведь пять лет назад история с Флойдом в каком-то смысле была порождена СМИ с целью сформировать искажённую картину реальности и спровоцировать различные беспорядки и насилие — фактически ради того, чтобы Джо Байден сумел одержать победу на президентских выборах.

Впрочем, ситуация в Миннеаполисе, где за год арестовано порядка 10000 нелегалов, из них 3000 — с ноября, когда начался нынешний виток эскалации, продолжает накаляться: в город в любой момент могут быть введены войска или Нацгвардия. Ведь уделение недовольства работой агентов ИТП, пингут американские СМИ, приведёт лишь к тому, что Неистовый Дональд станет упорнее гнуть свою линию в борьбе с мигрантами, причём даже не заботясь на политические риски, которые увеличиваются вместе с ростом общественного возмущения рейдами по отлову искателей лучшей доли.

Фото Рейтер.

gazeta-pravda.ru
pravda_gazeta

ISSN 0233-4275



ГРАНИ РАЗРУХИ

Замерзающий посёлок

Зима принесла холод в жилые дома, в школу, на предприятия рабочего посёлка Заплюсье Псковской области. Свыше 900 человек начали просто замерзать. В квартирах температура плюс 6—9 градусов. Старики и малые дети натягивали на себя всю тёплую одежду. Школа закрылась. Несколько раз замерзающие звонили главе Плюсского муниципального округа Наталье Ивановой. Бесплезно!



Отчаявшись, местное население обратилось в Следственный комитет Российской Федерации к Александру Бастрыкину. И только когда он включился лично, а Следственное управление СК РФ по Псковской области возбудило уголовное дело, завертелось в бешеном ритме губернатор региона Михаил Ведерников, чиновники областного министерства строительства и ЖКХ, глава округа, муниципальные службы. Они вносили вдруг, что на подготовку к зимним холодам из областного бюджета муниципальному округу выделяли 20 млн рублей. Ведь знали о катастрофическом состоянии котельной в Заплюсье. На что же были потрачены деньги?

Критическая ситуация с подачей тепла в жилые дома, в школу и другие объекты Заплюсья, а также вскрывшиеся подобные факты в других муниципальных округах, где износ тепловых сетей превышает 80%, сбили радужное настроение губернатора области Михаила Ведерникова. Своим распоряжением он настоял на срочной аренде двух автоматизированных дизельных котельных для Заплюсья. Направил туда врио регионального министра строительства и ЖКХ Ксению Григорьеву с поручением находиться в эпицентре событий до их завершения.

По слухам, стоимость котельных и их монтажа превышает 10 млн рублей. Профессионалы подсчитали, что цена за диспетчеризацию для двух котельных в месяц составит от 500 тыс. до миллиона рублей. Дорого обошлось обеспечение населения теплом только в одном посёлке! Возможно, надеются вернуть затраты через повышенные тарифы на услуги тепловых сетей, то есть из карманов жильцов.

Кстати, напомним: действует в посёлке Заплюсье одно из самых мощных в регионе градообразующее торгпредприятие ООО «Пинд-Струп», где постоянно трудятся 180—200 жителей — почти всё трудоспособное население. В настоящий момент его единственный учредитель и владелец — Королевство Дания. В 2024 году оно получило выручку 1,6 млрд рублей (+20% к предыдущему году), чистую прибыль — 105,7 млн рублей и уплатило налогов 188,2 млн рублей, что на десятки миллионов превышает собственные доходы бюджета Плюсского муниципального округа. Но налоги с этого предприятия уходят не в район, а в более высокие структуры. Почему бы не пересмотреть планы и не сделать широкий жест: на часть налогов ООО «Пинд-Струп» построить новую котельную в посёлке Заплюсье?

Следствие СУ СК РФ по Псковской области продолжается. И жители Заплюсья считают свои убытки от электроэнергии. Ведь почти во всех домах были включены мощные электрические обогреватели. Глава округа пообещала, что люди не будут за это платить. А населению не верится...

Олег ДЕМЕНТЬЕВ, корр. «Правды». Псковская область.

Красная палатка работает и в минус тридцать

Еженедельно в Кировском округе Омска проходят пикеты в поддержку Народного референдума КИПРФ. Первый секретарь Омского обкома КИПРФ, депутат Госдумы Андрей Алексин, если находится в Омске, принимает участие в их работе. «Красная палатка» у «Социального» рынка в 12-м микрорайоне Кировского округа уже стала практически официальным адресом «уличной» депутатской приёмной. Это позволяет депутату Госдумы чувствовать настроение земляков, получать информацию, как говорится, из первых рук. Так, сейчас наиболее частая тема обращений — аварии теплосетей и холод в домах.

Без отопления — значительное количество домов Ленинского округа. Следом — аварии в Октябрьском округе... Бригады ремонтников из муниципального АО «Тепловая компания», конечно, делают всё, что могут, но их ресурсы не безграничны. Многочисленные аварии — показатель того, что все красивые слова чиновников о якобы готовности города к отопительному сезону — ложь. Причём жалуются и те омичи, чьи дома не пострадали от аварий. Холодно и в школах, и в больницах. 16—18 градусов тепла в помещениях — это, конечно, не смертельно, но и не особо комфортно.

Ситуация критическая. Власти, разумеется, не могли не озаботиться, хотя бы в форме «разговоров по поводу». Протянувшись отопительного сезона в Омске обсудили на заседании комитета горсовета по вопросам ЖКХ. Депутаты (а нынешний состав горсовета практически полностью «единороссовский») выяснили, почему в Омске так много аварий на сетях и насколько активно их ремонтируют (как будто раньше об этом не слышали?). Заслушали первого заместителя директора департамента городского хозяйства Михаила Горчакова. Тот «на голубом глазу» заявил, что на теплоисточниках

Качественно, омичи пытаются достучаться не только до депутата-коммуниста. Андрей Алексин всегда внимательно следит за ситуацией. Люди обращаются туда, где надеются получить хоть какой-то ответ. Например, в «Предложки» крупных пабликов в соцсети «ВКонтакте». Чиновников обязали отвечать на такие публичные обращения, поэтому сейчас омские паблики напоминают фронтовые сводки.



Каждый день поступают сообщения об отключении отопления в целых микрорайонах города. Вот только несколько адресов крупных аварий. В начале второй декады января рванул трубопровод на улице Перелёта на Левобережье. 6-й микрорайон на несколько дней остался без отопления. 15 января залило горящей водой придомовую территорию на ул. Рокоссовского, 28, от отопления отключили половину улиц и соседние улицы. Ещё один порыв — на улице Волгоградской. Достается и Советскому округу. 16 января произошёл порыв теплотрассы между домами по адресам: 1-я Пригородная 14к2 и Корольева 24к2. Кипяток залил детскую площадку, тротуар и дорогу. Затем — крупная авария на ТЭЦ-2 и на идущей от неё теплотрассе в районе железнодорожного вокзала.

отклонения температурных графиков не выявлено: «У потребителей и на тепловых сетях возникают вопросы по параметрам. Это технические вопросы, они касаются устранения повреждений». Председатель комитета по вопросам ЖКХ Сергей Фролов проинформировал о том, что с сентября на сетях муниципальной «Тепловой компании» зафиксировано 1002 повреждения с отключением более 9 тысяч объектов. Год назад было 913 повреждений. Руководитель АО «Тепловая компания» Владимир Дмитриев признал, что «динамика повреждений прогрессирует последние несколько лет».

Причина беды понятна. По словам Владимира Дмитриева, в год в Омске нужно менять по 50—60 километров труб. Последнее время работы проводили лишь

УДАРЫ «РЕФОРМ»

«Правда» не раз писала о последствиях для жителей разных регионов нашей страны так называемой программы комплексного развития территорий, сокращённо обозначаемой тремя буквами — КРТ. Повсеместно граждане протестуют против предлагаемого властями «развития». В реальности «развитие» оборачивается выдворением из принадлежащих им квартир, как говорится, «на выселки» либо денежной компенсацией, несопоставимой со стоимостью утраченного жилья. А главный вопрос, который возникает, когда слышишь о выселении людей из их квартир под предлогом улучшения и развития их города: как же быть со святой святыней капиталистического общества — неотъемлемым правом на частную собственность и распоряжением ею владельцем? Этот и множество других вопросов возникают у граждан, столкнувшихся с КРТ. И на все эти вопросы теперь предстоит ответить жителям Петербурга: ведь с наступлением 2026 года в городе на Неве закончился мораторий на действие местного закона о КРТ.

А зачем вообще закон?

С момента принятия местного закона о КРТ 30 июня 2022 года (№444-59) и до его вступления в силу минуло три с половиной года. Принимали его депутаты городского парламента, ссылаясь на необходимость приведения в соответствие местного (городского) законодательства с федеральным. Произошло это перед самым уходом депутатов на летние каникулы с быстрой, достойной лучшего применения, — за 10 дней в трёх чтениях! Однако объяснить по существу, есть ли необходимость в законе о КРТ и что он даёт жителям города, законодатели так и не смогли.

Страх потерять квартиры и само содержание закона вызвали массовые протесты среди горожан. Под давлением волны общественного недовольства власть взяла паузу, введя мораторий на действие закона. Был сформирован общественный штаб, призванный урегулировать разногласия и внести поправки в закон.

Но ответ на вопрос: «А зачем вообще закон о КРТ петербуржцам?» — так дан и не был.

Вообще понятие «комплексное развитие» появилось в Градостроительном и Жилищном кодексах Российской Федерации в конце декабря 2020 года, когда в них были внесены соответствующие поправки. Главными участниками отношений, которые регулируются принятым законом, являются с одной стороны — собственники жилья, а с другой — представители застройщиков. Согласованы ни этот закон интерес обеих сторон? Нет. Потому что закон представляет интерес лишь одной стороны. Отсюда и все страсти и протесты, которые возникают вокруг него.

Были ли варианты?

По существу, схема применения закона известна: под «комплексное развитие» выбирают кварталы жилой застройки, дома сносятся, а людям, которые владели в них квартирами, предлагают альтернативное жильё или денежную компенсацию. А на освободившемся месте застройщики возводят другое жильё и продают его по астрономическим ценам. Купить квартиры в этих новых домах денег от «компенсации» не хватает, и высекаемых людей ждёт ипотечная кабала или жизнь в районах, где качество обеспечения инфраструктурой несопоставимо хуже, да к тому же дома удалены от центра города.

Но, даже выбирая между «плохо» и «очень плохо», законодатели Петербурга выбрали, пожалуй, наихудший вариант.

Ведь разделили о КРТ, включённые Госдумой в виде поправок в Градостроительный и Жилищный кодексы, с которыми, в сущности, и должен быть согласован наш городской закон, по своему содержанию являются «рамочными законами». А что это значит — «рамочный»? Если говорить простым языком, не углубляясь в юридические тонкости, то это означает, что такой закон не устанавливает единых правил на все случаи, а предлагает несколько вариантов. Эти варианты должны быть изложены в региональном законе. А федеральный закон устанавливает некоторые границы («рамки»), за которые выходить нельзя, но в пределах которых существует несколько вариантов решения.

Таким образом, чтобы «привести региональное законодательство в соответствие с федеральным», нужно было выбрать из нескольких предлагаемых вариантов тот, который будет действовать конкретно на территории нашего города. И вот депутатское большинство Законодательного собрания Санкт-Петербурга наконец-то приняло тот вариант, который оказался самым худшим и неприемлемым с точки зрения собственников жилья, подпадающих под действие этого закона. Зато это самый лучший вариант для тех, кто представляет сторону застройщиков городских территорий. Этот вывод заставляет размышлять ещё над одним вопросом.

Ищи, кому выгодно

Нужно ли ещё что-то добавлять к сказанному, чтобы понять, для чего же на самом деле был принят данный закон?

Есть и ещё один очевидный признак того, что закон принимался в интересах застройщиков. Не все знают, что Градостроительным кодексом Российской Федерации предусмотрено целых четыре вида КРТ: для жилой застройки, нежилой

застройки, незастроенных территорий и по инициативе правообладателя.

Новый закон снимает все прежние ограничения, и поэтому строительные компании ждали его как манны небесной. Ведь теперь не нужно решать проблемы «последнего жильца», упорно не желающего расставаться со своей квартирой, не нужно подыскивать жилплощадь, полностью устраивающую жителей подлежащих расселению домов, и прочее. Можно просто отделиться денежной выплатой и спокойно забыть о судьбах всех, кому не повезло в силу различного стечения обстоятельств жить на момент принятия законов в типовых панельных домах, которые их жители ранее считали своей незыблемой собственностью.

Вымученные поправки

Перед снятием моратория законодатели из питерского парламента, проводя, по их собственным словам, «большую работу», заявили о внесении в закон о КРТ ряда поправок, которые были представлены общественности (по сообщениям СМИ) как исправление недорабо-

Послали горожан на три буквы — КРТ

о печальной судьбе петербургского Спортивно-концертного комплекса (СКК) в районе парка Победы или бывшего объединения «электронного приборостроения «Светлана». Свободных от застройки пустых пятен в городе тоже почти не осталось либо они уже распределены под будущее строительство. Все правообладатели, кому было выгодно массовое строительство на данной территории, давно уже осуществили свои планы или находятся в процессе их реализации. Что остаётся?

Единственная оставшаяся возможность для продолжения жилого строительства в крупных масштабах — освобождение территорий от прежней жилой застройки, то есть снос жилых домов.

А нас не коснётся

Более трёх десятилетий внедрения принципа «разделяй и властвуй» дают о себе знать. Граждане зачастую остаются равнодушны к социальной проблеме, даже затрагивающей интересы тысяч людей, если она не касается их лично. Если закон о КРТ не затрагивает мою квартиру, то поговорка «моя хата с краю» реализуется даже не в переносном, а в прямом смысле: ведь дело касается именно жилья. По расхожему убеждению, закон о КРТ касается только жильцов «хрущёвков». Остальные якобы могут спать спокойно. Но так ли это?

В первую очередь удар приходится, конечно же, по тем жилым строениям, которые потенциально обеспечивают наибольшую коммерческую выгоду — малоэтажные дома различных типов. Но жителям всех остальных многоквартирных домов тоже не стоит расслабляться. Власть почему-то забывает сообщить, что под снос могут пойти не только те дома, тип которых непосредственно указан в питерском законе о КРТ («хрущёвские панельные»), но любые другие дома, независимо от их этажности, года постройки и комфортабельности.

Градостроительный кодекс РФ не делает различия между многоквартирными, малоэтажными или другими видами домов. Со временем подобная участь может постигнуть не только жителей «хрущёвков», но всех, чей дом окажется на престижной для застройки территории. Это лишь вопрос времени и коммерческой выгоды.

Уже в настоящий момент, согласно формулировкам, содержащимся в Федеральном законе №494-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий», в комплексное развитие территорий жилой застройки могут быть включены практически все (!) многоквартирные дома, построенные в период массовой индустриальной застройки. Региональные законы лишь уточняют, какие именно дома из этой общей массы будут включаться в программу в первую очередь. А в дальнейшем и эти позиции могут легко изменяться в пользу застройщика. Сегодня это «хрущёвки», через пару лет — «дома-корабли», «брежневки» и так далее. Нас ждёт весьма «весёлая» жизнь под дамокловым мечом КРТ.

Таким образом цель закона о КРТ становится очевидной — определить правила отъёма жилья у населения для освоения территорий под выгодные коммерческие проекты. Прежние законы, регулирующие отношения в области реконструкции старого жилого фонда, всё время пробуксовывают. Это было связано с тем, что в подобных программах пусть и не самым лучшим образом, но учитываются интересы жителей, и за-

ток, ответ на критику, «большой шаг» — встречу жителям и вообще «венец» подлинной демократии.

Поправки касаются двух действительно важных аспектов закона: учёт мнения жильцов стал якобы обязательным, и новое жильё, вместо утраченной в связи со сносом дома квартиры, будет предоставляться только в том же районе. В то же время, по словам инициаторов поправок, новое жильё взамен устаревшего будет там, где прежде, и никаких «выселков». Но, как известно, «дьявол кроется в деталях», а законодатели умалчивают о том, будет ли такое жильё равноценным и равнозначным, то есть таким же по метражу, количеству комнат, сможет ли там с тем же уровнем комфорта проживать тот же состав семьи? На эти вопросы ответа нет, и это заставляет вновь думать, что трактовка закона будет в пользу застройщика, а за дополнительные метры придётся доплачивать гражданам. Это заставляет опять вспомнить об ипотечной кабале.

Действительно, из программы КРТ скорее всего будут исключены дома, где не прошли собрания собственников и не было получено две трети голосов собственников квартир «за» включение в программу. Однако каждый, кто знаком с процедурой общественных слушаний в современной России, закономерно имеет все основания опасаться, что так же пройдут и собрания собственников, то есть об этих собраниях просто никто не уведомит. Ну а подписи в протоколе? Или, дорогой товарищ, в суд и доказывать, что это подписи не твои. А экспертизу оплатить не забудь. Будет ли наложен мораторий на застройку, пока граждане ходят по судам? Есть и ещё вопрос: почему две трети собственников могут решать судьбу собственности одной трети или даже одного человека? Ведь квартира в собственности конкретного гражданина, а не в общедомовой или коллективной. Поэтому есть серьёзный повод задуматься: а изменили ли разрабатываемые поправки что-то по существу?

Делаем выводы

История о формировании законодательства о КРТ развешивает сразу три основных пропагандистских мифа современной российской власти. Первый: что общество у нас бесклассовое и никакой буржуазии просто не существует, осталось только слово из словаря устаревшего языка. Второй: власть у нас представляет интересы общества «в целом», как бы примиряя богатых и бедных, руководствуясь в равной степени интересами и тех и других. И третий миф о непротиворечивости частной собственности. Три буквы — КРТ и все действия властей по принятию законов о «комплексном развитии территорий» показывают наглядно: власть в России обслуживает и представляет интересы класса капиталистов, причём капиталистов крупных, напрямую наносит ущерб всем остальным гражданам, большинство которых относится к классу наёмных работников, то есть пролетариату. Так противостояние классов проявляется не только в трудовых конфликтах, но и во всех других сферах, в том числе и такой базовой, как жилищная.

Главный вывод из истории с КРТ может быть один: выбирая власть, выбирайте тех, кто представляет на деле ваши интересы, а именно вашего класса. В противном случае остаться без жилья, в финансовой кабале, в общем быть посланным на три буквы, путь это и буквы КРТ, может любой.

Ольга ЯКОВЕНКО, соб. корр. «Правды».

г. Санкт-Петербург.

СОЦИАЛЬНЫЙ ДИАГНОЗ

Отечественный кинематограф вновь отпирывал о рекордных кассовых сборах, особенно в сегменте детского контента. Однако на фоне массовых жалоб на стоимость билетов и вопросов к качеству самих фильмов подобный финансовый успех выглядит сомнительно.

Как утверждает ТАСС, лидерами январского проката оказались «Чебурашка 2», «Буратино» и «Простоквашино». Суммарно экранизации собрали свыше 10 млрд рублей. «Интерес зрителей к семейным произведениям сегодня заметно растёт: это подтверждают первые дни января, когда сразу три проекта преодолели отметку в 1 млрд рублей. Причём «Чебу-

Мнимый триумф российской киноиндустрии

рашка 2» уже превысил сборы в 2,3 млрд рублей», — похвасталась министр культуры РФ Ольга Любимова в мессенджере Max.

Действительно, отчётность отрасли, на первый взгляд, выглядит впечатляюще. Только с 1 по 11 января общая выручка кинозалов составила 10 млрд рублей. Это значительно превосходит результаты прошлого года и более чем вдвое опережает показатели позапрошлого. Складывается впечатление, что народ наконец нашёл нечто стоящее на отечественном рынке развлечений и готов проголодаться за его своими кровными. Правда, такого триумфа, удалось достичь скорее за счёт отсутствия альтернатив, ведь гол-

ливудские картины в новогодние каникулы вообще исчезли с экранов, поскольку Ассоциация владельцев кинотеатров намеренно исключила показ зарубежной продукции в праздники.

К слову, тут всплывает ещё один любопытный нюанс: деньги растут, а число зрителей неуклонно снижается. Согласно статистике Единой автоматизированной информационной системы (ЕАИС) Фонда кино, за 11 месяцев 2025 года в прокатных сетях появилось 108 млн человек против 116 млн годом ранее. Но настоящая пропасть открывается при сравнении с доковидным уровнем: если в 2019 году на просмотр фильмов приходило почти 200 миллионов граждан,

то получается, что в настоящий момент посещаемость рухнула вдвое!

В итоге залы стоят полупустые, зато стоимость билетов просто заоблачная. Сильнее всего эта тенденция проявилась в период новогодних гуляний. В Москве цены начинались от 1 тысячи рублей, а в премиальных местах продавцы просили за сеанс и до 8 тысяч. От столицы не отставали регионы: например, в Нижнем Новгороде граждане возмущались цениками выше 700 рублей. Рыночная логика беспощадна. А как иначе нашим бизнесменам зарабатывать сверхприбыли?

Между тем ситуация с господдержкой выглядит ещё более тревожно. Согласно

данным той же ЕАИС за 2025 год, львиная доля из 35 кинофильмов, профинансиро-

ванных из бюджета, не смогла окупиться. В список многих исключений вошли



ленты: «Волшебник Изумрудного города. Дорога из жёлтого кирпича», «Финист. Первый богатырь», «Пророк. История Александра Пушкина» и «Папины дочка. Мама вернулась».

Вдобавок российские чиновники оказались не в восторге от моды на переиздание советской классики. На заседании профильного думского комитета прозвучал целый букет претензий в сторону популярных ремейков: от халтуры и вторичности до обвинений в разложении сознания молодого поколения. Продюсеров и режиссёров также упрекнули в циничной эксплуатации культовых персонажей.

Впрочем, не будем забы-

вать, что характерная черта нашей буржуазной власти — ненависть ко всему советскому, будь то плановая экономика, коммунистическая идеология или атрибутика СССР. Нападки не стихают даже тогда, когда речь идёт о ностальгических образах, уже лишённых своего первоначального смысла. Откровенно говоря, порою высказывания народных избранников и их услуги граничат с абсурдом. Так, глава комитета по бюджету и налогам Андрей Макаров шокировал общественность заявлением о еврейском происхождении Чебурашки. А близкий к политическим элитам философ Александр Дугин вообще назвал мультипликаемого героя «концентрированным выражением злобумывания», приписав персонажу связь с демоническими силами.

Иван ПЛОТНИКОВ.

В БРАТСКИХ ПАРТИЯХ

Клятва вьетнамских коммунистов

В Ханое завершил работу XIV съезд Компартии Вьетнама. Делегаты одобрили Политический отчёт ЦК и другие документы. Избран новый состав ЦК, Политбюро и секретариата ЦК КПВ. Товарищ То Лам перешёл в Генеральный секретариат ЦК КПВ.

Принята Резолюция, в которой изложены основные результаты работы съезда. Так, касаясь реализации решений предыдущего XIII съезда, делегаты единодушно отметили, что они успешно выполнены. «Партия уверенно руководила страной, обеспечив достижение весьма важных, комплексных и прорывных результатов с рядом ярких достижений», — отмечается в документе.

Принципиальное значение для партии и всей вьетнамской нации имеет определение на съезде видения перспектив и ориентиров движения вперёд. Была выдвинута цель «решительно и последовательно сохранять мирную и стабильную среду; обеспечивать быстрое и устойчивое развитие страны и её надёжную защиту; всесторонне улучшать и повышать уровень жизни народа; обеспечивать стратегическую самостоятельность, самодостаточность, уверенно продвигаясь вперёд в новую эпоху нации, которую называют «эпохой подъёма».

Пять ключевых задач на срок полномочий XIV съезда включали в себя приоритетное формирование комплексной системы институтов развития, прежде всего правовой системы, стимулирования инноваций; обеспечение баланса между ростом и развитием; между экономикой, обществом, окружающей средой и обороной, безопасностью и внешней политикой; между институциональными реформами и всеобъемлющими трансформациями.

XIV съезд предложил нацию новую модель развития, которая ориентирована на повышение производительности труда, качества, эффективности и конкурентоспособности экономики. Здесь наука, технологии, инновации и цифровая трансформация выступают как ключевые, главные движущие силы. Будет происходить формирование новых высококачественных производственных сил и способов производства с акцентом на цифровую и «зелёную» экономики. Предстоит также преобразование

структуры и качества человеческих ресурсов.

Съезд поставил задачу активно развивать современную социалистически ориентированную рыночную экономику, поддерживать государственный сектор, реально обеспечивая его ведущую роль в народном хозяйстве, и частную экономику — как один из важнейших двигателей прогресса; проводить реструктуризацию экономики, ускорять индустриализацию и модернизацию. Тем самым разрыв сценария и завтрашний характер базиса социально-экономического строя республики.

Особое внимание на съезде было уделено международным отношениям вьетнамского государства. В новых партийных документах дипломатическая деятельность поставлена наравне с обороной и безопасностью как ключевое, казало бы направление в обеспечении независимости и территориальной целостности страны. Определение внешнеполитической деятельности и международной интеграции как ключевой и постоянной задачи, считают вьетнамские

коммунисты, вытекает из объективных требований, сложными и трудно прогнозируемыми изменениями современной международной обстановки. Дипломатия должна повышать роль и место СРВ в мировой политике, глобальной экономике, человеческой цивилизации, формировать облик Вьетнама как друга, надёжного партнёра, активного и ответственного члена международного сообщества, который вносит вклад в решение общих проблем региона и мира.

В документах съездов КПВ теперь не принято конкретизировать геостратегические направления многовекторной внешней политики СРВ. В нынешнем Политотчёте лишь указано на необходимость развития отношений с соседними странами, крупными государствами, странами Юго-Восточной Азии, «традиционными друзьями» и «важными партнёрами». Какие это страны конкретно, не указывается, но легко предположить, что Россия относится к группе «традиционных друзей» и «важных партнёров».



При тщательном анализе материалов съезда можно сделать вывод, что у нашей страны появляются определённые благоприятные моменты для сотрудничества с СРВ. Выдвинутые КПВ задачи по развитию атомной энергетики, информационных технологий, модернизации железнодорожного транспорта, увеличению числа вьетнамских граждан с высшим образованием и многие другие не могут не найти отклика в наших учреждениях, работающих на вьетнамском направлении.

В своём выступлении на закрытии форума коммунистов Генеральный секретарь ЦК КПВ То Лам заявил: «Мы непременно успешно реализуем Резолюцию XIV съезда и обязательно построим социалистический Вьетнам — мирный, независимый, демократический, сильный, цивилизованный и счастливый». Эту клятву лидера Компартии услышала вся страна.

Пётр ЦВЕТОВ.

Под знаком мира, независимости и демократии

Сразу после торжественной церемонии Генеральный секретарь ЦК КПВ То Лам провёл международную пресс-конференцию. Один из залов Национального конференционного центра, который стал местом её проведения, оказался заполнен до отказа. Желающих задать вопросы было много, но удалось сделать это далеко не всем: пресс-кон-

ференция была содержательной, но не очень продолжительной.

В кратком вступительном слове товарищ То Лам дал свою характеристику завершившемуся XIV съезду, который назвал полностью успешным. Он оценил это событие как начало нового этапа в героической истории Вьетна-

ма под знаком мира, независимости и демократии. «Это был съезд единения», — подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПВ.

Форум коммунистов дал новое видение развития Вьетнама на период до 2045 года, причём оно неразрывно связывается со строительством социализма. При этом партия и руководство страны исходят из долгосрочного стратегического планирования. Среди целевых показателей — достижение двузначных годовых значений экономического роста.

Говоря об итоговых документах съезда, товарищ То Лам также заметил, что любая резолюция может быть очень хорошей по форме — вопрос в её реализации. Решения XIV съезда КПВ подлежат немедленному внедрению в жизнь — такова позиция руководства Компартии Вьетнама.

Генеральный секретарь ЦК КПВ ответил на ряд вопросов журналистов. Один из них был задан от имени газеты «Правда». Мы попросили подробнее рассказать о том, как планируется реализовать объявленную на съезде цель увеличить вовлечённость Вьетнама в международную политику, которая сегодня часто контролируется так называемыми большими игроками.

Свой ответ товарищ То Лам начал с напоминания о словах основателя КПВ Хо Ши Мина, который всегда настаивал на том, чтобы Вьетнам был частью мира. Генеральный секретарь ЦК КПВ рассказал, что на предыдущих партийных съездах вопросы международных отношений не получали такого большого внимания, как это было на XIV съезде.

Ни одна из стран, подчеркнул он, какой бы мощной себя ни считала, не может сегодня решать проблемы международных отношений в одиночку. Позиция Вьетнама: в этом должны участвовать все государства мира.

Среди приоритетов вьетнамской внешней политики — вопросы международного развития, борьбы с бедностью и эпидемиями в планетарном масштабе, мира и безопасности, защиты окружающей среды. СРВ готова быть частью всех этих процессов. «Как ответственный член Организации Объединённых Наций, Вьетнам считает, что страны, будь то большие или маленькие, несут общую ответственность за глобальные проблемы», — заявил Генеральный секретарь ЦК КПВ.

Михаил КОСТРИКОВ.

г. Ханой.

Фото автора.

В ФОКУСЕ — ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ

«Параллельные миры» чиновников Киргизии

Высокий уровень бедности — миф, граждане живут с каждым годом всё лучше. С таким утверждением выступили власти Киргизии. За красивым фасадом из лозунгов скрывается гряда проблем, количество которых не становится меньше.

Манипуляции со статистикой в постсоветских странах не раз становились объектом рассматривания «Правды». Например, при расчёте бедности берётся заведомо заниженный порог, далёкий от реальных потребностей населения. В Киргизии, чтобы попасть в разряд малоимущих, нужно иметь доход менее 5,5 тысячи сомов (4,8 тыс. руб.) в месяц. Это намного меньше прожиточного минимума, составляющего в среднем 8,7 тысячи сомов (7,6 тыс. руб.), не говоря уже о международных показателях.

Черта крайней бедности, используемая при оценке уровня жизни населения ООН, Всемирным банком и другими организациями, недавно была увеличена до трёх долларов в день. Это, как нетрудно подсчитать, составляет 7,9 тысячи сомов в месяц. Причём уточним, что речь буквально идёт о «пороге выживания», ниже которого — беспросветная нищета. Есть и другой показатель — черта «обычной» бедности. Для стран с доходом ниже среднего она составляет 4,2 доллара в день, или 11 тысяч сомов в месяц (9,7 тыс. руб.).

Другими словами, официальная статистика приукрашивает действительность. Но даже в таких условиях бедными в Киргизии остаются почти 26 процентов граждан. Это по-настоящему общенациональное бедствие. Среди детей уровень бедности превышает 33 процента, среди пенсионеров — 18 процентов. Наличие работы тоже не является спасением. Среди занятого населения бедным является каждый шестой — 17,5 процента. Нужно добавив, что ситуация до сих пор не вернулась даже к уровню 2020 года, не говоря уже о допандемийных показателях.

Но у власти свои подсчёты. Так, вице-премьер Эдиль Байсалов недавно усомнился в данных официальной статистики. Только не в смысле её искусственного занижения, а совсем наоборот. Сразу отметили, что чиновник и раньше привлекал к себе внимание громкими

заявлениями. Например, он утверждал, что через несколько лет пенсионеры смогут позволить себе ежегодный отдых на курортах Таиланда и других тёплых стран.

На этот раз, отвечая на вопрос одного из депутатов парламента о мерах по борьбе с бедностью, Байсалов заявил, что 25 процентов — «это просто статистика, а не объективная реальность». В качестве аргумента он привёл данные исследования Всемирного банка «Слушая Киргизскую Республику», по которым бедными оценивают себя 10—12 процентов семей. Основой для такого анализа послужили телефонные опросы 500 человек, в то время как национальный статистический комитет выпускает обзоры по итогам ежеквартального обследования бюджетов пяти с лишним тысяч домохозяйств.

Другими «железными» доводами вице-премьера стали утверждения, что экономика растёт невиданными темпами, а власть без устали заботится о нуждах народа. «Если четыре года назад было множество семей, испытывающих проблемы с финансовой и продовольственной безопасностью, то сейчас эти цифры снизились», — сообщил Байсалов.

Что же, если судить опять-таки по официальным данным, экономическая ситуация переживает далеко не худшие времена. ВВП по итогам прошлого года вырос на 11,1 процента. Ещё больше — на 19 процентов — увеличился размер средней номинальной зарплаты. В провластных СМИ (иных, впрочем, в стране почти не осталось) нередко можно услышать о «киргизском экономическом чуде».

Главных секретов этого «чуда», как чиновники таланты, к сожалению, в это число не входят. Во-первых, растущие цены на золото — основного экспортного товара Киргизии. Во-вторых, стабильно увеличивающиеся переводы от трудовых мигрантов. Только в январе—

октябре прошлого года последние отравили на родину почти три миллиарда долларов — на 436 миллионов больше, чем годом ранее.

Третий фактор — «параллельные» торговые схемы. Из-за наложенных на Россию санкций республика стала одним из перевалочных пунктов экспорта и импорта. К примеру, товарооборот с Китаем, составивший в 2020 году 780 миллионов долларов, по результатам прошлого года превысил 27 миллиардов, то есть вырос в 35 раз.

Долговечными и устойчивыми эти «столпы» экономический успехов назвать трудно, и признаки отката уже проявляются. Экспорт золота за последний год упал на 70 процентов. В целом товарооборот республики лихорадит всё сильнее. Суммарный экспорт в январе—ноябре 2025 года сократился на 44 процента в годовом исчислении, в то время как импорт прибавил 0,5 процента. Киргизия ввозит товаров на в пять раз большую сумму, чем вывозит, что также не способствует стабильности экономики. Внешний долг за последний год вырос с 4,5 до 5,2 миллиарда долларов, а направленные на его обслуживание бюджетные средства — с 37,5 до 46 миллиардов сомов (с 33 до 40 млрд руб.).

Не всё просто и с зарплатами. Их увеличение во многом «сбывается» ростом цен. Инфляция по итогам прошлого года составила 9,4 процента (6,3 процента в 2024 году). При этом продовольственные товары подорожали почти на 10 процентов, а ряд продуктов и того больше. Например, мясо — на 14, растительное масло — на 16, овощи — на 14, фрукты — на 39 процентов. Большой вклад в инфляцию внесло повышение тарифов на коммунальные услуги. В среднем они выросли на 14 процентов, а, к примеру, на электроэнергию — на 24 процента.

Всё это резко контрастирует с громкими заявлениями чиновников. Но такова реальность буржуазного общества: элиты и трудящиеся живут в «параллельных измерениях».

Сергей КОЖЕЯКИН, соб. корр. «Правды».

г. Бишкек.

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

ТЕГЕРАН. Иран будет рассматривать атаку любой страны как полномасштабную войну против него и ответит самым жёстким образом, заявило руководство исламской республики. Кроме того, председатель комитета нацбезопасности Ирана Эбрахим Азизи рекомендовал солдатам США успеть попрощаться со своими семьями в случае, если они совершат очередную агрессию против суверенного государства.

ПУЭРТО-ЛА-КРУС. Временный президент Венесуэлы Делси Родригес призвала политиков страны избавиться от зависимости от иностранных принципов и отдать приоритет внутреннему диалогу, чтобы преодолеть сложившийся кризис. Выступая на нефтеперерабатывающем заводе в штате Ансоатеги, политик подчеркнула: единственный способ защитить суверенитет страны — сохранить её национальное единство. «Хватит приказов Вашингтона по политике Каракаса. Только сама венесуэльская политика сможет разрешить наши разногласия и внутренние конфликты», — заявила Родригес, по мнению которой разногласия с США должны и будут решаться только через «бюливарианскую дипломатию».

ПАРИЖ. Лидер французской правой партии «Патриоты» Флориан Филиппо уверен: обещания главы Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен принять Украину в Евросоюз к 2027 году грозят расколоть организацию и вынудят Европарламент рассмотреть вопрос о выходе из объединения. Политик считает, что в случае вступления «самостийной» в ЕС Пятой республики следует помирить ряды организации, чтобы не нести финансовых и военных бремени поддержки Киева. Он также вновь подчеркнул принципиальную позицию своей партии по этому вопросу.

ПРАГА. 30-метровый флаг Украины, развёрнутый в центре столицы Чехии, — провокация в отношении чешских граждан, не согласных с массовым наплывом в их страну граждан «незалежной». Такое мнение выразил спикер парламента Томаш Окамура, подчеркнувший, что украинцы должны проявлять уважение к культуре и символике Чехии, которая их приняла.

НЬЮ-ДЕЛИ. Органы здравоохранения Индии борются со вспышкой вируса Нипах, чья летальность составляет от 40 до 75%. На данный момент в стране зарегистрировано пять случаев заболевания, от которого не существует ни вакцин, ни протоколов лечения. Вирус Нипах относится к зоонозным инфекциям и может передаваться человеку от животных, таких как летучие мыши и свиньи. Выздоровление же зависит от состояния иммунной системы заражённого. Индийские медики указали на то, что Нипах является эндемичным для определённых территорий и ситуация в стране отличается от случаев с коронавирусом.

По сообщениям информантов подготовила Елена МОРОЗОВА.

СКП—КПСС

Предатели интересов Республики Молдова в открытую приступили к ликвидации государства

Комрадорская и антинародная власть в лице не-полноценно легитимной президентки, марionеточного правительства, а также послушного парламентского большинства объявила о начале финальной стадии ликвидации молдавского государства.

На фоне глобчайшего социально-экономического кризиса, фактической нищеты населения, уничтожения целых отраслей экономики и вымирания регионов страны губошлёт в должности министра иностранных дел Поппой объявляет о начале процедуры выхода из Содружества Независимых Государств (СНГ).

Это решение, непонятно кем и на основе чего принятое, идёт в разрез с коренными интересами страны и её граждан. Естественные многовековые гуманитарные, социальные, экономические и культурные связи между странами СНГ формировались сотни лет совместной истории и взаимодействия между народами этих стран. Участие Молдовы в едином пространстве СНГ, распространявшегося практически на всю бывшую территорию СССР не только позволяло сохранять гуманитарные и культурные связи, но и представляло существенный потенциал для роста и развития: доступные энергоресурсы, выгодные и стабильные рынки сбыта, доступ к производственной кооперации и технологиям, рынкам труда и так далее.

Но одно из свыше 280 соглашений в рамках СНГ не наносило вред и не имело отрицательного эффекта для стран-участниц, и тем более для небольшой, небогатой и уязвимой Молдовы. Поэтому решение о выходе страны из СНГ выглядит не просто глупым, но и откровенно вредительским.

И это неудивительно, учитывая начавшуюся со стороны руководителей Молдовы унияонистскую кампанию. Синхронность заявлений Санду, премьер-министра, министра иностранных дел о готовности к объединению с Румынией и начале процедуры выхода страны из СНГ — это не простое совпадение, а элементы финального этапа уничтожения молдавского государственности.

Сегодня, когда Молдова усилила проевропейской власти и их западных кураторов находится в повешенном состоянии, утратив традиционные рынки и связи, не получив никаких выгод от ассоциации с ЕС, открыв для европейских компаний-гигантов свои рынки, уничтожив таким образом не только свою промышленность, но и сельское хозяйство, Санду и её команда ликвидаторов уже открыто заявляет о «несостоятельности» Молдовы как государства и намекает на скорое прекращение многовековой истории нашей страны. В лучших традициях бандитов из 1990-х Санду со своей



«бригадой» доводит страну до банкротства, как доводили когда-то до уничтожения процветающие предприятия. И, как в тёмные 1990-е, наверняка последует скупка за бесенок. В нашем случае — «передача» Молдовы Румынии.

Таким образом, за пафосной риторикой власти о необходимости терпеть ради присоединения к Европейскому союзу скрывается не просто русофобия, но и очевидное намерение обанкротить и ослабить Молдову с последующим поглощением её беднейшей страной Европы Румынией. На фоне геополитической и даже исторической катастрофы, которая, очевидно, ждёт Молдову после насильственного вывода страны из СНГ, наибольший ущерб ощущат на себе сотни тысяч простых граждан. От разрушения десятилетиями строившихся бизнесов до проблем в семейно-бытовом плане, которые появятся у простых людей. Но проблемы и боль людей не волнуют Санду и её подельников. Они давно присягнули чужим идеалам и другому государству. Давно и окончательно потеряли совесть и нарушили данную народу клятву защищать и развивать страну.

Партия коммунистов Республики Молдова категорически осуждает намерение власти вывести Молдову из Содружества Независимых Государств и расторгнуть многосторонние взаимовыгодные договоры. Данные действия, наряду с призывами к утрате государственности, являются преступными и напрямую отразятся на стране и её гражданах. Никакие надуманные причины и обязательства перед внешними спонсорами не могут быть оправданием для разрыва естественных многовековых связей в рамках СНГ, для намеренного и предсказуемого ухудшения социально-экономической и гуманитарной ситуации в Молдове.

Нет — выходу Молдовы из СНГ!
Нет — ликвидаторской власти Санду!
Нет — уничтожению государственности Молдовы!

Центральный Комитет Партии коммунистов Республики Молдова.

РУКИ ПРОЧЬ!

Теперь под угрозой остров Свободы

Вашингтон не отказывается от хищнических планов в отношении Кубы. Мировые СМИ неспроста сообщают о желании США свергнуть правительство и президента Мигеля Диас-Канеля до конца 2026 года. Дональд Трамп, воодушевлённый подлым похищением лидера Венесуэлы Николаса Мадуро, теперь ополчился на Кубу, пытается её запустать.

Глава Белого дома ранее заявлял, что после операции в Венесуэле кубинские власти уязвимы из-за прекращения поставок нефти. «Куба висит на волоске, и у нас может не остаться другого выхода, кроме как прийти туда с оружием», — заявил Трамп.

СМИ со ссылкой на источники в его администрации и Пентагоне сообщают об отсутствии конкретного плана по военному вторжению в уже вторую за короткое время страну Латинской Америки. Известно лишь об убеждённости Вашингтона в тяжёлом экономическом поло-

жении Кубы. Но ей не привыкать жить под американским давлением.

Эксперты публикуют разные мнения насчёт риска вторжения США на Кубу. Большинство полагает, что шантаж может усилиться, но всё ограничится ещё большим экономическим давлением, вплоть до недопуска американцами любых нефтяных танкеров, плывущих на остров Свободы.

И, конечно же, нельзя забывать о долгом опыте противостояния кубинцев попыткам их сломить, о десятилетиях патристического воспитания и

ных расстояний. Кубинцев выручают индивидуальные солнечные панели, благо солнечного света на острове Свободы в избытке.

Не исключено, что, кроме шантажа и угроз, США попробуют расколоть кубинские элиты. Но пока ничего не свидетельствует в пользу отсутствия в них единства или стремления высших чиновников к сепаратным переговорам.

Президент Мигель Диас-Канель напомнил о десятилетиях санкций и угроз и объявил о готовности отстаивать суверенитет всеми доступными средствами. «Нас не принудить к капитуляции, отступлению или подписанию чего-либо против воли», — уверенно провозгласил он на траурной церемонии в Гаване, посвящённой 32 кубинским военнопленным, погибшим в Венесуэле.

С антиимпериалистической трибуны имени Хосе Марти он напомнил о политическом принципе, предусматривающем диалог на равных условиях, когда стороны уважают друг друга. «Этот принцип действует для нас больше шестидесяти лет. Даже при нынешних обстоятельствах он не будет пересмотрен. США давят и угрожают, но это уже было в истории. Такие действия усиливают единство кубинского народа», — заверил президент.

Следует учитывать фактор внешней и внутренней политики Трампа. Его многочисленные сомнительные решения могут накалить ситуацию в самих США. Не говоря уже о том, что Белый дом может сосредоточиться на Гренландии, вследствие чего начнётся экономическая война с Евросоюзом.

В ноябре этого года в США состоятся промежуточные выборы в палату представителей и конгресс. Если Трамп увязнет во внутренних проблемах, вроде протестов из-за миграционной политики, или продолжит экономическое противостояние с другими странами, то это дополнительно обезопасит Кубу от посятельств неугомонного соседа. Трампу придётся воздерживаться от необдуманных действий, чтобы попытаться сохранить власть.

Сергей АДАМОВ.

Митинг у посольства США в Гаване. «До победного конца» — гласит один из плакатов.



К 125-летию со дня рождения Николая Петровича Осипова

Когда говорят о музыкальных символах России, олицетворяющих и нашу страну, и русских, всегда вспоминают балалайку. И кажется, что этот незамысловатый с виду инструмент, который все мы любим и который знают во всем мире, был всегда. На самом деле всё гораздо сложнее и драматичнее. На такие размышления наводит отмечаемое 27 января 125-летие со дня рождения одного из наших блистательных музыкантов — балалаечника-виртуоза Николая Петровича Осипова.

В главе пятой первого тома «Мёртвых душ», рассказывая о приезде Чичикова в имение Собакевича, Гоголь пишет: «Подъезжая к крыльцу, заметил он выходящие из окна почти в одно время два лица: женское, в чепце, узкое, длинное, как огурец, и мужское, крупное, широкое, как молдавские тыквы, называемые горлянками, из которых делают на Руси балалайки, двухструнные лёгкие балалайки, красу и потеху ухватливого дворянского парня, мигача и шёголя, и подмигивающего и похвастывающегося на белогрудых и белошейных девиц, собравшихся послушать его тихострунный треньканье».

История русских народных инструментов — многовековая и драматичная, даже отношение к ним в разные века со стороны государства и церкви менялось от ненависти до любви. В «Слове о полку Игореве», произведении XII века, встречается образ древнерусского вещего певца и гуслиря Бояна: «Боян же, братия, не десять соколов на стадо лебедей пускал. Он ведал персты свои на живые струны складывал. И сами они славу князьям рожали». (Перевод В. Жуковского).

А ещё ранее византийский историк Феофанит Симокатта (конец VI века н. э.) рассказал о пении греками во Фракии троих безоружных славян, имевших при себе музыкальные инструменты. Пленивники рассказали: «Мы гусли имеем при себе для того, что не обидели носить с оружием; играем на лирах, поелику не умеем играть на трубах. Ибо, не зная совсем войны, музыку почитаем самым лучшим управлением».

В новгородских былинах повествуется и о музыкальных представлениях скomoroxов: «Заиграй, Вавило, во гудочки, / А во звончатой во переладесь...» Веселые скomoroxи Садилась на лавочки, / Заиграли во гусельцы, / Запели они песенку».

После крещения Руси церковь не приняла инструментальной музыки и культивировала исключительно вокальное искусство. Вплоть до XVIII века игра на музыкальных инструментах была распространена лишь среди простого люда. Основными носителями народного инструментализма были бродячие музыканты-скоморохи, чей репертуар имел характер социально-бытовой, нередко с элементами сатиры на церковную идеологию, которая провозглашала «греховность» инструментальной музыки. Официальное духовенство столетиями боролось с музыкальными инструментами, называя их «бесовскими гудебными сосудами».

В книге немецкого географа-путешественника Адама Олеария (он неоднократно участвовал в посольствах в Московию при царе Михаиле Фёдоровиче Романове) «Описание путешествия в Московию и Персию» (1647) рассказано о расправе над скоморохами и их музыкальными инструментами: «Все гудебные сосуды» были отобраны по домам в Москве, нагнанные на пяти возах, свезены за Москву-реку и там сожжены». Скоморохов же подвергли жестокому наказанию батогами и кнутами. А в 1648 году царь Алексей Михайлович издал строжайший указ: «Аже объявятся домы и сурны, и гудки, и гусли, и хари, и всякие гудебные бесовские сосуды, то всё велеть вынимать и, изломав те бесовские игры, велеть сжечь».

Преследуемая народная инструментальная музыка долгое время не упоминалась в отечественной историографии культуры. Было распространено глубоко ошибочное мнение, будто основа русской народной музыки исключительно вокальная, что якобы отличает её от традиций других наций. Но ведь именно в инструментальной музыке — душа народа, та сокровенная её часть, которую не выразили никакими словами. В ней сконцентрированы эмоциональный опыт, вековые чаяния и мечты, нежность, тоска и восторг, не передаваемые иными средствами. Инструментальная музыка — живое и явленное в звуках, тембрах,

интонациях воплощение всего того, что объединяет людей самых разных состояний и сословий, отстоящие друг от друга на тысячелетия поколения в единый народ.

Первые достоверные описания русских народных инструментов, появившиеся в конце XVIII века, принадлежат иностранцам, которые жили в России или приезжали сюда по делам. Так, немец Якоб Штетлин, член Российской академии наук, проживавший в Петербурге большую часть жизни, написал первую книгу по истории русской музыки «Известия о музыке в России» (издана в 1770 году в Риге и Лейпциге на немецком языке), где дал подробное описание русских народных инструментов. Среди них — пастуший рожок с пятью семью игровыми отверстиями, трёхструнный гудок (смычковый инструмент), двухструнная балалайка, двойная свирель с тремя игровыми отверстиями на каждом стволе, колёсная лира, волынка из пюзыря и двух-трёх тростниковых дудок, украинская бандура и прямомыльные гусли. Как пишет Штетлин, эти инструменты распространены в быту «низших слоёв русского общества».

Шотландец Мэтью Гасри, также живший в Петербурге во второй половине XVIII века и состоявший в государственной службе в качестве специалиста по санитарному делу, был членом Лондонского и Единбургского королевских обществ и королевского общества древностей в Шотландии. В свою работу «Исследования русских древностей» (выдержки из неё на русском языке опубликованы впервые в 1797 году), кроме всего прочего, он включил разделы «Музыкальные инструменты русских крестьян» и «Русская народная крестьянская музыка». Гасри дал описание народных инструментов и снабдил книгу их рисованными изображениями.

Стоит особо отметить рассуждения Гасри о том, что древнейшие элементы русской культуры следует изучать у сельских обитателей, а не у знати или жителей больших городов, нравы и обычаи которых подвержены влияниям извне. Первое научное исследование российского автора по этой теме принадлежит С.А. Тучкову (1767—1839), который был сенатором и генералом, героем войны 1812 года, командующим дивизией и корпусом. А ещё он был поэтом и автором первой русской военной энциклопедии — «Военный словарь» (1818). С.А. Тучков систематизировал данные о русских народных инструментах в главе «О музыке российской», которая была опубликована в книге «Записки Сергея Алексеевича Тучкова» лишь в 1906 году. Особенно ценно то, что Тучков описал «Музыкальные орудия, известные до введения Петром I в Россию иностранных обычаев, а вместе с тем и музыкальных орудий».

Время познания Тучков почерпнул во зрелости своего двухлетнего пребывания (в 1791—1793 годах) в одной из псковских деревень. Он описал как духовые инструменты — дудка, свирель (жалейка), свисток (береста), рожок (труба с игровыми отверстиями), волынка, рог охотничий, труба военная, свирель военная и варган, так и струнные и ударные инструменты — балалайка, гудок, гусли, барабан, бубен, ложки. Примечательно рассуждение Тучкова о балалайке: «Некоторые говорят, что сие орудие заимствовано у татар, но я в том сомневаюсь, ибо древние римские историки повествуют, что подобный сему инструмент был в большом употреблении у древних скифов».

Заканчивая свою статью Тучков описанию украинской музыки и её отличий от русской: «Вместо унылых русских песен, раздирающих слух, и рожков, и сиповатых дудок, услышал я скрипки, гусли и цимбалы, притомные молодых людей и девок, совсем отличное от диких тонов русских песен».

Удивительное свидетельство об однократно собранном кусте народных инструментов петровского времени, который включал музыкальные инструменты населявших Россию народов, приводит фольклористы Ю.А. Васильев и А.С. Широков:

«Каждый представитель нации должен был нести музыкальный инструмент, наиболее характерный для неё. Любопытно, что балалайка была приписана самим Петром Первым калмыкам. Какие основания побудили его к этому, сказать сейчас трудно. Ни у татар, ни у калмыков инстру-

мента с подобным названием нет. Но были и есть струнные щипковые инструменты, чрезвычайно напоминающие балалайку. И хотя назывались эти инструменты по-разному (у



В.В. Андреев.

калмыков — домр, у бурят — гор, у татар — думбра), многие из них, в том числе калмыцкий, имели треугольную форму кузова, длинную шейку, две-три струны. И, самое главное, играли на них не плектром (пластинкой для извлечения звука), а пальцами, типично балалаечным брашманом. С другой стороны, известно, что русские балалайки даже в пору своего широчайшего распространения по Руси не всегда и не везде имели треугольную форму. Многие из них, наподобие вышедшей к этому времени из употребления домры, имели овальный, тамбуробразный корпус. Более того, изготавливались этот корпус нередко из... тыквы».

Знаменитый русский музыкант — композитор, скрипач, балалаечник и дирижёр И.Е. Хандошкин (1747—1804) играл на балалайке, сделанной из тыквы, проклеенной внутри порошком битого хрустала, что придавало звуку, по свидетельству современников, особую чистоту и серебристость. Ученик Хандошкина — придворный скрипач Екатерины II И.Ф. Яблочков был также выдающимся балалаечником и первым композитором, сочинявшим пьесы для балалайки.

Историки народной музыки предполагают, что балалайка — результат слияния двух-трёх родственных щипковых инструментов, в результате чего возник совершенно новый, самобытный струнный инструмент. По богатству оттенков звука, по разнообразию стихов балалайка превосходит своих предшественников: домру и гусли. Балалаечники применяли и тремоло, как на домре, щипки пальцами правой руки и брашмане, как на гуслях, щипки пальцами левой руки, что идёт от арфы, иногда используются большая и малая дробь, пищикато, плиссандо, вибратор...

«Нелегко найти в России дом, где бы на этом инструменте молодой работник не наигрывал служанкам своих вещей. Инструмент этот имеется в продаже во всех мелочных лавках, но ещё более способствует его распространению то обстоятельство, что его можно самому изготовить», — писал упомянутый Я. Штетлин в книге «Музыка и балет в России XVIII века».

Вернёмся к первому оркестру народных инструментов, созданному по случаю некоего торжества по личному указанию Петра Первого. Полный перечень входивших в оркестр инструментов содержится в дошедшем до нас документе тех лет (в скобках — примечания Васильева и Широкых): «...4 барабана, 5 «игра рыле» (колёсные лиры), 5 дудочек простых, да пять чёрных, 5 рогов больших, 2 тарелки медные, 2 цитры и 6 скрипок, 9 флейт да два верхних флейта (то есть пикколо), 3 сурны, 3 гудка, 6 трещоток, 8 набатов и тумбасов (разновидности литавр), 8 варганов, 4 балалайки, 2 газа (!!!), 5 перепелёных дудочек, 3 пюзыря (?) (4 «собачьи свисты» (???), 3 пастушеских рога да два почтовых рожка, 3 гобоя, 3 трубы, 3 колокольчика, 3 артиллерийских рога, 4 новгородские трещотки, 3 свирели чёрные (в чёрный цвет выкрашенные парные свирели), 3 пюзыря с горохом, 3 дудочки глиняные, 3 горшка хивинские, 2 сиповки старинные, 3 волынки, бесчисленное число литавр, накр (парные керамические литавры, сверху обтянутые кожей) и валторн».

Очевидно, что в этом списке есть как общеевропейские профессиональные инструменты, так и те, что уже давно вышли из употребления, а нередко и вовсе нам неизвестны. По всем признакам то был оркестр, собранный без особого художественного замысла, а лишь для потехи. По-настоящему же сложный и благозвучный оркестр русских народных инструментов, который нам известен и теперь, звучание которого ни с чем не спутаешь, возник гораздо позже. Первый такой оркестр в конце XIX века собрал выдающийся российский музыкант, композитор, балалаечник-виртуоз Василий Васильевич Андреев (1861—1918).

В.В. Андреев — сын купца первой гильдии из Бежецка Тверской губернии. Он получил прекрасное образование, в том числе музыкальное: играл на фортепиано и скрипке, с детства лет — на народных инструментах. Детство его прошло в селе Марыне, среди чарующих звуков народных напевов и наигрышей, которые он слышал на крестьянских праздниках и традиционных играх. Искусству игры на балалайке он учился у дворянина Антипа, о чём вспоминал так: «Я вдруг услышал неведомые для меня звуки. Ясно различал, что играют на струнном инструменте. Игрок наигрывал плавную, вначале довольно медленную темп, затем всё быстрее. Звуки разлагались ярче, мелодия была полная ритма, неудержимая, подталкивала к пляске...»

С этого момента Андреев решает усовершенствовать балалайку, чтобы вывести её на концертную эстраду. Он изучает законы акустики и создаёт чертежи усовершенствованной балалайки. Андреев обращается к прославленному петербургскому скрипичному мастеру П. Пасербичу, сделавшему по чертежам Василия Васильевича балалайку, которую мы все теперь хорошо знаем.



Кружок балалаечников В.В. Андреева.

И с этим инструментом Андреев начинает выступать перед публикой, исполняя им же обработанные русские народные песни. 24 декабря 1886 года «Петербургская газета» писала: «Под конец вечера был настоящий сюрприз, это наслаждение, воспринятое от игры — на чём бы вы думали? На балалайке — г. Андреева. Под пальцами этого артиста — смело даём ему это имя — простой инструмент совершенно заставляет забыть своё низкое происхождение...»

Но то было лишь начало! Андреев теперь мечтает создать русский оркестр, а для этого ему, кроме основной, сконструированной им балалайки-примы, нужны ещё инструменты разной высоты звучания, разных тембров и колоритов. Андреев снова садится за чертежи и проектирует новые разновидности балалайки: пикколо, секунда, альт, бас, контрабас. А в 1887 году благодаря его энтузиазму в Петербурге возникает «Кружок любителей игры на балалайках», из которых был составлен ещё не оркестр, но ансамбль балалаечников.

Когда в 1889 году в Париже проходила Всемирная выставка, приуроченная к открытию Эйфелевой башни, Андреев ходатайствовал о разрешении «Кружку» выступить с концертами в её Российском павильоне. Ходатайство было «высоко оценено», однако царская казна не отпустила на поездку балалаечников ни копейки. Андреев оплачивает деньги, и «Кружок» едет в Париж на собственные средства. Там его ожидает грандиозный успех у публики. Газета «Новое время» сообщила: «Нам телеграфируют из Парижа — «Вчера Римский-Корсаков пригласил к себе Андреева... на концерте, имевшем большой успех, присутствовали представители высшего парижского общества».

Андреев продолжает творческие поиски и добавляет в ансамбль старинные русские народные инструменты — гусли, жалейку, которые также подвергают усовершенствованию. Наряду с жалейкой в ансамбле появляются брелок (духовой деревянный музыкальный инструмент) и свирель.

В 1892-м и 1900 году ансамбль Андреева триумфально гастролирует в Париже. «Что касается артистического успеха, я могу сказать, что

он действительно был выдающимся, о чём говорят сохранившиеся у меня рецензии парижских газет, несмотря на то, что тогда нас было всего только пять человек исполнителей-дилетантов с очень незначительным репертуаром. Парижане были поражены тем, что на трёхструнных инструментах можно извлекать такую звучность, и восхищались тембром инструментов тонкими нюансами. В этих концертах с нами неоднократно выступали... композитор Массне, профессор Парижской консерватории и вообще большие музыканты Парижа...» — вспоминал Андреев.

Французский композитор Жюль Массне сказал тогда прессе: «Я слышал с громадным интересом Кружок русских балалаечников. Я в восторге от их талантов и звуков, которые они извлекают из своих столь живописных инструментов». В.В. Андреева избирают почётным членом французской Академии изящных искусств, награждают орденом Почётного легиона «за введение нового элемента в музыку».

Выдающийся пианист и композитор Антон Рубинштейн, основатель Петербургской консерватории, признаётся Андрееву: «Я невероятно удивлён. Ничего подобного я не мог ожидать от балалаек. Эффекты, которые вы извлекаете из них, поразительны. Трудно создать что-либо новое вообще, а в сфере музыки — особенно. Честно и хвала вам, Василий Васильевич, вы внесли в музыку новый своеобразный элемент...»

П.И. Чайковский, услышав в исполнении Андреева «Кружка» обработки русских песен, воскликнул: «Какая прелесть эти балалайки! Какой поразительный эффект могут они дать в оркестре! По тембру — это незаменимый инструмент». Встреча участников ансамбля Андреева с Чайковским произошла в 1892 году. Это всё ещё не был ор-

кестр, так как Андрееву только предстояло включить в него важнейший элемент — домры.

Поясним всё же, в чём состоял смысл модернизации балалайки, которую осуществил Андреев. И дело не только в том, что, как говорили, он «одел балалаечников во фраки», а сами балалайки изготавлялись теперь из ценных пород дерева, а не из тыквы.

Балалайки Андреева стали доступны любые наиболее сложные музыкальные произведения — будь то Моцарт, Бетховен или Чайковский, а не только народные песенные наигрыши. На самом деле В.В. Андреев был настоящим реформатором русских народных инструментов и в некотором смысле даже революционером.

Традиционные народные инструменты всегда сделаны были из дерева, они сильно отличаются друг от друга не только в оформлении и размерах, но и в важнейших музыкальных параметрах, не способных точно, одинаково воспроизводить тоны и мелодии. Даже один народный мастер не может изготовить два одинаковых инструмента. Кроме того, аутентичные народные инструменты (не только русские) обычно предназначены для исполнения произведений, звуки которых состоят из тонов так называемого диатонического лада, имеющего всего семь ступеней. Попросту говоря, никаких диезов и бемолей на этих инструментах сыграть точно невозможно. А промежуточные доли тонов, скажем, между нотами «до» и «ре» в такой музыке может

быть сколько угодно: треть тона, четверть тона и так далее. Поэтому подобные инструменты не пригодны для устойчивого и точного воспроизведения авторских музыкальных произведений, и тем более для исполнения оркестровой музыки, где на первом плане стоят не отдельные звуки, а созвучия.

Андреев сделал свою балалайку для классического хроматического (темперированного) строя, где октава делится на 12 чётко обозначенных ступеней, отстоящих друг от друга строго на полтона. Такой строй обеспечивает равные интервалы между соседними нотами, что делает возможным смену тональностей, гармоничное звучание аккордов оркестра и модуляцию мелодических тем. Балалайка Андреева имела 12 постоянных ладов, что отличало её от обычной. По своим возможностям и ладовой строю она ничем не отличалась от инструментов классического симфонического оркестра. Это позволило балалаечникам ввести в свой репертуар произведения классической музыки. При этом были сохранены национальный колорит балалайки, её уникальный тембр, интонационные и технические исполнительские особенности.

Точно в таком же ключе Андреев модернизировал и другие народные инструменты, которые он затем включил в свой оркестр: свирели, жалейку (пастуший рожок), гусли. В своей работе «Великорусский оркестр и его значение для народа» Андреев писал, что, приступая к «совершенствованию какого бы то ни было инструмента», он «главной своей задачей ставил — сохранить все основы, данные ему самим народом, т.е. внешний вид, форму, количество струн, приёмы игры».

Великорусским оркестром коллектив Андреева стал именоваться с осени 1896 года, а первый открытый концерт состоялся 11 января 1897 года в зале Дворянского собрания (ныне Санкт-Петербургская филармония). На юбилейном концерте 2 апреля 1913 года в Мариинском театре к В.В. Андрееву обратился его друг и соратник Фёдор Шаляпин: «Дорогой Василий Васильевич! Ты пригнул у своего доброго, тёплого сердца сиротинку балалайку. От твоей заботы, любви она выросла в чудесную русскую красавицу, покрывшую своей красотой весь мир».

С марта 1914-го оркестр становится «Императорским Великорусским оркестром», а В.В. Андреев носит звание «Солист его Императорского Величества». В ту пору в России ежегодно продавалось по 200000 усовершенствованных Андреевым балалаек и домр.

1 ноября 1918 года газета «Правда» сообщила: «Первый народный великорусский оркестр под управлением В.В. Андреева командирован в двухнедельную поездку со сроком со 2 по 16 ноября по Северному фронту для участия в торжествах празднования Октябрьской революции». В программе оркестра были революционные песни, в том числе «Марсельеза». На одном из таких концертов, проходивших в холодном пакгаузе, В.В. Андреев простудился, тяжело заболел и вскоре скончался.

«Имя Андреева — как русский национальный гимн, — говорил советский и российский композитор Валерий Гаврилин (1939—1999). — Услышав его, каждый русский должен встать».



Н.П. Осипов.

Николаю Осипову (1901—1945) было всего восемь лет, когда он впервые выступил на сцене с балалайкой и его услышал В.В. Андреев, который восхитился игрой юного виртуоза.

«Ощущения мои во время игры я помню плохо, — вспоминал Осипов. — Крикам «бис» не было конца. (...) В антракте я вышел в публику и сел рядом с мамой, которая в это время разговаривала с каким-то худощавым господином. Увидев меня, она взяла меня за руку и представила

своему собеседнику. Им оказался В.В. Андреев. Он ласково обратился ко мне, говорил мне много комплиментов. (...) Этот день решил мою судьбу: я стал музыкантом».

Играть на балалайке Никола (так называли Н.П. Осипова в семье) начал с детских лет. Однажды он заболел корью и был поэтому изолирован от своих братьев и сестры. Чтобы развлечь больного сына, отец купил Нике игрушечную балалайку. Играть на балалайке в семье Осиповых никто не умел, за помощью обратились к хорошо игравшему на балалайке С.Г. Соколову, бывшему солдату Петербургского гарнизона, которого учил игре сам В.В. Андреев. Основным приёмом игры Осипов обучился у артиста Великолукского оркестра А.М. Дыхова, у него же изучил начальную балалаечную литературу, в которой основное место тогда занимали произведения Андреева.

Ника Осипов в музыкальной жизни Санкт-Петербурга начала XX века считался вундеркиндом. После описанного выше дебюта он стал участником большинства концертов оркестра Андреева, хотя и не состоял в его штате. Русский и советский композитор, дирижёр и педагог С.Н. Василенко (1872—1956), который хорошо знал Осипова, писал, что тот окончил с отличием Петербургскую консерваторию по классу скрипки у знаменитого профессора Ауэра. В консерватории Осипов приобрёл огромную пальцевую технику на скрипке, получил прекрасное общее музыкальное образование. В одном из документов 1938 года его личное дело, хранящееся в архиве Московской государственной консерватории, Осипов сообщает, что «поступил в военную группу при Петроградском военном комиссариате, где и прослужил до 1921 года, в каком эта группа и была расформирована, в 1922 г. был переведён в Москву, где и демобилизовался в 10 железнодорожном полку ОПУ. С 1923 г. по сей год идёт моя концертная деятельность».

Осипов выступал на заводах, фабриках и в воинских частях, концертировал вместе с артистами В.И. Качаловым и Н.П. Смирновым-Соколовым, с 1928 года был солистом Московской филармонии. Василенко написал по просьбе Осипова концерт для балалайки с симфоническим оркестром, который имел грандиозный успех у публики. «Не было композитора, исполнение которого не удавалось бы Осипову, этому замечательному артисту. Сочинения Баха и Генделя выходили у него полнозвучно, с чётким голосоведением», — писал С.Н. Василенко.

Один из наиболее известных организаторов концертной жизни в СССР в 1920—1940-е годы П.П. Коган вспоминал, как Осипов рассказывал ему о многочисленных его гастролях по России, Европе и Америке в составе оркестра Андреева в качестве самого юного исполнителя. «Балалайка — скромный любительский инструмент — выступала в роли солиста и по объёму и многообразию впечатлений выдерживала соревнование со скрипкой, виолончелью, роялем. Осипов открывал новую эру искусства игры на балалайке. Это не было возрождением балалайки, ибо она никогда не достигала такой вершины мастерства», — пишет П.П. Коган.

В 1939 году Осипов стал художественным руководителем и дирижёром своего оркестра, который вскоре сменил название на Государственный Русский народный оркестр. Осипов добавил в оркестр также ставшие подлинно русскими баяны и гармоники, что обогатило его звучание новыми красками. Осипов блестяще исполнил на балалайке Вторую рапсодию Листа, фантазию на оперу «Кармен» Сарате, сонату Метнера.

Николай Осипов — одна из вершин нашей народной музыкальной исполнительской традиции. Его звёздное творчество стало возможным благодаря многовековым усилиям самых разных людей — известных и безымянных — тех, кто создавал и развивал, модернизировал, изучал русские музыкальные инструменты, сочинял для них произведения, которые исполняются народом и профессиональными музыкантами по сей день. В 1945-м Николай Петрович ушёл из жизни в полном расцвете творческих сил. А в 1951-м, в честь пятидесятилетия со дня его рождения, Русскому народному оркестру было присвоено имя Н.П. Осипова.

...Может ли страна считать вполне суверенной, если в её культуре преобладают спроектированные и созданные в других странах музыкальные инструменты? Если популярные «мелодии и ритмы» — лишь переводы зарубежных шлягеров, а приёмы и интонации отечественных авторов и исполнителей — отнюдь не самое яркое отражение зарубежных образов? Н.П. Осипов и целая плеяда выдающихся деятелей культуры и музыки России и СССР по нему и вместе с ним сделали всё возможное, чтобы издать нашу страну от жалкой участи отсталой культурной провинции Запада.

И теперь по всей России, где некогда звучал одинокий голос балалайки, раздаётся многоголосая симфония русской народной музыки, исполняемая многочисленными оркестрами народных инструментов — профессиональными и самодеятельными. Это и есть благодарность потомкам В.В. Андрееву, Н.П. Осипову и другим разделам русского народного оркестра.

Александр Дьяченко.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.С. КОЖЕМАКО, М.С. КОСТРИКОВ (заместитель главного редактора), А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора — ответственный секретарь).

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прожитый рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kpru.ru
Электронный адрес: gazeta-pravda@list.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1 Газета печатается в Москве, Воронеж, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тип. № 0529 Подписные индексы 50102, ПН329. Общий тираж 100 500. Подписано в печать 26.01.2026. 1 2 3 4 5 6 7 8 По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.