



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

№58 (30990) 16+ 16 июля 2020 года Цена свободная

Сегодня в номере:

- **Курьеры в завтрашней классовой борьбе**
Участниками нового, причём хорошо организованного протеста становится молодёжь — 2-я страница
- **Дипломатия саботажа**
Власти «незалежной» не идут навстречу интересам народа, а оглаждаются на Брюссель и Вашингтон — 3-я страница
- **Дамоклов меч варварства**
«Правда» вновь обращается к острой теме судьбы Политехнического музея — 4-я страница

Адреса сопротивления

До выборов — все свободны

В Волгограде обманутые дольщики разбили палатки рядом с недостроенными домами ЖК «Адмиралтейский». Они штурмовали стройплощадку и предложили в знак протеста перекрыть дорогу.



— **М**Ы ОБРАЩАЕМСЯ к нашим чиновникам и к правительству России. Вы просите прийти и проголосовать за вашу власть? Мы ходим, но ничего от вас не видим, — с трудом маскируя волнение, говорит одна из дольщиц. — Я работаю на горничном заводе и получаю 18 тысяч рублей в месяц. Продала своё жильё и купила квартиру в новостройке. Обещали сдать в январе — начале февраля 2018 года. Жила полтора года без регистрации. Пришлось прописаться в область к посторонним людям. А теперь я с 20 июля выхожу на беспрочную голодовку.

Установив палатки, волгоградцы рискнули зайти на стройплощадку и ещё раз оценить состояние многоэтажек. С криками «Домой!» волгоградцы начали ломиться в железные ворота. — Никто к нам не приехал, никто нами не интересуется. О нас вспоминают, только когда выборы. Раз властям мы больше не нужны, давайте перекрываем дорогу, стуча палками, — предложили горожане.

Заселения в квартиры нового жилого комплекса на юге Волгограда сотни дольщиков ждут с 2015 года. За это время они, требуя внимания региональных и федеральных чиновников, не раз проводили митинги и пикеты.

По сообщениям информантства. Фото Андрея ПЕТРОВА.

Перед зданием администрации муниципального района Ставропольский (Самарская область) 14 июля прошли пикеты противников строительства рядом со здешними сёлами Мусорка и Ташелка полигона по утилизации отходов.

Против «мусорной» перспективы

НА ПРОТЯЖЕНИИ нынешнего года местные жители выступают против строительства этого потенциально опасного объекта. Пытались селиться главу Ставропольского района Владимира Медведева по поводу того, что он думает о перспективах размещения рядом с деревенскими домами мусорной свалки. Однако чиновник ничего определённого так и не ответил. Вместо него к участникам акции протеста подошли сотрудники полиции.

По сообщениям информантства. Фото с сайта nesluhi.info



Чиновников-вредителей долой!

Несколько тысяч жителей Кировской области поставили свои подписи под требованием отставки губернатора и председателя регионального правительства.

В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ продолжается сбор подписей за отставку высшего регионального руководства — губернатора Игоря Васильева и председателя правительства Александра Чурина. Кампанию за отстранение чиновников от занимаемых ими должностей возглавляет областное отделение КПРФ.

Как отметила первый секретарь Кировского горкома КПРФ Марина Сазонова, в региональной власти периодически происходят коррупционные скандалы, арестовывают бывших соратников губернатора Васильева, которые были с ним знакомы ещё до переезда в Кировскую область. Поэтому нынешнее руководство области необходимо менять.

Руководитель фракции КПРФ в Заксобрании, первый секретарь Кировского обкома КПРФ Сергей Мамаев отметил, что кампания за от-

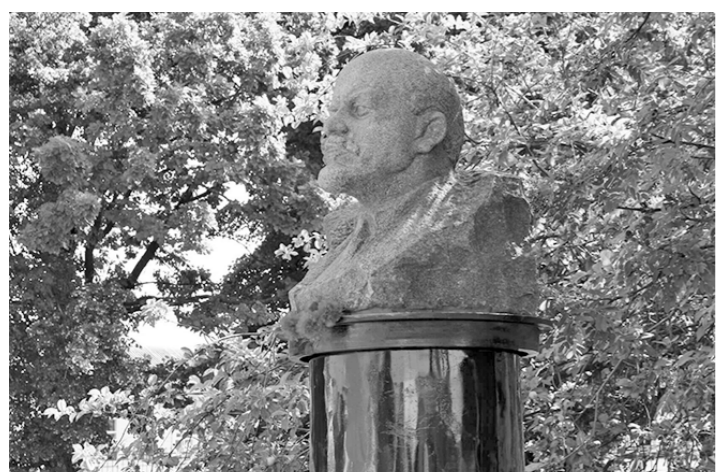
ставку Васильева и Чурина будет продолжаться до тех пор, пока они не покинут свои должности. — В Кировской области по состоянию на 10 июля собрано порядка 3 тысяч подписей за отставку Васильева и Чурина. Мы не намерены останавливаться на достигнутом, — говорит Сергей Павлинович. — Кампания по сбору подписей только набирает обороты и вызывает самые позитивные отклики от жителей районов области. Ведь именно наша глубинка пострадала больше всего от непрофессионализма и открытого вредительства и Чурина, и Васильева. Жизнь в Кировской области стало просто-напросто невыносимо из-за нищеты и разрухи!

Мамаев подчеркнул, что Кировская область нуждается в кардинальных переменах во власти, поскольку нынешний курс Васильева и Чурина может привести к развалу региона и дополнительному обнищанию жителей.

Добавим, что обком КПРФ составил интернет-петицию за отставку Васильева и Чурина.

Пресс-служба Кировского обкома КПРФ.

С Лениным в сердце



Бюст из красного гранита

В посёлке Климово Брянской области на площади возле автовокзала был торжественно открыт бюст Владимира Ильича Ленина.

НА ТОРЖЕСТВЕННОМ мероприятии присутствовали местные жители и представители брянских коммунистов, которые и помогли профинансировать установку памятника.

Бюст вождя мирового пролетариата был обнаружен в прошлом году в зарослях опустевшей и обезлюдившей деревни. Оказалось, что это не типовая гипсовая скульптура, а ручная авторская работа какого-то не-

известного пока художника: бюст был высечен из красного карельского гранита.

Памятнику Ильича нашли новое достойное место в районном центре. После реставрационных работ был изготовлен красивый пьедестал, на котором и установили скульптурный портрет Ленина.

Дмитрий ТИХОНОВ, соб. корр. «Правды», Брянская обл.

Бюрократическая карусель

Между хлебом и водой

На Северном Кавказе состоялся очередной «водный бунт». 11 июля около сотни жителей дагестанского города Буйнакска собрались у стен местной администрации, требуя наладить систему водоснабжения. «В разгар жары неделями нет воды!» — с отчаянием восклицали горожане.

В МЭРИИ БУЙНАКСКА этого не отрицали. На её странице в «Инстаграме» было отмечено, что «в некоторых участках города вода не подается уже на протяжении месяца, в других районах жители не получают живительную влагу неделями».

«В настоящее время планируется реализация масштабного проекта по замене водопровода за пределами города. Проект будет осуществлён за счёт федерального бюджета в рамках программы «Чистая вода». Его общая стоимость составляет 1 миллиард 800 миллионов рублей. Проектно-сметную документацию уже сделали. Как только госэкспертиза даст добро, начнётся строительство. Ориентировочно это будет в сентябре 2020 года», — цитирует региональное интернет-СМИ «Кавказский узел» одного из представителей городской мэрии.

По словам чиновника, протяжённость водопроводной магистрали, которую планируется заменить, составляет 35 километров. Дополнительно выделены финансовые средства для замены наиболее аварийных участков внутригородского водопровода.

Мэр Буйнакска Исламудин

Нургулдаев ситуацию с обеспечением города водой тоже признал тяжёлой. Обищаясь с участниками протеста, он заявил об огромном количестве незаконных врезок в водовод, которые сделали жители близлежащих сёл, и заявил, что более 100 таких врезок уже устранено.

Подобная операция увеличила количество поставляемой в город воды до 750 кубометров, но постепенно этот объём уменьшил-

ся. Некоторые районы города по-прежнему остаются без водоснабжения.

Исламудин Нургулдаев попросил митинговавших немного потерпеть: «Буквально на днях мы ликвидировали крупную аварию на водоводе Чиркей — Буй-

накс... Наконец-то выполняется договор о доставке питьевой воды в город из Чиркея. Вчера и сегодня вода начала поступать в наш резервуар. Так что в ближайшие дни положение должно измениться в лучшую сторону».

На Северном Кавказе с его хрустальными ледниками, горными реками и чистейшими подземными озёрами местные жители всё чаще пытаются «добыть» питьевую воду с помощью

протестов. При этом источник их бед лежит на поверхности: это — капитализм, превративший воду в товар.

По Буйнаксу с 8 утра и до полудня курсируют 25 водовозов. Руководство горминистрации пообещало и дальше подвозить

воду к домам, причём не только именованным водовозами, а и с помощью частных спецмашин.

Но горожане в ответ заявили: «Водовозы взвинтили цены от 900 рублей до двух тысяч. Если народ будет по таким ценам платить за воду, то на хлеб у людей денег не останется!»

Любовь ЯРМОШ, соб. корр. «Правды», Краснодар.



БОЛЬШЕ НЕДЕЛИ в столице Болгарии и ещё десятке городов страны не стихают массовые акции протеста с требованием отставки кабинета премьер-министра Бойко Борисова и генпрокурора Ивана Ганева. В София тысячи демонстрантов, недовольных экономической ситуацией, заметно ухудшившейся на фоне пандемии COVID-19, и регулярными коррупционными скандалами с участием представителей государственной элиты, собираются на «треугольнике власти» в центре города, где расположены здания администрации президента, правительства и Народного собрания (парламента). Держа в руках плакаты «Я хочу будущего для Болгарии» и «10 лет достаточно! Борисов, уходи с миром!», манифестанты скандируют: «Мафия!», «Отставка!». Участники митингов считают, что в стране пытаются «вести диктатуру в чистом виде» и говорят об «отсутствии демократии, законности, нормальной жизни болгарского гражданина».

Кроме того, отдельная акция с призывом сместить с поста руководителя МВД Младена Маринова состоялась у здания ведомства. Поводом для неё послужили убитые случаи полицейского насилия, в результате которых несколько человек с травмами попали в больницу. Директор полиции София

Георги Халджиев на брифинге сообщил, что по фактам неправомерного применения силы стражами порядка проводится внутренняя проверка, результаты ожидаются в течение месяца.

поддержал и президент Болгарии Румен Радев, также призвавший к отставке кабинета и генпрокурора. «Коррупция, страх, прокурорский ржёт, бездействие в вопросах грабежей, поспание презумпции невиновности, удушение свободы слова, бессовестная ложь и отсутствие справедливости — вот чем возмущены болгары», — цитирует главу государства местные СМИ.

Как отмечают эксперты, масштабные протесты в Болгарии проходят на фоне растущей политической напряжённости между Радевым и правящим правительством Борисова в преддверии президентских выборов, запланированных на 2021 год.



Ав Кишшаса, столице Демократической Республики Конго (ДРК), с новой силой вспыхнули демонстрации против законопроекта, который, считают участники акции, подрывает суверенитет судебной власти, поставив прокуроров в зависимость от правительства, а не от судов. Документ

был предложен «Народной партией реконструкции и демократии» экс-президента Джозефа Кабилю, но встретил сопротивление со стороны «Союза за демократию и социальный прогресс» нынешнего главы государства Феликса Чисекеди, что ещё больше усугубило и без того напряжённые отношения между ведущими политическими силами ДРК. Чисекеди, пришедший к власти в январе 2019 года, выждел делиться властью с Кабилю, чьи соратники контролируют большинство министерств и парламент.

Кроме того, возмущение жителей африканской страны вызвало утверждённое законодательным органом назначен президентом Национальной независимой избирательной комиссии (НИИК) Ронсарда Маланды — ставленника прокабилювской коалиции, ранее занимавшего пост секретаря НИИК и считающегося одним из архитекторов выборов 2018 года, результаты которых оказались весьма спорными, поскольку голосование сопровождалось многочисленными нарушениями.

Толпы протестующих, в основном молодых людей, скандировали лозунги и вступили в стычки со стражами порядка возле здания парламента, но в итоге были отнесены полицией. Более десятка манифестантов задержаны.

Письмо в номер

Закрепили капиталистическое рабство

ВЛАСТЬ пытается всех граждан России убедить, что поправки к Конституции изменят её коренным образом. Ельцинская буржуазная Конституция 1993 года, принятая обманном путём после расстрела Верховного Совета, превратилась в путинскую Конституцию 2020 года. Нас всех в очередной раз обманывают!

Все главные статьи капиталистической Конституции 1993 года, обеспечивающие господство денег, власть олигархов, диктатуру банкиров, унижение трудящихся и прочие социальные несправедливости, останутся и даже усилятся. Путинская пропаганда хитрыми приёмами концентрирует внимание людей на десятке хороших поправок: семья, язык, культура, история, территория, природа, пенсия, здоровье и т.д., и ничего не говорит о сотне

плохих: частная собственность, деньги, цены, проценты, безработица, неравенство, диктатура, несменяемость и т.п., то есть тех, которые закрепляют и усиливают капиталистическое рабство. Долой капитализм! Да здравствует расстрелянная Советская социалистическая Конституция 1919 года!

Георгий Антонович КОЛПАКОВ, коммунист с 1970 года, преподаватель истории, пенсионер.



По рабочему — твёрдо

Курьеры в завтрашней классовой борьбе

Неделю назад СМИ обошло сообщение, с одной стороны, совсем заурядное, с другой — привлекательное своей необычностью. Группа наёмных работников громко выразила своё недовольство задержкой заработной платы — что же в этом необычного? В последние три года самым распространённым поводом для протестных акций стала несвоевременная выдача заработанного. Получил распространение такой новый принудительный кредит: работодатель принуждает работника финансировать свой бизнес за счёт невыплаченной зарплаты. И всё же случилось необычное. Во-первых, в столице протест хозяевам объявили курьеры. Во-вторых, акция солидарности с ними провели питерские курьеры. В-третьих, участниками хорошо организованного протеста является молодёжь. Всё это заставляет отнестись к случившемуся очень серьёзно: эта акция имеет не только глубокий практический смысл, но и заметное теоретическое значение.

В КРУПНЫХ ГОРОДАХ, особенно в обеих столицах, постоянно встречаются торгующиеся молодые люди с объёмными фирменными сумками за спиной. Они форсируют городское пространство пешим ходом вперёд и назад, используя общественный транспорт, другие — с помощью индивидуальных подручных транспортных средств, самое солидное из которых — велосипед. Имя этим торгующимся — курьеры. В большинстве своём это временные работники с помесячной оплатой труда без сколь-нибудь серьёзных трудовых прав. Трудоустройство обычно непостоянное; тем более что среди курьеров немало подрабатывающих студентов, учащихся колледжей и даже старших классов.

В составе всей фактически бесправной рабочей силы без надёжного рабочего места доля курьеров весьма значительна. Об их положении свидетельствуют причины начавшегося конфликта между курьерами Delivery Club и их работодателями: рабочие отметили, что, помимо задержек зарплат, их также не устраивают трудовые договоры, которые с ними заключают наниматели, система штрафов и незаконные увольнения.

Армия таких трудящихся, вроде бы занятых в экономике, но с трудом учитываемых госстатистикой, — явление для рынка труда в общем-то новое и одновременно растущее. Конечно, бесправные временные рабочие существовали и раньше, но это было в пору раннего, доиндустриального капитализма (вспомним хотя бы босюков, знакомых нам по творчеству М. Горького). А теперь функцию работодателя для таких бедолаг охотно взял на себя старейший капитализм. Социологи, обратив внимание на множасьший социальный слой полужанитарной, полуплеменной, как правило, плохо организованной рабочей силы, придумали для неё название — этикетку: прекариат (слово образовано от двух латинизмов: *praecarium*, то есть нестабильный, негарантируемый, и *proletariatum*). Самые торопливые назвали его «новым классом» и даже «классом», идущим на смену пролетариату.

Только своими действиями московские курьеры... опровергли утверждение социологов. Они показывают, что являются самым настоящим рабочим классом, успешно осваивающим классические пролетарские формы организации для ведения борьбы за свои интересы. Требованиями к работодателям они опровергли утверждения, будто прекариат не способен организоваться для классовой борьбы. Наоборот, курьеры Delivery Club показали пример рабочей организованности. Прежде всего они создали свой профсоюз. Причём не выманивая зарплату, как милостыню, а требующий, наступательный. Вот краткий пересказ короткой (пока) истории их борьбы.

Конфликт курьеров с сервисом Delivery Club продолжается уже полтора месяца. В начале июня они объявили свою первую забастовку из-за того, что работодатель увеличил зону доставки: пешим курьерам стали выдавать заказы на расстоянии в километры. За отказ выполнять заказ курьеров штрафовали. Порой сумма штрафов за день превышала заработок курьера. Стачка была краткосрочной, так как представители Delivery Club заявили, что увеличение зоны доставки было экспериментом, и пообещали компенсировать все штрафы.

С тех пор, по словам курьеров, их положение только ухудшилось: после июньского протеста некоторых из них уволили, штрафы так и не прекратились, а долги не были выплачены. Компания стала угрожать заставить курьеров переводиться на «самозанятых»: перевод сотрудников в самозанятые даёт работодателю заметную экономию, так как самозанятый должен самостоятельно платить взносы в Пенсионный фонд, Фонд социального страхования и в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

Позтому в начале июля была объявлена бессрочная забастовка. Представители инициативной группы, уже трансформировавшиеся в профсоюз «Курьер», сообщили, что 290 курьеров с мая не получают зарплату. Стачка также потребовала пересмотра трудовых договоров, обвинила работодателя в том, что он отказывается пред-



ставлять им отпуски, оплачивать больничные и сверхурочные работы. На это один из сотрудников компании пригрозил курьерам расторжением договоров «без каких-либо обязательств» за общение с журналистами и «участие в забастовках». Ответом стало жесточайшее положение рабочих, возглавляемых профсоюзом.

Прямо признаем: такое поведение курьеров — сугубо пролетарское. По-рабочему твёрдо они заявили, что будут вести переговоры не с клерками, а с владельцами фирмы-работодателя. И добились своего. На их требование вынуждены были реагировать руководители Mail.Ru Group, являющейся одним из совладельцев Delivery Club (другим совладельцем является Сбербанк). По сообщению СМИ, первый заместитель генерального директора Mail.Ru Group Владимир Габриелян фактически оправдался перед стаечниками, уверяя, что Delivery Club не готовит еду и не доставляет её, а является лишь посредником между логистическими компаниями и ресторанами, и обвинял недовольство курьеров в том, что работодатель не выплачивает зарплату курьерам за два месяца. Габриелян заявил, что Mail.Ru будет с ней судиться.

Такое поведение хозяев объясняется просто: во-первых, они увидели солидарность в рядах наёмных работников, опираясь на которую профсоюз потребовал вернуть незаконно уволенных

курьеров. Такую позицию поддержали 290 рабочих. К тому же профсоюз сумел организовать не только сочувствие, но и солидарную акцию протеста со стороны питерских курьеров, работающих в этой же компании (см. корреспонденцию Ольги Яковенко «Первая победа профсоюза» в номере «Правда» за 13—14 июля).

Вторым признаком силы протестующих является их молодость. А ей свойственны смелость, решительность, настойчивость, наступательность в борьбе. Пожалуй, именно о молодых курьерах сегодня можно повторить крылатые слова из «Манифеста Коммунистической партии» о том, что «пролетариат нечего терять, кроме своих цепей». Недаром на футболке одного из участников мы видим профилей Маркса, Энгельса и Ленина (на снимке).

Третий фактор силы курьеров — это количество растущая в наши дни профессия. Тут оказалась своё влияние и продолжающаяся пандемия коронавируса.

Всё это вместе помогло курьерам одержать первую победу: как сообщала СМИ старший помощник руководителя главного следственного управления Следственного комитета РФ по столице Юлия Иванова, более 9 миллионов рублей уже выплачено 325 курьерам Delivery Club для погашения задолженности по зарплате. Но борьба не окончена. Курьеры помнят и про свои другие требования.

Итак, профессиональная группа, дружно относимая абсолютом большинством социологов к прекариату, наглядно продемонстрировала свои пролетарские качества. И дело тут не только в молодой наступательности. Серьёзного внимания и осмысления заслуживает опыт создания профсоюза «Курьер». Он появился стихийно в начале июня. К его созданию не был причастен ни один из действующих в РФ профсоюзных центров. Не поспешила помочь новороздённому и ни одна политическая партия (правда, на митинге 9 июля у офиса Mail.Ru Group были основатели «Левого фронта», политик Сергей Удальцов и представители ряда других левых организаций).



Возглавил профсоюз левый активист и видеоблогер Кирилл Украинцев. Он известен тем, что критикует капитализм в соцсетях, участвует в различных политических акциях, записывает видео для YouTube-канала «Вестник бури». В ходе митинга журналистами он рассказал, что несколько лет назад тоже работал курьером, а позже получил повышение до менеджера, который обучает других курьеров. Незадолго до начала пандемии COVID-19 Украинцев попал под сокращение и потерял работу. Ему помогает курьер Саид, фамилию которого не называет.

К особенностям профсоюза «Курьер» надо отнести тот факт, что этот рабочий союз появился как узко профессиональный, тогда как и «старые», официальные, и новые, «независимые» профсоюзы функционируют как отраслевые и даже межотраслевые объединения. Узкопрофессиональный характер профсоюза в России был характерен для их «подпольного» возраста, в 1916—1917 годах. Роль отраслевых организаций тогда выполняли объединения фабричных и заводских комитетов. Их слияние произошло только после установления в России диктатуры пролетариата, как в бывшей Советской власти.

Но сегодня интересны не исторические аналогии, а поиск эффективных форм профсоюзного движения рабочего класса. У узкопрофессиональных союзов есть свои преимущества. Во-первых,

им присуща общность социально-экономических, в частности трудовых, интересов. Во-вторых, уже опыт «Курьера» подтвердил, что между рабочими одной профессии легче формируется чувство сплочённости, солидарности.

Но нельзя закрывать глаза и на минусы такой организации. Рабочий класс сможет решить свои коренные задачи, только отстранив от государственной власти буржуазию и приступив к ликвидации господства частной собственности. А для этого требуется солидарность рабочих не отдельных профессий, а всего класса. Какая из этих задач является приоритетной на сегодняшний день? Какая форма организации ближе работникам тех профессий, которых принято относить к прекариату? Здесь требуются и теоретические исследования, и внимательное отношение к практике отдельных отрядов рабочего движения. То и другое предстоит взять на себя КПРФ.

Второй вопрос, имеющий и практически-политическое, и теоретическое значение, касается места прекариата в рабочем движении. Даже начальный опыт борьбы курьеров показывает, что прекариат — неотъемлемая составная часть пролетариата, так как это тоже наёмные, эксплуатируемые работники физического и умственного труда. Выступление курьеров — это пока только первая ласточка в его участии в классовой борьбе. Но нередко и по первой ласточке можно судить о характере явления. События последних дней показали, что прекариат относится к своему работодателю как к представителю класса-эксплуататора. А отсюда вытекают задачи Коммунистической партии в установлении взаимодействия и с этой частью рабочего класса.

Протест московских курьеров ставит в повестку дня ещё один политический вопрос: правомерно ли ЛКСМ РФ и его Московскому отделению и дальше ориентироваться только на учащуюся молодёжь? На наш взгляд, ответ может быть только один: комсомол родился как организация рабочей молодёжи, сплачивающейся для классовой борьбы с властью капитала. От этой традиции сегодняшнему комсомолу, носящему имя В.И. Ленина, непозволительно отходить. Но при этом нет необходимости отказываться и от учащейся молодёжи, так как получение ею образования, как правило, не избавляет её от необходимости работать по найму, то есть оказываться в положении эксплуатируемой рабочей силы. Выходит, к ней комсомолу целесообразно подходить как к завтрашнему пролетариату.

И наконец, об уроке акции курьеров для рабочих других профессий, для всех пролетариев физического и умственного труда. Не верьте тем, кто пытается убаюкать призывами к единству овец с волками. Буржуазия ведёт себя сейчас, когда два кризиса — экономический и коронавирусный — наступили ей на хвост, наиболее нагло. Она уже объявила рабочему классу и остальным отрядам пролетариата жестокую экономическую борьбу, то есть она бесцеремонно открыла против трудящихся фронт классовой борьбы. Миллионы увольняемых с работы ради сохранения прибыли, снижение оплаты труда в среднем почти на треть, введение массовой системы штрафов, к этому надо добавить уже начавшееся после принятия поправок в Конституцию РФ ограничение политических свобод...

А лукавые и лицемерные трубадуры капитала убаюкают людей наёмного труда разлагательством о том, как трудно стало жить владельцам заводов и фабрик, шахт и рудников. Да, у некоторых из них банковские счета стали чуть скромнее. Но в целом за время пандемии COVID-19 состояние 101 российского долларового миллионера выросло на 64 миллиарда долларов. То же и гляди, что нас научит призывать и этому радоваться.

Но почему мы, рабочие, специалисты, служащие, кого беспощадно эксплуатирует капитал, должны заботиться о том, чтобы не падали доходы наших угнетателей? Ведь это же смешно. Наоборот, пролетариату надо максимально использовать любые трудности буржуазии, чтобы как можно быстрее освободиться от её власти. Тот, кто сегодня не призывает к борьбе с капиталом, чем бы он ни оправдывал своё соглашательство, является изменником делу трудового народа. Об этом заявила КПРФ на своём недавнем пленуме.

Виктор ТРУШКОВ.

Парламентский дневник

Двусмысленность некоторых конституционных поправок, вступивших в силу 4 июля, после юридически экстравагантного всенародного голосования, внесла коварные выражения в правовое поле России. На первом же законопроекте, который необходимо было принять во исполнение обновлённой Конституции, законодатели сплотились, вникнув в суть того, что же на самом деле теперь сулит нашей стране её Основной Закон.

СТАТЬЯ 67 Конституции РФ, помимо прочих изменений, была дополнена частью 2.1 следующего содержания: «Российская Федерация обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Действия (за исключением делимитации, демаркации, редемаркации государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами), направленные на отчуждение части территории Российской Федерации, а также призывы к таким действиям не допускаются».

Вот в соответствии с этой поправкой парламентарии и взвизжали корректно-Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности», уточняя понятие экстремизма. Если до сих пор одним из проявлений экстремистской деятельности считалось насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, то принятый 14 июля в первом чтении законопроект предлагает изменить слова «и нарушение целостности Российской Федерации» словами «и (или) нарушение территориальной целостности Российской Федерации (в том числе отчуждение части территории Российской Федерации) за исключением делимитации, демаркации, редемаркации государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами».

Член фракции КПРФ Алексей Куринный попросил уточнить, по какому механизму производится отчуждение части территории России, в частности в Хабаровском крае и в Баренцевом море. Также его интересовало: возможно ли передать, скажем, Южные Курилы в пользу Японии в результате делимитации (определения общего положения и направления государственной границы между сопредельными государствами путём переговоров) и демаркации (проведения линии государственной границы на местности с обозначением её специальными пограничными знаками), которые остались за скобками экстремистской деятельности.

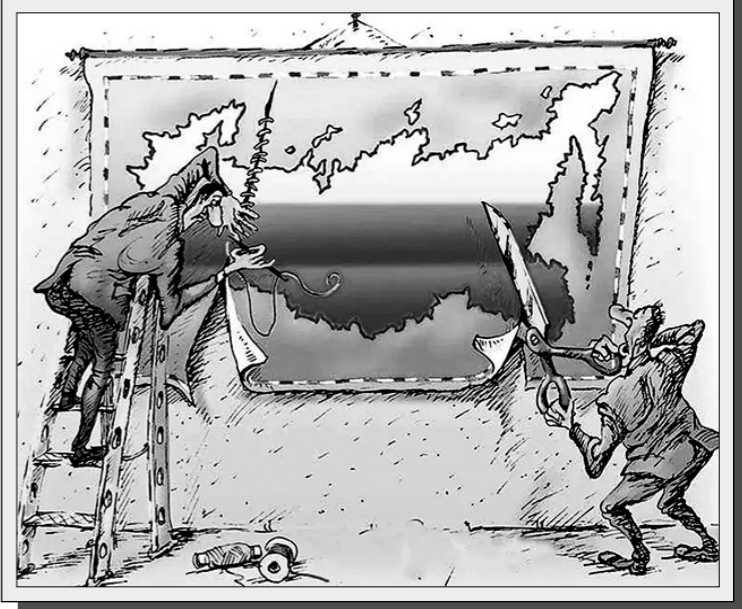
Вопросы, что называется, не в бровь, а в глаз. Но «единогласно», зайдя в патристическом негодование, сделали вид, что знают не знают и не ведают не ведают, о каком таком состоявшемся отчуждении российских территорий говорит их коллега-коммунист. Спикер палаты Вячеслав Володин в назидание любопытному депутату даже пустил в ход одну из своих коронных фраз, почерпнутых из негласных правил большого мира: «Меньше слов — меньше срок». А между тем нелишне было бы вспомнить не столь уж и давние события нашей новейшей истории.

Мы не поленились и подняли стенограммы пленарных заседаний Госдумы за 20 мая 2005-го и 25 марта 2011 года. Первая дата связана с ратификацией Госдумой дополнительного соглашения о российско-китайской государственной границе, продолжившего начатую Михаилом Горбачёвым сдвигу российских территорий. Соглашение было подписано президентом России Владимиром Путиным и председателем КНР Ху Цзиньтао и предусматривало демаркацию границы по середине несудоходных рек и по середине главного фарватера судоходных. «В соответствии с этим принципом устанавливается государственная принадлежность островов», — докладывал тогда депутатам официальный представитель президента, министр иностранных дел Сергей Лавров и пояснил: «Соглашение это делимитационное, а конкретное положение линии границы будет определено сторонами при демаркации». В результате на китайской стороне остались острова Большой на реке Аргунь, Тарабаров, половина Большой Уссурийской и множество мелких островов общей площадью более 300 квадратных километров. Фракция КПРФ однозначно заявила свою позицию: «Мы не можем согласиться с этим решением, потому что ратификация представляется несвоевременной, крайне нежелательной и потенциально опасной с точки зрения национальных интересов Российской Федерации, так как предусматривает одностороннюю передачу части наших территорий и не предусматривает никакой компенсации со стороны Китая, а это

противоречит стандартной международной практике при заключении международных соглашений». За ратификацию дополнительного соглашения проголосовали 297 депутатов из фракции «Единой России», 6 — из ЛДПР, 1 — из «Справедливой России» — «Родины».

Так что как бы ни пыталось нынешнее парламентское большинство уйти от неудобных вопросов депутатов-коммунистов, факт остаётся фактом: передача российских территорий под прикрытием делимитации и демаркации по новым правовым нормам возможна и неподсудна.

Скользкий «патриотизм»



Что касается даты 25 марта 2011 года, то она относит нас к ратификации Госдумой другого международного договора — о разграничении между Россией и Норвегией морских пространств в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане. Эту ратификацию фракция КПРФ тоже не поддержала. Депутат-коммунист Леонид Калашников, убеждая тогда палату не торопиться, продемонстрировал карту, приложенную к договору о ратификации. На ней было чётко видно, как линия разграничения морских пространств дрейфует на российскую территорию, разрезая Шпицберген, делясь с норвежцами богатейшими месторождениями углеводородов и рыбными ресурсами. Но эти наглядные пособия не вразумили «единогласно»: их голосами ратификация состоялась.

Этот небольшой экскурс в историю мог бы быть полезен тем, кто творит историю сегодня. Но вместо того чтобы прислушаться к высказываемым оппозицией опасениям, спикер палаты Вячеслав Володин, вздерпевшись, попирая регламентные нормы, запрещающие комментировать выступления других депутатов, попытался навешать на КПРФ всех собак, обвинив партию как преинициативу КПСС в развале Советского Союза. И получил ответный удар. Николай Коломейцев заметил председателю, что стране не коммунисты разваливали, а предатели, которые и сегодня сидят в зале с совсем уже другими партийными билетами.

Что собственно меняет законопроект об уточнении понятия экстремистской деятельности? Судя по словам председателя Комитета по безопасности и противодействию коррупции Василия Пискарева, он распространяется не только на граждан России, но и на граждан других государств: никому не позволительно будет покушаться на территориальную целостность нашей страны. Если надо, мы можем потребовать экстрадиции экстремистов, будь они хоть на Украине, в Прибалтике или Штатах. Но это всё на словах. А на бумаге, к сожалению, за фразами законопроекта, как и за соответствующей конституционной поправкой, спрятались совсем не шуточные угрозы этой самой территориальной целостности России. И хотя концепция законопроекта получила поддержку всех фракций, коммунисты выдвинули авансом, в расчёте на то что ко второму чтению скользкие места законопроекта будут переладаны.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

Россия: взгляд со стороны

«Большие вопросы относительно честности...»

«В минувшие выходные Хабаровск на Дальнем Востоке России пережил крупнейшую демонстрацию в истории города. Для граждан речь идёт о большем, нежели судьба их арестованного губернатора», — считает журналист швейцарской газеты «Нойе цюрхер цайтунг» Маркус Акерет.

ГНЕВ хабаровчан направлен против считающегося высокомерным центральным правительством в Москве, даже против президента Путина лично. Они вышли на улицы и за самих себя, но, каким образом был арестован по подозрению в убийстве губернатор Сергей Фургал, выбранный ими осенью 2018 года против воли Кремля, они воспринимают как оскорбление своей избирательской воли», — отмечает издание.

«К протесту были готовы даже доброжелательно настроенные к главе государства граждане. Считать, что протест исходит лишь от беспочвенной за свой тёплый местечко местной элиты, было бы поверхностным. Серьёзные обвинения в адрес губернатора второстепенны в сопоставлении хабаровчан отстранению их губернатора от должности. То, что бывший вран Фургал, занимающийся на российско-китайской границе бизнесом, связанным с лесом и металлом, мог испачкать себе руки, многие вполне допускают. В то же время они укладывают на протяжении 15 лет он занимался политической деятельностью на высшем уровне, в том числе бу-

дучи депутатом от своей родины в Госдуме в Москве». «Большие вопросы относительно честности политики возникают как в случае, если все эти годы органы безопасности знали о якобы причастности Сергея Фургала к убийствам, так и на фоне того, что это было выявлено столь поздно. Занимая должность председателя одного из комитетов Госдумы, он общался с Кремлём и никогда не являлся оппозиционным политиком в западном понимании, хоть и считался членом официальной оппозиционной партии ЛДПР Владимира Жириновского. Будучи губернатором, он не вёл себя как противник Кремля. На выборах Фургал не проявлял особой больших амбиций и его считали одобренным Кремлём «техническим кандидатом», — говорится в статье.

«Протест населения сегодня — это логическое продолжение избрания Фургала. Речь о нём как о личности тогда тоже шла лишь во вторую очередь. С одной стороны, люди прельстились беспрерывно выступавшим бюрократом Вячеславом Шпортом, а с другой — увидели возможность про-

учить Кремль после непопулярной пенсионной реформы и в целом из-за ощущения, что Белокаменная пренебрегает Дальним Востоком. Фургал повёз, и он завоевал популярность благодаря редкой для российских чиновников близости к народу и собственным решениям: порой его рейтинг в регионе был выше, чем у Владимира Путина».

«Однако с точки зрения Москвы хабаровский губернатор не придерживался уговора и таким образом пользовался слабостью центрального правительства. Ничто не демонстрирует ярче то, насколько Москва считает граждан на выборах и голосование лишь инструментом для продвижения своих распоряжений, чем обращение с Фургалом».

«Порядок проведения открытого для разного рода манипуляций голосования по Конституции в начале июля красноречиво показывает: в будущем на «выборах» речь будет идти лишь о подтверждении народом того, что уже решено; отклонений, как в случае с Фургалом в Хабаровске, больше не потерпят», заключает «Нойе цюрхер цайтунг».

Inopressa.ru

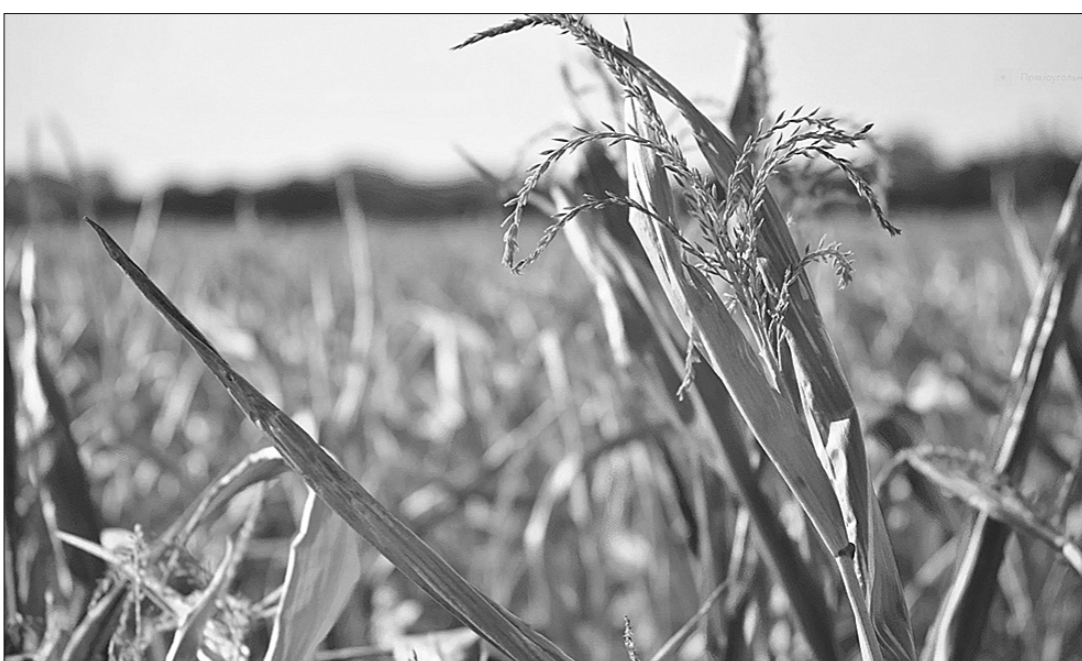
Срочно нужны дожди

Жатва зерновых идёт в экстремальных условиях

Сколь несправедлива нынче «небесная канцелярия», где-то обрушивается с водопадом ливни, а где-то не отпускает пересохшим нивам и несколько капель живой влаги.

НЕПРОСТЫЕ погодные условия, в которых аграриям приходится убирать зерно, могут отразиться и на посевах кукурузы, подсолнечника. Их уборка впереди. В то же время водные запасы под этими культурами, за исключением крайних северо-западных районов южного региона, недостаточны. Наиболее существенное влияние жаркой погоды скажется в районах с незначительными запасами влаги в почве — в восточных, считают в региональном минсельхозе. Жаркая погода и как её следствие — воздушная засуха могут негативно повлиять на качество пыльных кукурузы и в целом на опыление этой культуры.

В Волгоградской области, как сообщили в пресс-службе администрации региона, в южных и заволжских районах из-за экстремально высоких тем-



ператур уже наблюдается почвенная засуха. Недостаток влаги фиксируют и в Карачаево-Черкесии. Как сообщил начальник отдела механизации и земледелия минсельхоза республики Руслан Бирабасов, это касается посевов подсолнечника и кукурузы в трёх районах. «Это соответственно по-

влияет на урожай. Однако пока рано говорить о том, насколько серьёзным будет это влияние», — сказал он.

В министерстве сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края сообщили, что посевы кукурузы и подсолнечника находятся в хорошем состоянии. «В особенности это касается агрокультуры, на полях которых используются органические удобрения», — добавили в ведомстве. Между тем, как считает авторитетный эксперт, генеральный директор Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Дмитрий Рылько, си-

туация на полях кукурузы и подсолнечника в южных регионах «достаточно рискованная, срочно нужны дожди». «Поддают жару» нынешней уборке и пожары, которые в большинстве случаев происходят из-за несоблюдения правил противопожарной безопасности при аномальной жаре.

«Крупных пожаров не наблюдалось, но от локальных возгораний пострадало около 80 гектаров озимой пшеницы. По всем фактам проводятся проверки», — сообщили в минсельхозе Ростовской области. «Пожары на полях с начала уборочной кампании зафиксированы, причины носят человеческий фактор», — заявили в аграрном ведомстве Кубани.

На Ставрополье во время уборочной страды в АПК зарегистрировано 13 пожаров, в том числе 8 — в фермерских хозяйствах и на полях частных аграриев. В результате огнём уничтожено 445 га зерновых культур, сообщили в краевом минсельхозе. В целом уборка на юге идёт в условиях быстрого созревания зерна, но его урожайность, как ожидалось, ниже прошлогодней.

В результате сбор зерновых в этом году существенно отстает от показателей прошлого.

Елена КРАСНОЛУЦКАЯ.

Засуха в Волгоградской области может снизить урожай кукурузы.

Вести с Украины

Дипломатия саботажа

В Донбассе произошло резкое обострение военного противостояния. При этом официальные представители киевской власти ведут дело к срыву любых переговоров.

ТАК, вице-премьер-министр по вопросам реинтеграции временно оккупированных территорий Украины Алексей Резников заявил, что минские соглашения потеряли актуальность: они якобы не соответствуют нынешним реалиям, все сроки истекли, а сами соглашения так и не были реализованы.

«Точка. А ставить минские соглашения с ног на голову и начинать требовать каких-то политических реформ на Украине, трансформаций, прежде чем выполнять все другие пункты, это в буквальном смысле перекалывание ответственности с большой головы на здоровую», — сказал он и добавил, что поставит перед министрами иностранных дел «нормандской четвёрки» вопрос о непримлемости заявлений представителей России в Трёхсторонней контактной группе.

В то же время глава комитета Верховной рады по вопросам внешней политики Александр

Мережко сделал открытие, заявив, что «Минск-2» вообще носит сугубо рекомендательный характер. Подобные заявления стали нередки звучать после данного в марте президентом Украины Владимиром Зеленским обещания выйти из минских соглашений, если «нормандская четвёрка» за год не достигнет реальных результатов по Донбассу.

В своём интервью на одном из украинских телеканалов лидер Компартии Украины Пётр Симоненко отметил, что все последние разговоры о роли «нормандского формата» без решения самых насущных вопросов на Украине являются не более чем демагогией, очередной попыткой отвлечь людей от основной сути того, почему киевская власть не хочет мира и явно не желает, чтобы Донбасс оставался в составе Украины.

«Представители украинской делегации едут в Минск, только чтобы усугубить противоречия, а не решать проблемы

конфликта по сути, — констатировал Симоненко. — В Киеве фактически отказались от политического диалога с представителями непризнанных республик. Совершенно очевидно, что гражданская война в Донбассе развязана Киевом. И если власть не идёт на диалог с теми, кто живёт в Донбассе, то либо она сама не понимает значения этого диалога, либо ей не желает его вести, либо есть третья заинтересованная сторона...»

«Для нас, коммунистов, совершенно очевидно, что Киеву это не позволяет делать Вашингтон, превративший Украину в плацдарм борьбы с Россией в своих интересах для реализации русофобской политики, — продолжил свою мысль лидер КПУ. — При этом не позволяя развиваться Украине, укреплять её экономику, лишая граждан страны нормальных условий жизни. Что, впрочем, является основной проблемой текущего экономического кризиса во всём мире и его нового передела.

Мы, коммунисты, сразу предлагали принять закон об особом статусе Донбасса и рас-

ширени его автономии, возобновлении прямых переговоров. При том что такой статус совершенно не противоречит Конституции Украины. Обладая же такой автономией в своё время Крымский полуостров. Почему же нужно лишать Донбасс дополнительных полномочий в сложившейся столь острой конфликтной ситуации?»

В своём комментарии Симоненко объяснил: причина заключается в том, что нынешнее руководство Украины вынуждено решать эти проблемы не со своим народом напрямую, оно не стремится идти навстречу его интересам, а оглядывается на Брюссель и Вашингтон.

«Европа вынудила Киев подписать совершенно не выгодное ему соглашение об евроассоциации, вступить во Всемирную торговую организацию, — считает руководитель КПУ. — За всё это страна должна расплачиваться совершенно разваленной экономикой. Ныне многие проблемы на Украине решаются с учётом стран западного мира, а не её народа. Пожалуй, кроме коммунистов, никто

более в украинском политикуме не настаивает на том, чтобы страна прекратила быть разменной картой и объектом для манипуляции во внешней политике. Украина должна обрести субъектность прежде всего через сильную, эффективную внутреннюю политику...»

«Мы, коммунисты, как государственным, исходя из того, что данная проблема (войны в Донбассе, — Ред.) была рождена на Украине (при явном наличии фактов грубого вмешательства Запада в её политику), и коль это внутренняя проблема, то тут она и должна быть решена, — разъяснил Симоненко. — Ни кто извне в интересах народа Украины её не решит. Ныне Западу глубоко наплевать, будет ли Украина участвовать в «нормандском формате», приедет ли делегация или нет. Мы уже давно должны были выполнить все решения, принятые на предыдущих встречах. Но Запад проясняет полное безразличие к тому, что Киев полностью игнорирует свои обязательства. А это является первым подтверждением того, что Европа не заинтересована в восстановлении мира и на деле всячески поддерживает очаги локальной напряжённости».

В.М.Т.

Прибалтийский блеф

Преследования продолжаются

Уголовное дело в отношении правозащитника, председателя Социалистического народного фронта Литвы (СНФЛ) Гедриуса Грабаускаса было возбуждено в апреле 2019 года, по заявлению членов сейма Литвы Лауринаса Касчюнаса и Аудруноса Ажубалиса.

ОНИ пожаловались на телеканал «Россия 24», который якобы транслировал «ложную» информацию о литовских «партизанах», и на самого правозащитника из-за его комментария. В октябре в его доме был проведён обыск: искали информацию об экс-лидере СНФЛ Альгирдасе Палецкисе. В декабре прошлого года правозащитник был задержан в аэропорту Вильнюса, когда он вернулся из Женевы после участия в 12-й сессии Форума ООН по вопросам наименьшинств.

Уже в марте текущего года, когда Грабаускас вернулся из России, он получил документ о расширении уголовного дела, а также постановление о назначении ему судебно-психиатрической экспертизы. Это были требования из прокуратуры, но из суда никакого документа не поступило. Правозащитники могут направить на принудительное лечение, лишив его возможности высказывать свою точку зрения на происходящее в стране. А 8 июля к нему явились сотрудники криминальной полиции. Грабаускас не стал открывать дверь, тогда они по телефону сообщили, что хотят доставить его в прокуратуру. Правозащитник отказался подчиниться полицейской и потребовал постановление суда.

Грабаускас убеждён, что нынешние действия — это продолжение кампании, которая ведётся в отношении него. Он уже давно собирает информацию о нацистских преступниках, а такая деятельность не нравится властям. В Литве «партизанами» считаются «лесные братья», они были против Советской власти, выступали на стороне фашистской Германии, убивали мирное население и советских партийных работников.

Такое же отношение властей и к сподвижникам Г. Грабаускаса. В ноябре 2019 года руководитель неправительственной общественной организации «Союз наблюдателей за правами человека Литвы» Донатас Шульцас, понимая, что очередное заключение в тюрьму для него равносильно смертной казни, уехал в Россию и уже более полутора года проживает в Орловской области, откуда 16-я Литовская стрелковая дивизия Красной Армии начала поход за освобождение республики, здесь погибло много солдат литовского происхождения, более 1200 бойцов похоронено в братской могиле.

Шульцаса 23 декабря 2014 года заключили в тюрьму на 60 дней по клеветнической жалобе. На самом деле про-

исходит расправа с общественной организацией, защищающей права и свободы человека.

Продолжается неприкрытая расправа и в отношении Альгирдаса Палецкиса, который более полутора лет провёл в тюрьме, а в настоящее время ждёт суда. Президент Литвы Гитанас Науседа заявил, что фамилия экс-председателя СНФЛ стала «символом предательства и кровопролития».

А. Палецкис причиной судебного преследования считает мест литовских властей за его интерес к делу о событиях 13 января 1991 года возле Вильнюсской телебашни, а также за общение с русскими. Запрет СНФЛ как партии и последующее давление с целью помешать ей существовать в качестве ассоциации, суд над бывшим председателем СНФЛ — вот что творит нынешняя власть.

Сегодня политические преследования, сфабрикованные дела, лишние собственности, различные нарушения прав человека и так далее в Литве достигли беспрецедентных масштабов. Под ложными предлогами подвергаются преследованиям и уничтожаются правозащитные организации, журналисты, собирающие важную информацию, отправляют за решётку, обыскивают. В отношении правозащитных организаций фабрикуются уголовные дела, людей убивают (как Юлюса Велцкиса в октябре 2016 года), сажают в тюрьму, лишают собственности, применяют необоснованные временные меры... Такое государство не может называться ни правовым, ни демократическим.

Юлюс ЯНУЛИС, г. Вильнюс.

Машинисты тбилисского метро возмущены

МАССОВУЮ акцию протеста с требованием выплатить всю обещанную зарплату провели на днях в грузинской столице машинисты метрополитена, информирует агентство Report.

Люди собрались возле станции метро «Делиси», заявив, что им обещали выплачивать полную зарплату во время действия в республике карантинных мер, режима чрезвычайного положения и запрета на работу общественного транспорта. Машинисты поверили: сам мэр Тбилиси Каха Каладзе как-никак обещал, притом публично, отвечая на вопрос журналистов в конце марта...

Однако слова эти оказались пустышкой, обманом. В результате все получили меньше. Машинисты рассказали, что в



среднем с них удержали по 400 лари (выше 9 тыс. рублей). Даже тем, кому во время карантина выплатили полную

зарплату, после его окончания не доплатили ту же сумму.

Роберт ГОГОЛАДЗЕ.

Пульс планеты

● **ВАШИНГТОН.** Дональд Трамп подписал два документа, касающихся Китая.

Первый — закон о новых санкциях против КНР в связи с её действиями в отношении Гонконга, второй — указ об отмене экономических преференций США для этого административного района Поднебесной. Президент США объявил, что «для Гонконга отныне аннулируются все преимущества, которыми он пользовался ранее: к этой территории американцы будут относиться как и ко всему остальному Китаю, включая запрет на экспорт технологий двойного назначения и введение ввозных пошлин». Указ также «блокирует права собственности граждан», которые, по версии Вашингтона, были «причастны к задержанию или заключению под стражу лиц в рамках закона об обеспечении безопасности в Гонконге». В ответ Пекин заявил о введении аналогичных мер в отношении граждан и организаций США.

● **ПАРИЖ.** Франция, отмечая День взятия Бастилии, чествовала во время парада медиков, трудившихся на переднем крае борьбы с коронавирусной инфекцией. Правительство наконец-то решило пойти навстречу тем, кто спасал нацию от эпидемии, повысив в среднем зарплату младшему и среднему медперсоналу на 183 евро. Соглашение подписали три профсоюза из пяти существующих,

однако многие врачи посчитали такой шаг властей недостаточным.

● **ПРЕТОРИЯ.** Стремительно растущее число подтверждённых случаев заражения COVID-19 в ЮАР перешагнуло отметку 300 тысяч: это самый высокий показатель в Африке. С 13 июля в стране вновь введены комендантский час, запрет на продажу алкоголя и обязательное ношение масок. Однако общенациональный карантин решили не объявлять: по мнению властей, это не поможет справиться с вирусом, но нанесёт непоправимый ущерб экономике.

● **ЛОНДОН.** Нефтегазовая корпорация «Бритниш петролеум» спишет стоимость активов на сумму от 13 млрд до 17,5 млрд долларов в связи с падением спроса на «чёрное золото» из-за пандемии COVID-19. По мнению руководства БП, «последствия коронавируса ускорят темпы перехода к низкоуглеродной экономике и энергетике, поскольку хозяйство будет восстанавливаться на новых принципах в целях большей устойчивости в будущем». Корпорация также сообщила о намерении сократить 10 тысяч сотрудников, то есть около 15% всего персонала компании, до конца текущего года.

По сообщениям информантов агентства ИТАР-ТАСС.

Самолёты не летают, людей увольняют

ДО КОНЦА 2022 ГОДА авиакомпания «Эр Франс» намерена сократить около 7500 рабочих мест: примерно 6500 непосредственно в крупнейшей французской авиаперевозчике и ещё более тысячи во входящих с ним в один холдинг лоукостере «Хоп!». Как заявило руководство авиакомпании, столь жёсткие меры вызваны кризисом в отрасли, спровоцированным пандемией коронавируса. В ближайшее время должны начаться переговоры с представителями профсоюзов.

«Складывается такое ощущение, что чем больше правительство помогает бизнесу, предоставляет ему займов, тем больше рабочих мест мы теряем», — заявил в интервью Франс Пресс Филипп Мартинес, генеральный секретарь Всеобщей конфедерации труда, ведущего французского профсоюза.

Ранее Франция, являющаяся акционером «Эр Франс — КЛМ», обещала выделить на поддержку авиакомпании 7 млрд евро. Из них 3 млрд предоставит само государство, ещё 4 млрд — гарантированная кредитная помощь от банков. Тем временем господдержку

в 1,2 млрд евро получила и компания «ТАП Португал». Однако этих средств, видимо, оказалось недостаточно. И сегодня, по некоторым данным, руководство португальского авиаперевозчика рассматривает все возможные сценарии развития событий, вплоть до национализации.

За неделю, с 15 по 21 июня, европейские перевозчики совершили почти на 78% полётов меньше, нежели за тот же период прошлого года. По мнению экспертов, восстановить полномасштабное международное авиасообщение удастся не раньше 2023 года.

Лишь к 2025-му вернутся докризисные объёмы производства «Эрбаса». Авиастроительный концерн обнародовал план по сокращению 15 тысяч рабочих мест, треть из них — во Франции. При этом на различных его предприятиях по всему миру трудятся около 130 тысяч человек. 81 тысяча занята в коммерческих авиаперевозках. Ранее президент компании Гийом Фори отметил, что из-за пандемии COVID-19 сегодня «Эрбас» борется не столько за прибыль, сколько за выживание.

Елена МОРОЗОВА.

Коммунист показал «красную карточку» французскому премьеру

После первого тура муниципальных выборов, прошедшего во Франции в канун карантина в середине марта с неудачным результатом для либеральной партии президента страны Эммануэля Макрона «Вперёд, республика!», окружение французского президента очень точно рассчитало график снятия режима самоизоляции для проведения второго тура голосования (он прошёл 28 июня). Иначе, согласно французскому законодательству, результаты выборов пришлось бы отменить и проводить первый тур заново, а в обстановке после снятия карантина, в условиях глубокого экономического кризиса и веерного спада экономики это означало бы окончательный политический дефолт правящих либералов.

ИТОГОМ ВЫБОРОВ стал подъём левых партий: наряду с тем, что социалистам удалось уверенно отстоять Париж и Лилль, левые коалиции из коммунистов, социалистов и экологов неожиданно одержали победу в Марселе, Лионе, Страсбурге и Бордо. Из крупных городов только Ницца осталась в руках некоей сильнейшей правой партии «Союз за народное будущее», в 2015-м изменившей своё название на «Республиканцы», полностью дискредитировавшей себя коррупционными скандалами бывшего президента Николая Саркози и его премьер-министра Франсуа Фийона, приговорённого судом к пяти годам заключения за растрату госсредств и злоупотребление общественной собственностью.

Французская коммунистическая партия уверенно увеличила число избранных представителей в муниципальных и городских советах. В больших городах партия значительно укрепила позиции благодаря успеху коалиции левых сил. В то же время ФКП проиграла в ряде бывших рабочих пригородов, долгое время являвшихся её бастионами. Национальный секретарь ФКП Фабьен Руссель предпочитает говорить о «смазанном успехе».

Партия утратила контроль над городами Сен-Дени, Обервилье и Шампиньи-сюр-Марн, малой родиной Жоржа Марше, но одновременно закрепились в Бобиньи и Нуази-ле-Сек, а также вернула Вильжювиль, где проиграла в 2014 году правым, и Корбей-Эсон, который она уступила

ещё в 1995 году. Это показывает, что если коммунисты и теряют опорные пункты в «красном поясе» парижских пригородов, то знают, как их вернуть обратно. А главной стала победа ФКП в городе Сен-Поль на острове Реюньон французского заморского департамента численностью более 100 тысяч жителей.

Успехом коммунистов стали общие результаты: депутаты ФКП получили дополнительные мандаты в городских советах Пуатье, Бордо, Лиона, Безансона, Марселя, Нанси и Страсбурга. А в Гавре кандидат от этой партии набрал 41,2% голосов во втором туре против Эдуара Филиппа, премьер-министра правительства Макрона, долгие годы являвшегося мэром города и удержавшегося с некоторым отрывом у руля. Это стало пировой победой для председателя французского правительства — инициатора сокращения пенсий, отмены налога на богатство и главного оппонента движения «жёлтых жилетов». Сутки спустя правительство Филиппа ушло в отставку.

«Результаты муниципальных выборов во Франции показывают усталость населения от либерального курса и запрос на левый поворот» — так прокомментировал выборы Фабьен Руссель. Но предстоит ещё немало работы, а экологам — прохождение лакмусового теста: следуют ли они своим обещаниям перед левым электоратом или же окажутся очередными спойлерами, раскрученными неоллиберальным режимом?

Андрей ДУЛЬЦЕВ, г. Париж.

Труд и капитал

Отдайте нашу зарплату!



В казахстанском городе Семей около 40 возмущённых задержкой зарплаты сотрудников автопарка Семпеты Bus 14 июля вышли на забастовку.

ОНИ преградили путь движению автобусов после того, как охрана, сославшись на карантин, не впустила их на территорию предприятия для встречи с руководством. На место прибыли сотрудники полиции и потребовали, чтобы водители и кондукторы отошли от ворот.

По словам работников автопарка, заработную плату им задерживают на десять дней. Собравшиеся заявили, что остро нуждаются в деньгах. Ведь половина сотрудников не трудилась в течение трёх месяцев из-за карантина, во время которого график работы общественного транспорта сократили, а водители и кондукторов отправили в отпуск без содержания.

— Три с половиной месяца я не работала, и сейчас без денег. Как можно всё это терпеть? Мы просим, чтобы нам зарплату дали. Каждый день «завтраками кормят», — говорит кондуктор Шолпан Сергазина.

Простояв у ворот автопарка около пяти часов, работники разошлись.

Добавим, что их претензии к руководству ка-

саются не только задержек в выплате зарплаты. Десятки человек утверждают, что во время чрезвычайного положения (его ввели в марте после регистрации первых случаев заражения коронавирусом и сняли в середине мая) практически никто из сотрудников не получил государственное пособие по потере дохода в размере 42500 тенге, потому что работодатель не произвёл пенсионные отчисления за сотрудников.

— Медстрахование, налог, «пенсией» с нас высчитывают, а зарплату не могут выдать. Детей кормить нечем, — возмущается водитель Жумангельды Уалиев.

Многие дорабатывают в автопарке последние дни. Руководство приняло решение уволить более 200 кондукторов, поскольку в салонах автобусов устанавливаются валидаторы.

Сотрудники Семпеты Bus не впервые жалуются на несвоевременную выдачу заработной платы и несоблюдение трудовых прав. Из-за непрекращающихся скандалов в феврале в автопарке сменили руководителя.

Городская администрация, которой принадлежит 49 процентов доли предприятия, открыто в ситуацию не вмешивается.

По сообщениям информантов агентства ИТАР-ТАСС. Фото с сайта rus.azattyq.org

В Китае критикуют «права человека по-американски»

ВАРМКАХ жёсткой политике, ведущейся между КНР и США, Китайское общество по изучению прав человека обнародовало статью, которая на конкретных примерах разоблачает американскую трактовку прав человека и правозащитной деятельности.

В центре внимания материала — проблемы мигрантов в США, право и человеческое достоинство, которые в этой стране систематически нарушаются. Рассказывается, как прибывшие в Соединённые Штаты сталкиваются с культурной дискриминацией и расовой ксенофобией. Нарушения прав человека начинаются с жестокого обращения с мигрантами на границе, которые подвергаются задержаниям и арестам. Нередки случаи разлучения родителей с

детьми. Американские власти при этом пропагандируют политику «нулевой терпимости», говорится в статье.

Мечты и уверенность в ассимиляции мигрантов в США перелетаются с националистическими предрассудками, обнаруживая конфликт ментальностей и приводя к расколу в обществе. В результате внутренняя миграционная политика страны, по сути выстроенной мигрантами с нуля, полна прецедентов расовой нетерпимости.

Авторы статьи убеждены: это в корне опровергает официальную версию Вашингтона — идеологию «плавильного котла» и представления о США как о «свободном», «открытом» обществе.

Синьхуа.

Воры с размахом опустошают офисы депутатов Европарламента

«Серия краж сеет раздор среди политиков Евросоюза в Брюсселе. Очевидно, воры проникают в офисы депутатов не случайно, а имеют в своём распоряжении общий ключ», — сообщает немецкая газета «Хандельсблатт».

ШАНС для воришек был историческим, — отмечают авторы статьи. — Пандемия на несколько месяцев превратила Европарламент и весь европейский квартал Брюсселя в город-призрака. Вплоть до начала лета большинство офисов парламента оставались пустыми.

Воры воспользовались удобным моментом и, очевидно, с

размахом обокрали депутатов. Речь идёт о более чем 50 случаях, в которых бесследно исчезли такие ценные вещи, как ноутбуки и планшеты.

«Администрация парламента предпринимает всё, что в её силах, для того чтобы обеспечить безопасную рабочую среду для учреждений парламента и депутатов». Когда появляются первые результаты рас-

следования, остаётся неясным», — пишет издание.

Бернд Ланге стал одной из жертв продолжающейся несколько месяцев серии краж. Примерно 10 дней назад среди бела дня из закрытого офиса политика из партии СДПГ из Нижней Саксонии исчез ноутбук.

Ланге — опытный депутат Европарламента, он много лет руководит комитетом по торговле, но подобное с ним ещё никогда не случалось. По его словам, абсолютно очевидно, что в распоряжении воров есть общий ключ, и здесь под подозрение попадают многие в парламенте: служба безопас-

ности, клининговый персонал и рабочие.

В любом случае воры проникли в офисы не снаружи, и прежде всего поэтому Ланге сильно возмущён. «Возмутительно, что администрация парламента не может взять это под контроль», — ругается депутат Социал-демократической партии Германии.

Возникает вопрос, как вообще ворам удалось вынести множество компьютеров из парламента. Преступники целенаправленно похищали дорогие устройства, говорит Ланге. Поэтому планшеты iPad, дорогие ноутбуки и фотоаппараты больше нельзя оставлять

в пустых офисах. Многие депутаты, по словам Ланге, и вовсе берут их с собой на обеденный перерыв.

«В центре критики оказался глава администрации Европарламента: генеральный секретарь Клаус Велле пока не прокомментировал инцидент». «Он отмахивается», — считает Ланге.

В брюссельских кафе рядом с парламентом серия шекотливых краж — одна из популярнейших обсуждаемых тем. Однако криминальные события сеют раздор — в том числе и среди самих депутатов.

Некоторые политики ввиду экономических и политиче-

ских испытаний Европы не воспринимают кражи всерьёз. «На самом деле сейчас нам стоит обсуждать другие проблемы Европы, а не украденные в Европарламенте компьютеры», — говорит с заметным раздражением депутат от партии ХДС Андреас Шваб.

Европарламент уже становился жертвой серии краж более десяти лет назад, пишет издание. Тогда воры взломали несколько магазинов на первом этаже здания, после чего были ужесточены меры безопасности.

«После терактов в Брюсселе в 2016 году был перестроен весь вестибюль парламента. С тех пор здание защищено самым

строгим образом, однако это, конечно, не имеет значения, когда среди персонала, по-видимому, есть чёрные овечки, совершающие преступления», — считает автор статьи.

«Служба безопасности парламента до этого была известна своим агрессивным и грубым отношением к тем, кто не является членом парламента. Администрация тем временем пытается смягчить ситуацию. Работа парламента не была нарушена. Не поступало сообщений о краже, которая нарушила бы работу парламента», — сказал её представитель.

Начало дебатам о безопасности в Европарламенте по-

жил немецкий депутат Нико Земрорт, у которого похитили два ноутбука. «По его словам, со стороны парламента не поступило помощи, потому что глава службы безопасности, итальянский социал-демократ, является товарищем по партии Давида-Марии Сассоли, назначенного в 2019 году председателем Европарламента. Он даже ставил ему лайки в «Фейсбуке», — сказал Земрорт. Сассоли пока не прокомментировал инцидент».

«Поэтому Земрорт не питает больших надежд. 34-летний политик сделал свои выводы: «Свои ценные вещи мы всегда берём с собой, потому что в парламенте мы однозначно больше не чувствуем себя в безопасности», — пишет в заключение немецкая газета.

Inopressa.ru

Дамоклов меч варварства

«Правда» вновь обращается к острой теме судьбы Политехнического музея

Судьба одного из выдающихся творений отечественной культуры — Политехнического музея — уже который год остаётся в центре внимания широкой общественности нашей страны. Во всём мире подобных творений культуры — единицы, хвалят пальцы одной руки для их перечисления. Через два года исполнится 150 лет со дня его открытия. Более века (с 1906 года) музей находится в специально для него построенном здании, одним из замечательнейших архитектурных сооружений нашей столицы. Строго говоря, за 114 лет они срослись, стали единым целым. И когда рождался вопрос о реконструкции Политехнического музея, ни у кого не было намерений покусаться на это естественно сложившееся единство. Не было до тех пор, пока на уникальное явление культуры России не пала тень А.Б. Чубайса, отменного мастера по вбиванию гвоздей в гроб не только коммунизма, но и России. Роли этого гробовщика, как и всему варварству, направленному в данном случае на уничтожение Политехнического музея, 26 сен-

тября прошлого года «Правда» посвятила целую газетную страницу. Выдающийся музейщик, заслуженный деятель науки и техники РФ, академик Инженерной академии, доктор технических наук, профессор Гурен Григорьевич ГРИГОРЯН, почти четверть века (1986—2010 годы) работавший генеральным директором Политехнического музея, в интервью политехническому обозревателю «Правды» В. Трушкову обстоятельно рассказал нашим читателям о бедах, обрушившихся на музей, на его коллектив, на отечественную культуру. Интервью завершалось примечанием «От редакции», обращённым к руководству министерства культуры РФ: «Во время Дня города столичное руководство торжественно открыло... тропу вдоль Политехнического музея. Мэр Москвы С.С. Собянин в интервью журналистам сообщил, какое громадное градостроительное значение имеет эта тропка, соединяющая пять пешеходных зон центра столицы... Но к храму национальной науки и техники, каким был По-

литехнический музей, она не ведёт. Да и сохранится ли он? Или его вытеснит, как писал эксперт, «доходный дом науки»? На этот вопрос редакция «Правды» ждёт ответа от министерства культуры РФ». Но ответственные господа из ведомства, руководящего культурой, судя по фактам, утратили такую культурную норму, как чтение газет, даже ведущих, являющихся центральными органами парламентских партий, не говоря уже об ответах на их официальные запросы. Зато «Правда» и профессор Г.Г. Григорян получили немалое количество откликов на выступление газеты. Часть из них была опубликована. В очередной публикации откликов «Минкульт, ау-у!» (номер от 13—16 декабря 2019 года) редакция, отражая теперь уже не только собственную, но и читательскую позицию, напоминала об интервью Г. Григоряна «Трагедия Политехнического музея». В частности, в примечании «Правды» указывалось: «Интервью заканчивалось примечанием редак-

ции «Правды», в котором сообщалось о торжественном открытии в День города... тропы вдоль Политехнического музея. После этого редакцией задавались естественные вопросы: каким будет Политехнический музей и сохранится ли он? Или его вытеснит, как писали эксперты, «доходный дом науки»? У этих вопросов был чётко названный адресат: «На этот вопрос редакция «Правды» ждёт ответа от министерства культуры РФ». После выхода интервью прошло два с половиной месяца, однако ответа из министерства «Правда» до сих пор не получила, тогда как десятки граждан заинтересованно отозвались на публикацию газеты. Публикуя некоторые из откликов, мы напоминаем министерству культуры РФ о том, что и редакция, и её читатели, и широкая научная общественность ждут ответа на поставленные вопросы». Но российский минкульт оказался крепостью, не пробиваемой никакими обращениями. Тогда правды обратились во фракцию КПРФ в Государственной думе ФС РФ. Депутат-коммунист

Денис Андреевич Парфёнов встретился с Гуреном Григорьевичем Григоряном, после чего обратился к министру культуры РФ О.Б. Любимовой с официальным депутатским запросом. Сегодня мы публикуем его в газете. Тому, как откликнулся на запрос депутата и ответило на поставленные им вопросы министерство, читатель и сам сможет дать оценку, прочитав этот официальный документ, который тоже публикуется на этой странице. А познакомившись с министерской реляцией, легко понять, почему «Правда» не могла не обратиться к профессору Г.Г. Григоряну с просьбой прокомментировать чиновничий ответ. Гурен Григорьевич охотно откликнулся на нашу просьбу, и его комментарий мы тоже сегодня публикуем. Материалы этой страницы не оставляют ни малейших сомнений в том, что «Правда» ждёт от министерства делового ответа на все вопросы, поставленные в депутатском запросе. Причём ответа именно от министра культуры РФ. Пока же минкульт ограничил себя функцией... почтового голубя.

Депутатский запрос

Министру культуры Российской Федерации О.Б. ЛЮБИМОВОЙ

Уважаемая Ольга Борисовна!
В Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации обратился Григорян Гурен Григорьевич с просьбой получить информацию относительно концепции преобразования Политехнического музея.

1. Какая организация разрабатывала проект концепции развития музея, реализуемой в настоящее время? Каким образом было оформлено решение о принятии данного проекта к реализации?
2. Проводился ли экспертный анализ проекта среди специалистов музейного дела, научно-инженерной, образовательной и культурной деятельности и имеются ли соответствующие протоколы?
3. Как предполагается вовлечь музейные коллекции в просветительские, образовательные и воспитательные процессы в деятельности музея?
4. Предусмотрены ли хранилища для музейных и библиотечных фондов? Кто из должностных лиц музея несёт ответственность за сохранность фондов?
5. Когда предполагается полностью открыть экспозиционные залы и библиотеку Музея в его историческом здании на Новой площади?
6. Какова общая сметная стоимость проекта и как она была утверждена? Сколько средств уже израсходовано и каковы источники финансирования?
7. Каково участие попечительского совета в реализации проекта? Есть ли положение о совете? Кто утверждал это положение и формировал его состав на период разработки проекта (2010 г.)?

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА
ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

31 июля 2020 г. № ПАД-5/169

Министру культуры
Российской Федерации
О.Б. Любимовой
125993, г. Москва,
Малый Гнездинский пер., д. 7/6, стр. 1, 2

Уважаемая Ольга Борисовна!
В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации обратился Григорян Гурен Григорьевич, проживающий по [адрес], с просьбой [содержание запроса].

С уважением,
депутат Государственной Думы Д.А. Парфёнов

Ответы на поставленные выше вопросы, а также копии документов, касающихся преобразования Политехнического музея, прошу направить мне в установленном порядке.

С уважением,
Д.А. ПАРФЁНОВ,
депутат Государственной думы ФС РФ.

Ответ министерства культуры РФ

депутату Государственной думы Федерального собрания РФ Д.А. ПАРФЁНОВУ

Уважаемый Денис Андреевич!
В соответствии с Вашим письмом от 31.03.2020 №ПАД-5/169 ФББ/К «Политехнический музей» (далее — Музей) представил в Минкультуры России следующую информацию по вопросам реализации концепции преобразования Музея, поставленным в обращении Г.Г. Григоряна.

1. Международный конкурс на разработку концепции Музея проведен Фондом развития Политехнического музея в соответствии с приказом Минкультуры России от 08.06.2010 №332. Победителем конкурса определена компания Event Communications (Великобритания). Подготовленная компанией Концепция музея науки на базе Политехнического музея (далее — Концепция) была одобрена Попечительским советом Музея в марте 2011 г. и утверждена приказом Минкультуры России №417 от 28.04.2011.
2. Проект Концепции был рассмотрен на расширенном заседании комитета по инновационной политике Российского союза промышленников и предпринимателей 21.09.2010 г. и поддержан его членами (тема заседания: «Концепция развития Политехнического музея в свете мировых тенденций музейной практики. Эффективное взаимодействие государства, бизнеса и культуры в развитии музейного дела»).
3. 04.02.2011 г. по итогам общественного обсуждения в Музее проект Концепции был одобрен специалистами ведущих отечественных музейных и научных учреждений (Гос. Третьяковская галерея, Гос. Исторический музей, МГУ им. М.В. Ломоносова, Гос. Дарвиновский музей, ГМИИ им. А.С. Пушкина), а также экспертами Инновационного парка «Сколково».
4. В 2014 г. на территории Открытой экономической зоны «Технополис «Москва» запущен проект «Открытая коллекция», в рамках которого представлена коллекция Музея — более 230 тыс. музейных предметов, а также библиотека — 3,5 млн экз. Данный проект функционирует в режиме «открытого хранения» и был доступен для посещения до введения на территории Российской Федерации карантинных ограничений. На площадке «Открытой коллекции» реализованы многочисленные образовательные и просветительские программы для детей и взрослых, конференции и мастер-классы, специальные проекты в рамках общегородских акций («Ночь в музее», «Библионочь» и др.). Проведён ряд выставок, в т.ч. при участии партнёров Музея организована работа реставрационных мастерских.
5. В связи с закрытием исторического здания на реконструкцию здание Музея было перемещено на площадку ОЭЗ «Технополис «Москва» (общая площадь — 20058 квадратных метров). Ответственный за сохранность музейной коллекции — главный хранитель А.И. Нудель, за со-

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минкультуры России)
125993, ГСБ, Москва,
Малый Гнездинский пер., д. 7/6, стр. 1, 2
Телефон: +7 495 629 10 10
Безопасный контакт: +7 495 629 10 10

Депутату
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
Д.А. ПАРФЕНОВУ

Уважаемый Денис Андреевич!
В соответствии с Вашим письмом от 31.03.2020 № ПАД-5/169 ФББ/К «Политехнический музей» (далее — Музей) представил в Минкультуры России следующую информацию по вопросам реализации концепции преобразования Музея, поставленным в обращении Г.Г. Григоряна.

Приложение: копия приказа Минкультуры России на 1 л. в 1 экз.

Врио Министра С.Г. Обрывалин

хранение библиотечного фонда — заведующая библиотекой И.В. Полянская.

5. 12.12.2019 г. председатель попечительского совета И.И. Шувалов и министр культуры Российской Федерации В.П. Медведкин объявили, что Музей будет открыт 12.12.2020 г.

6. Сметная стоимость реконструкции и реставрации исторического здания Музея утверждена ФАУ «Главгосэкспертиза России» и составляет 16,038 млрд руб., из них за счёт федерального бюджета — 13,225 млрд руб. К настоящему времени израсходовано 8,2 млрд руб. бюджетных средств.

Кроме того, миномин России выделены средства на создание экспозиций, выставок, образовательных и прочих пространств здания Музея в объёме 2,2 млрд руб. В настоящее время заключены контракты на сумму 1,5 млрд руб.

7. Попечительский совет Музея под председательством первого заместителя председателя правительства Российской Федерации И. Шувалова был создан постановлением Правительства РФ от 02.09.2010 №65.

Попечительский совет действует на основании Устава музея (приказ Минкультуры России от 11.06.2011 №580) и Положения о попечительском совете. Действующая редакция Положения утверждена на недавнем заседании совета (протокол от 06.02.2020 №4-20/ПС).

Состав Попечительского совета утверждён его председателем, приём новых членов осуществляется единогласным решением членов Совета. Список действующих членов совета опубликован на сайте Политехнического музея: <https://polytech.one/ru/sponsors>.

С.Г. ОБРЫВАЛИН,
врио министра культуры РФ.

Отписка вместо ответа

В запросе депутата Государственной думы Д.А. Парфёнова в адрес министра культуры РФ О.Б. Любимовой выражена озабоченность проблемой сохранения Политехнического музея — особо ценного объекта культурного наследия народов Российской Федерации. Она вызвана тем, что уже почти 10 лет министерство проводит масштабные и дорогостоящие работы по преобразованию музея при полном отсутствии доступной информации о существе и концепции этих преобразований и об экспертной оценке соответствующих проектов.

Полученный из министерства культуры РФ ответ представляет собой, во-первых, формальную отписку, во-вторых, содержит недостоверные сведения, подготовленные действующей администрацией Политехнического музея. Ответ не содержит никаких сведений о существе преобразований, ссылке на документы, подтверждающие научно-методическую и культурологическую экспертизу их проектов. Министерство, в адрес которого был направлен депутатский запрос, ограничило выполнение функций «почтового голубя». В итоге теперь уже сам ответ министерства культуры порождает тревогу за будущее Политехнического музея именно как МУЗЕЯ, то есть института, призванного сохранять и интерпретировать национальное наследие в интересах просвещения, образования и воспитания широких слоёв населения, и прежде всего молодёжи.

Музеи техники в странах мира создавались со второй половины XIX века с целью формирования национального самосознания молодёжи и вовлечения её в быстро развивающийся мир технологий и знаний, заложенных в основы этих технологий. Политехнический музей был одним из самых первых таких музеев, и его почти полуторавековая история неразрывно связана с историей России и служением её научно-техническому развитию. Огромный потенциал знаний об этом содержит музейный фонд Политехнического музея. По своей сути это — овековеченная летопись российских технологий и научно-технических достижений. Этим определяется признание выдающегося значения Политехнического музея для культуры и науки нашей страны и включение его в Свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

С 1989 года музей развивал свою деятельность, имея поручение Совета Министров СССР осуществлять функции главного музея истории науки и техники Советского Союза, включая координацию работы музеев технического профиля, независимо от их ведомственной подчинённости, в области поиска, хранения и изучения памятников науки и техники (Постановление Совета Министров СССР от 05.12.1988 г. №1393).

В XXI век Политехнический музей входил как единственный в своём роде музей в Российской Федерации и один из старейших в мире, который успешно осуществлял функции главного музея истории науки и техники страны, широко известного учреждения культуры, науки, просвещения.

Особое внимание музей уделял проблемам воспитания молодёжи. Им был разработан и внедрён для этой категории посетителей репертуар специальных музейных мероприятий, раскрывающих вклад отечественной инженерной мысли в мировую научно-технический прогресс, в Победу советского народа над гитлеровской Германией в Великой Отечественной войне, в прорыв человечества в космос. Эти мероприятия предусматривали встречи в стенах музея школьников и студентов в Героями Советского Союза и России, с Героями Социалистического Труда, с ветеранами отечественных научно-инженерных школ. Необходимость таких встреч была актуализирована особенностями морального климата в стране в «лихие девяностые».

Творчество коллектива Политехнического музея было также сосредоточено на научной популяризации основ знаний в области физики, химии, в области перспективных технологий (лазерные технологии, робототехника) с широким использованием интерактивных методов популяризации для разных возрастных категорий посетителей. При поддержке Президиума РАН здесь проводился цикл мероприятий «Трибуна Академии наук в Политехническом» с выступлениями ведущих учёных страны перед широкой аудиторией работников научно-инженерной сферы. Эту аудиторию привлекали и различные тематические семинары (например, «Человек и пульс времени»),

проводимые музеем при поддержке научно-инженерных сообществ.

Развитие творческой деятельности музея неразрывно связано с использованием потенциала публичной Политехнической библиотеки, осуществляющей функции научной библиотеки музея.

Выполняя функции головного научно-технического музея России, Политехнический музей сплотил вокруг себя работников по выявлению памятников науки и техники сообщество из 50 музеев различной подведомственности по всей территории страны. Основной целью своей деятельности в качестве головного Политехнического музея ставил внедрение принципов музейного профессионализма (на уровне мировых стандартов) и требования министерства культуры РФ) в деятельность своих коллег на местах, связанную с выявлением и сохранением культурного наследия России в области техники и научно-технических знаний.

В XXI столетии Политехнический музей входил и с серьёзной, нерешаемой проблемой — использовать прилагаемые материалы как методические приложения к техническому заданию на проведение конкурса. (По инициативе А.Б. Чубайса Фонд развития Политехнического музея, учреждённый Роснано, организовал международный конкурс на проект Концепции Музея науки на базе Политехнического музея.)

О дальнейшей судьбе проекта, разработанного Политехническим музеем, не известно ничего, кроме того, что он вошёл в пакет документов, представленных министерством культуры в правительство РФ. На основе рассмотрения этого пакета было принято Постановление правительства РФ от 2 сентября 2010 г. №665 «О развитии федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Политехнический музей», предусматривающее инвестирование средств федерального бюджета в «реконструкцию и реставрацию с приспособлением для современного использования объекта федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Политехнический музей».

Постановление возлагало функции заказчика работ на министерство культуры РФ. Министр культуры А.А. Авдеев через 8 месяцев после принятия постановления в реализации проекта развития Политехнического музея приказом №417 от 28 апреля 2011 года без каких-либо обоснований назначил разработку британских авторов, обильно оплаченную фондом, учреждённым Роснано. Это означало десятилетиями проблемой проведения ремонтно-реставрационных работ и модернизации инженерных систем уникального здания музея, построенного специально для него в конце XIX века и с тех пор украшающего центр столицы нашего Отечества.

Озабоченность этой проблемой, министерство культуры РФ готовило соответствующее обращение в правительство РФ. В этом контексте 14 мая 2010 года минкультуры письмом №1499-05-05 поручило Политехническому музею разработку проекта концепции Музея науки на базе (!) уже сложившегося (!) Политехнического музея. Творческий коллектив это задание выполнил, базировавшись на культурно-историческую традицию отечественного музееведения; на опыте многолетней и разносторонней деятельности Политехнического музея; на его уникальном музейном и библиотечном фонде. Предложение музея также исходило из широкого применения перспективных информационных технологий во всех сферах музейной деятельности.

Исходный вариант разработки в виде разнообразной двухсторонней печатной презентации прошёл широкое обсуждение в профессиональной и экспертной среде. В результате этого Политехнического музея были получены многие официальные отзывы и рецензии (перечень в приложении №1). При общей положительной оценке проекта в ряде откликов были высказаны и весьма ценные замечания. Они были учтены при переработке проекта. Переработанная версия была музеем официально направлена в адрес заместителя министра культуры РФ А.Е. Бусыгина (письмо 01-05/480 от 28 июля 2010 года) как отчёт о выполнении задания. А.Е. Бусыгин направил его в Фонд развития Политехнического музея (учреждение Роснано) письмом 5524-01-64/АБ-АБ от 10 августа 2010 года с реко-

mendацией «использовать прилагаемые материалы как методические приложения к техническому заданию на проведение конкурса». (По инициативе А.Б. Чубайса Фонд развития Политехнического музея, учреждённый Роснано, организовал международный конкурс на проект Концепции Музея науки на базе Политехнического музея.)

О дальнейшей судьбе проекта, разработанного Политехническим музеем, не известно ничего, кроме того, что он вошёл в пакет документов, представленных министерством культуры в правительство РФ. На основе рассмотрения этого пакета было принято Постановление правительства РФ от 2 сентября 2010 г. №665 «О развитии федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Политехнический музей», предусматривающее инвестирование средств федерального бюджета в «реконструкцию и реставрацию с приспособлением для современного использования объекта федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Политехнический музей».

Постановление возлагало функции заказчика работ на министерство культуры РФ. Министр культуры А.А. Авдеев через 8 месяцев после принятия постановления в реализации проекта развития Политехнического музея приказом №417 от 28 апреля 2011 года без каких-либо обоснований назначил разработку британских авторов, обильно оплаченную фондом, учреждённым Роснано. Это означало десятилетиями проблемой проведения ремонтно-реставрационных работ и модернизации инженерных систем уникального здания музея, построенного специально для него в конце XIX века и с тех пор украшающего центр столицы нашего Отечества.

Озабоченность этой проблемой, министерство культуры РФ готовило соответствующее обращение в правительство РФ. В этом контексте 14 мая 2010 года минкультуры письмом №1499-05-05 поручило Политехническому музею разработку проекта концепции Музея науки на базе (!) уже сложившегося (!) Политехнического музея. Творческий коллектив это задание выполнил, базировавшись на культурно-историческую традицию отечественного музееведения; на опыте многолетней и разносторонней деятельности Политехнического музея; на его уникальном музейном и библиотечном фонде. Предложение музея также исходило из широкого применения перспективных информационных технологий во всех сферах музейной деятельности.

Исходный вариант разработки в виде разнообразной двухсторонней печатной презентации прошёл широкое обсуждение в профессиональной и экспертной среде. В результате этого Политехнического музея были получены многие официальные отзывы и рецензии (перечень в приложении №1). При общей положительной оценке проекта в ряде откликов были высказаны и весьма ценные замечания. Они были учтены при переработке проекта. Переработанная версия была музеем официально направлена в адрес заместителя министра культуры РФ А.Е. Бусыгина (письмо 01-05/480 от 28 июля 2010 года) как отчёт о выполнении задания. А.Е. Бусыгин направил его в Фонд развития Политехнического музея (учреждение Роснано) письмом 5524-01-64/АБ-АБ от 10 августа 2010 года с реко-

mendацией «использовать прилагаемые материалы как методические приложения к техническому заданию на проведение конкурса». (По инициативе А.Б. Чубайса Фонд развития Политехнического музея, учреждённый Роснано, организовал международный конкурс на проект Концепции Музея науки на базе Политехнического музея.)

О дальнейшей судьбе проекта, разработанного Политехническим музеем, не известно ничего, кроме того, что он вошёл в пакет документов, представленных министерством культуры в правительство РФ. На основе рассмотрения этого пакета было принято Постановление правительства РФ от 2 сентября 2010 г. №665 «О развитии федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Политехнический музей», предусматривающее инвестирование средств федерального бюджета в «реконструкцию и реставрацию с приспособлением для современного использования объекта федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Политехнический музей».

Постановление возлагало функции заказчика работ на министерство культуры РФ. Министр культуры А.А. Авдеев через 8 месяцев после принятия постановления в реализации проекта развития Политехнического музея приказом №417 от 28 апреля 2011 года без каких-либо обоснований назначил разработку британских авторов, обильно оплаченную фондом, учреждённым Роснано. Это означало десятилетиями проблемой проведения ремонтно-реставрационных работ и модернизации инженерных систем уникального здания музея, построенного специально для него в конце XIX века и с тех пор украшающего центр столицы нашего Отечества.

Озабоченность этой проблемой, министерство культуры РФ готовило соответствующее обращение в правительство РФ. В этом контексте 14 мая 2010 года минкультуры письмом №1499-05-05 поручило Политехническому музею разработку проекта концепции Музея науки на базе (!) уже сложившегося (!) Политехнического музея. Творческий коллектив это задание выполнил, базировавшись на культурно-историческую традицию отечественного музееведения; на опыте многолетней и разносторонней деятельности Политехнического музея; на его уникальном музейном и библиотечном фонде. Предложение музея также исходило из широкого применения перспективных информационных технологий во всех сферах музейной деятельности.

Исходный вариант разработки в виде разнообразной двухсторонней печатной презентации прошёл широкое обсуждение в профессиональной и экспертной среде. В результате этого Политехнического музея были получены многие официальные отзывы и рецензии (перечень в приложении №1). При общей положительной оценке проекта в ряде откликов были высказаны и весьма ценные замечания. Они были учтены при переработке проекта. Переработанная версия была музеем официально направлена в адрес заместителя министра культуры РФ А.Е. Бусыгина (письмо 01-05/480 от 28 июля 2010 года) как отчёт о выполнении задания. А.Е. Бусыгин направил его в Фонд развития Политехнического музея (учреждение Роснано) письмом 5524-01-64/АБ-АБ от 10 августа 2010 года с реко-

mendацией «использовать прилагаемые материалы как методические приложения к техническому заданию на проведение конкурса». (По инициативе А.Б. Чубайса Фонд развития Политехнического музея, учреждённый Роснано, организовал международный конкурс на проект Концепции Музея науки на базе Политехнического музея.)

О дальнейшей судьбе проекта, разработанного Политехническим музеем, не известно ничего, кроме того, что он вошёл в пакет документов, представленных министерством культуры в правительство РФ. На основе рассмотрения этого пакета было принято Постановление правительства РФ от 2 сентября 2010 г. №665 «О развитии федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Политехнический музей», предусматривающее инвестирование средств федерального бюджета в «реконструкцию и реставрацию с приспособлением для современного использования объекта федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Политехнический музей».

Постановление возлагало функции заказчика работ на министерство культуры РФ. Министр культуры А.А. Авдеев через 8 месяцев после принятия постановления в реализации проекта развития Политехнического музея приказом №417 от 28 апреля 2011 года без каких-либо обоснований назначил разработку британских авторов, обильно оплаченную фондом, учреждённым Роснано. Это означало десятилетиями проблемой проведения ремонтно-реставрационных работ и модернизации инженерных систем уникального здания музея, построенного специально для него в конце XIX века и с тех пор украшающего центр столицы нашего Отечества.

Озабоченность этой проблемой, министерство культуры РФ готовило соответствующее обращение в правительство РФ. В этом контексте 14 мая 2010 года минкультуры письмом №1499-05-05 поручило Политехническому музею разработку проекта концепции Музея науки на базе (!) уже сложившегося (!) Политехнического музея. Творческий коллектив это задание выполнил, базировавшись на культурно-историческую традицию отечественного музееведения; на опыте многолетней и разносторонней деятельности Политехнического музея; на его уникальном музейном и библиотечном фонде. Предложение музея также исходило из широкого применения перспективных информационных технологий во всех сферах музейной деятельности.

Исходный вариант разработки в виде разнообразной двухсторонней печатной презентации прошёл широкое обсуждение в профессиональной и экспертной среде. В результате этого Политехнического музея были получены многие официальные отзывы и рецензии (перечень в приложении №1). При общей положительной оценке проекта в ряде откликов были высказаны и весьма ценные замечания. Они были учтены при переработке проекта. Переработанная версия была музеем официально направлена в адрес заместителя министра культуры РФ А.Е. Бусыгина (письмо 01-05/480 от 28 июля 2010 года) как отчёт о выполнении задания. А.Е. Бусыгин направил его в Фонд развития Политехнического музея (учреждение Роснано) письмом 5524-01-64/АБ-АБ от 10 августа 2010 года с реко-



Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМЯКО, И.М. МУСИНЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМIRHOVA (заместитель главного редактора), В.В. ТРУШКОВ.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презжий рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)

www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru

Электронный адрес: pravda@cnf.ru, gazeta-pravda.ru@yandex.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тираж 1550. Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 15.07.2020. 1 2 3 4 5 6 7 8. По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.