



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№73 (30424)

16+

8—11 июля 2016 года

Цена свободная

Сегодня в номере:

- Пояс затянут на горле Что несёт России «второе пришествие» Кудрина — 2-я страница
Конец блицкрига Литловские войска были измотаны в первых же сражениях — 3-я страница
Потребовали отмены тарифного геноцида Силовые структуры Киева не церемонятся с отчаявшимися людьми — 7-я страница
«Вниз по матушке, по Волге» Великие художники на великой русской реке — 8-я страница

Адреса сопротивления

Хабаровчане требуют сохранить трамвай



У здания администрации Хабаровска прошёл пикет против губительной реформы городского трамвайного транспорта. В акции протеста приняли участие работники трамвайного депо №2, коммунисты и комсомольцы.

НАКАНУНЕ руководство Хабаровского трамвайно-троллейбусного управления заявило о намерении упразднить депо №2, обслуживающее северную часть города, а также ликвидировать трамвайный маршрут №6. Эти «реформы» руководство муниципального предприятия предложило провести после «монетизации» (по сути дела отмены) льгот на проезд для инвалидов, пенсионеров и многодетных семей, состоявшейся в ноябре 2015 года.

Оказавшись перед угрозой увольнения и перевода на заводом неприемлемые условия контракта, работники трамвайного парка обратились в краевой комитет КПРФ с предложением провести совместную акцию протеста.

К пикетчикам вышли заместитель мэра Хабаровска Сергей Афанасьев и директор предприятия Николай Илюченко, заверившие, что не намерены идти на конфликт с трудовым коллективом: «Будем изучать возможность изменить эту проблему».

Пресс-служба Хабаровского крайкома КПРФ.

Арестованный, на выход



ПРЕДСТАВЛЯЕТ ЛИ ПЕРЕД СУДОМ арестованный губернатор Кировской области Никита Бельх? «Кто сейчас руководит нашей областью?», «Как изменится жизнь нашего региона в связи со сменой власти?» — эти и другие вопросы продолжают живо интересовать людей.

Депутаты-коммунисты, что областной Антиторрупционный комитетом им. И.В. Сталина собран большой фактический материал о коррупции в Кировской области, который в ближайшее время будет опубликован.

Пресс-служба Кировского обкома КПРФ.

Курьер новостей

Тихо едем...

ИЗ БОЛЕЕ ЧЕМ 50 тысяч километров федеральных трасс в России только 10% по своим техническим характеристикам могут обеспечить перевозку, соответствующую современным стандартам по скорости, безопасности и качеству.

в стране, Россия не получила необходимого прироста дорожной инфраструктуры.

...в яме будем

ЖИТЕЛИ ГОРОДА Рубцовска Алтайского края после безуспешных попыток заставить местные коммунальные службы избавиться от ям на дорогах сами залатали проезжую часть подручными средствами: песком, травой и коровьим навозом, смешанным со щебнем.

Интернете видеороликами. Под одним из них, посвящённом залитой водой дорожной яме, рядом с которой сидел автолюбитель с удочкой, был такой комментарий: «На Пролетарской лучше шука браля и чебак. На Рубцовском проезде побоялся рыбачить, обьехал дворами». Но главный юмор здесь в том, что автор ролика однажды, как он признаётся, «ухнул в эту яму, налавов запчастей на семь тысяч рублей».

По сообщениям корреспондентов «Правды» и информагентств.

ВЗГЛЯД с улицы «Правды»

- факты
комментарии
оценки
прогнозы

Одна из тем, на которых особенно беззастенчиво спекулируют антикоммунисты, — это наши людские утраты в годы Великой Отечественной войны. Численность советских воинских потерь фантастически преувеличивается, а из этого делают вывод: да какая же это Победа, если достигнута она такой ценой...

Опять врёт, господа!

В ПРОЧЕМ, со временем кое-что существенно переменялось. После кропотливой многолетней работы специальной комиссии, созданной Генштабом, были опубликованы документально выверенные данные, которые заметно обогатили некоторые фантазёры.

Много, что и говорить: война была с врагами сильнейшими. Но всё же, согласитесь, от прежних 40 и более миллионов далеко. И эти реальные данные вполне сопоставимы с вражескими потерями, которые, по их сведениям, официально составили 6 миллионов 772 тысячи.

И вот на фоне всего сказанного перед 75-летием начала Великой Отечественной войны ВЦИОМ проводит своё актуальное исследование, а еженедельник «Аргументы и факты» к памятной дате публикует его результаты.

ВЦИОМ — это Всероссийский центр изучения общественного мнения. Учреждение, заметим, государственное, а государственной идеологией у нас ныне вроде бы провозглашён патриотизм.

Что же выяснял ВЦИОМ своим опросом «в 130 населённых пунктах 46 регионов РФ»? Скажем его словами из «АиФ»: «Как люди объясня-

ют тот прискорбный факт, что НАШИ ПОТЕРИ В РА-ЗЫ ПРЕВЫСИЛИ ПОТЕРИ ВРАГА» (это в публикации выделено).

В итоге фашистами было уничтожено более 19 миллионов человек гражданского населения, о чём подробнее вы можете узнать из материала нашего «круглого стола», публикуемых в сегодняшнем номере «Правды».

Есть, правда, и пункт о жестокости гитлеровцев, но без всякой расшифровки. А в основном те ответы, которые как варианты подсказал опрашиваемым ВЦИОМ, — это самая настоящая пропаганда.

Патриотическая или антипатриотическая? Судите сами.

Виктор КОЖЕЯКО.

(Продолжение темы — на 6-й странице)

Правительственный проект реформы Трудового кодекса был принят 6 июля во втором чтении в Национальной ассамблее — нижней палате парламента Франции. Этому событию предшествовала четырёхмесячная борьба трудящихся на главе с профсоюзами против антинародного закона.

ПОСЛЕДНЯЯ, двенадцатая акция, состоявшаяся 5 июля, была приурочена к повторному рассмотрению в Национальной ассамблее этого скандального документа, названного по имени министра труда в правительстве Мануэля Вальса законом Эль Комри. В этот день, как говорится в заявлении крупнейшей профсоюзной страны — Всеобщей конфедерации труда (ВКТ), «несмотря на неадекватное число полицейских (в столице, как обычно, до 2,5 тысячи. — А.С.), что препятствовало людям участвовать в демонстрации, в Париже вышли на улицы более 45000 человек, 10000 — в Тулузе, 15000 — в Марселе, 2000 — в Гренобле и в других городах».

В течение последних недель, предшествовавших рассмотрению законопроекта в нижней палате парламента, состоялось неоднократные встречи лидеров семи ведущих профсоюзов с премьер-министром страны для корректировки основных положений проекта, которые закончились безрезультатно. Лидер ВКТ Филипп Мартинез подчеркнул после этих консультаций, что для главы правительства «всё то, что происходит на улице, не существует. Реформа трудового законодательства

важна для него лишь как ступенька в его политической карьере. А на самом деле суть этого закона — в перспективах будущего положения трудящихся, а не в решении того, кто будет кандидатом на ближайших президентских выборах».

Остроту борьбы придавало намерение премьер-министра

принятия этого документа. Ряд депутатов от левого крыла социалистов, группы Левого фронта и экологов подготовили проект ветома подотомы правительства, который должен был быть поставлен на голосование 6 июля. Однако, как и при первом чтении, проекту не хватило двух голосов. Среди

62 подписавшихся были все депутаты-коммунисты, три бывших министра-социалиста, «зелёные», включая Сесиль Дюфло, и ряд центристов. Слишком многое поставив на карту, руководство Сошпарти не погнушалось шантажом своих однопартийцев. Они были предупреждены, что подписавшие ветома недоверия будут исключены из партии и поэтому не смогут получить рекомандации для участия в парламентских выборах 2017 года и не будут баллотироваться в новый состав парламента. В результате, как написала ответственный сотрудник группы левых в Европарламенте Софи Розер, «не дав решающие два голоса для ветома недоверия, «фронтеры» превратились в подножный мусор ради того, чтобы обеспечить своё новое выдвижение на выборах в зако-

Выход Британии из ЕС и системный кризис капитализма

В связи с недавно прошедшим в Великобритании референдумом о выходе из ЕС, где победу одержали сторонники так называемого Brexit, высказываются немало суждений. Особенный интерес представляет позиция коммунистов. Мы публикуем (в изложении) Заявление пресс-бюро ЦК КПГ об итогах британского референдума относительно выхода Великобритании из ЕС.

ИТОГИ британского референдума ярко демонстрируют недовольство рабочих и широких народных масс Великобритании антинародной политикой Европейского союза. Однако такой протест не означает, что коммунисты и поддерживающие их силы должны ограничиться противодействием планам европейской буржуазии, мы обязаны придать недовольство широких масс более радикальные, антикапиталистические черты. Результат референдума в Великобритании ярко показывает: в те обещания и посулы о «клубосольной жизни» в рамках ЕС, которыми буржуазия кормила трудящихся, народ больше не верит. В том числе в Греции.

И тот факт, что вопрос о выходе страны из ЕС был так остро поднят в целом благополучной Великобритании, свидетельствует о непреодолимых внутренних экономических и политических противоречиях в ЕС, в рамках которого сосуществуют экономики разной степени развития, а также об обострении борьбы между империалистическими центрами в условиях затяжного экономического спада.

Носителями реакционного евроскептицизма являются националистические, расистские или фашистские партии, как, например, «Партия независимости Великобритании» (УКIP), лидером которой является Фараж, «Национальный фронт» Лей Пен во Франции, «Альтернатива для Германии» и аналогичные партии в Австрии, Венгрии и Греции, такие как фашистская «Золотая заря», «Национальное еди-

нение» Каратзафериса и другие. Тенденцию евроскептицизма выражают и партии, прикрывающиеся левыми этикетками, критикующие или отвергающие ЕС и евро, поддерживающие национальную валюту, находящиеся в поиске других империалистических союзов, но в любом случае выражающие интерес к капиталу. Такие противоречия и внутренние конфликты свойственны буржуазии всех стран-членов ЕС. Экономические и политические процессы, запущенные после референдума в Великобритании, вероятно, приведут к шпичному торгу между британским буржуазным классом и ЕС по поводу их дальнейших взаимоотношений, что в будущем может привести к появлению новых временных соглашений ЕС с Великобританией. Несомненно одно: пока в странах Европы преобладают капиталистическая собственность на средства производства и власть буржуазии, любое развитие событий будет сопровождаться новыми тяжёлыми страданиями рабочих и широких народных масс.

Итогами британского референдума разоблачены те политические силы в Греции, которые все предыдущие годы одобряли участие Греции в ЕС, представляя это как необратимый процесс, сеяли иллюзии о необходимости «большой Европы демократии и справедливости». Разоблачены также и те, что рассматривают национальную валюту в качестве панацеи для благосостояния народа. Великобритания, национальная валюта которой является фунт стерлингов, принимала такие же антинародные, антинародные законы, как и остальные страны еврозоны. Те же меры она будет продолжать принимать и выйдя из ЕС, так как это необходимо для конку-

Время выбирать «Правду» Во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на август — декабрь 2016 года. Наш индекс остаётся прежним — 50102.

надательные органы в 2017 году». Представители правых сил в парламенте не поддержали вето недоверия, но надеются использовать непопулярность премьер-министра и продвигать его закон в своих интересах. «Мы решили прекратить этот маскарад, и пусть Вальс остаётся среди руин, которые он же создал, — заметил лидер фракции «Республиканцы» в Национальной ассамблее Кристиан Жакоб. — Увидимся че-

мнение статьи 49.3 является простым и очевидным переводом». Он подчеркнул, что «политика правительства не пользуется поддержкой большинства населения» и оно сохраняется «с помощью методов тирании». «Статья 49.3 нас не остановит!» — говорится в заявлении ВКТ.

А 6 июля состоялся объединённый межпрофсоюзный митинг в большом зале Жапи в Париже. На нём выступили лидеры и активисты профсоюзов — организаторы борьбы с законопроектом: ВКТ, «Форс уриер», Федерация объединённых профсоюзов, Студенческого национального союза и других организаций, подчеркнувшие своё состояние «постоянной борьбы с проектом Трудового кодекса и готовности к мобилизации». Вопреки надеждам правительства, что в период отпусков, общественный протест затихнет, лидеры профсоюзов заявили: в это время несколько изменятся только формы борьбы — общенациональные акции сменятся локальными местными мероприятиями. Тогда же будут подготовлены новые инициативы по мощному осеннему наступлению с целью предотвратить применение закона. В связи с этим Филипп Мартинез подчеркнул, «так у нас будет ещё одна возможность показать, что мы не согласны с этим законом, который, даже если будет принят, никогда не должен быть применён». В своё время подобная судьба была у «контракта первого найма», вызвавшего массовые протесты молодежи в 2006 году.

Анна СЕМЁНОВА.

К 100-летию Великого Октября

Неизвестная программа ВКП(б)

Документы, о которых пойдёт речь в этом цикле статей, были отправлены в архив почти 70 лет назад. Но не потому, что утратили актуальность. Вот уж тот случай, когда уверенно можно говорить о решающей роли субъективного фактора. Смерть А.А. Жданова (хотя, конечно, не только она) сыграла решающую роль в том, что в архиве оказался «проект новой программы ВКП(б) в последней редакции». Считая, что этот документ и сегодня представляет интерес, а то и политическую актуальность, «Правда» решила полностью опубликовать его текст с комментариями, а также основные вехи его создания. Эту публикацию редакция посвящает 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Мы планируем, что публикации этого цикла будут выходить в пятничных номерах.

После XVI съезда ВКП(б)

Итог десятилетия 1930-х известен советским поэтам Семёну Кирсанов подвёл в стихотворении «Чувство нового». Оно заканчивалось такими строчками:

**Наши руки всему научатся,
все загадки по нитке вытянем,
коммунизм у нас получится многоцветный
и удивительный!
Знаем — скажут потомки
в будущем:
«Эти жили совсем не буднично!»
Глянут в книжки позабытые —
нас увидят и позавидуют!**

Стихотворение прекрасно не только тем, что отражало мироощущение поколения энтузиастов — тех, кто вскоре открыл своей грудью нашу Советскую Родину на долгих дорогах войны. Оно ещё и точно указывает: это поколение было детством энтузиаста десятилетия 1930-х. Без того десятилетия не было бы Великой Победы и поколения победителей. Поколения, мечтавшего о многоцветном и удивительном коммунизме. Главным подвигом ВКП(б) состоял как раз в том, что она внесла в сознание, впаила в душу советского народа великую мечту и уверенность в её воплощении. А процесс тот был не прост, с руганью и ранами, с забеганиями и отступлениями. Он был трудным, но и неуклонным.

Итак, мы вернёмся к решению XVI партийного съезда «По отчёту делегации ВКП(б) в ИККИ». Его последний пункт гласил: «Съезд поручает ЦК ВКП(б) переработать программу партии на основе принятой VI Всемирным конгрессом программы Коммунистического Интернационала и успехов социалистического строительства в СССР». (XVI съезд Всесоюзной коммунистической партии (б). Стенографический отчёт. М.: ОГИЗ. 1931. С. 723).

А далее начинаются то ли суровая строгость строительства социализма, то ли политическое лукавство.

Впервые в повестку заседания Политбюро ЦК вопрос «Об изменении программы ВКП(б) в связи с решением XVI съезда» был включён 5 февраля 1931 года. (Ф. 17. Оп. 3. Док. 812). Но его рассмотрение отложили. То же повторилось на последующих шести заседаниях. В 1931 году этот вопрос в повестку дня включался 15 февраля, 25 февраля, 25 марта, 10—13 апреля и 20 мая. (Там же. Док. 813, 814, 817, 820, 824, 826). Всегда с одним и тем же результатом: обсуждение отложено. После майского оно оказалось отложенным на семь месяцев.

И только 16 января 1932 года Политбюро приняло постановление:

«Об изменении программы ВКП(б) в связи с решениями XVI съезда партии (Каганович, ПБ от 5.2.1931, протокол №25 п. 32).

Решено утвердить комиссию по пересмотру нынешней программы ВКП(б) и составлению новой программы в следующем составе: Сталин, Молотов, Каганович, Л. Куйбышев, Бубнов, Кнорин, Мануильский, Адоратский и Пятницкий». (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Док. 868-2. Л. 14).

Впрочем, эту комиссию никто по программным делам не тревожил до второй половины 1936 года.

«Съезд победителей» о ней не вспоминал

Естественно возникает вопрос: чем объяснить, что на XVII съезде ВКП(б) никто не вспомнил о решении предыдущего партсъезда? Тем более что состоявшийся в начале 1934 года партийный форум провозгласил себя «съездом победителей», имея на то основания. Но когда знакомимся со стенограммой съезда, то выясняется, что не всё так просто.

Начнём с того, что «съезд победителей» — это самоназвание съезда. И тов. Сталин с большевистской прямой объяснил, что оно порождено не тем, что появились основания говорить о победе социализма. Нет, он ясно сказал, что «социалистический уклад является безраздельно господствующей и единственно командующей силой во всём народном хозяйстве», то есть признал, что экономика по-прежнему остаётся многоукладной, хотя соотношение между укладами существенно изменилось.

Генеральный секретарь ЦК прямо объяснил, о какой победе идёт речь: «Если на XV съезде приходилось ещё доказывать правильность линии партии и вести борьбу с известными антиинстинктивными группировками, а на XVI съезде — добивать последних приверженцев этих группировок, то на этом съезде — и доказывать нечего, да, пожалуй, и бить некого. Все видят, что линия партии победила».

Программа ВКП(б). В результате «Принято предложение Сталина о создании при программной комиссии ВКП(б) секретариата по первоначальной намётке программы партии в составе Стешко, Тая, Яковлева». (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Док. 980. Л. 35).

Вероятно, читателю много будет интересно, если добавим: в этом же протоколе значится, что 20 июля 1936 года опросом было принято решение о проведении VIII съезда Советов Союза СССР. Того самого знаменитого съезда Советов, который принял Советскую Конституцию. Сталинскую Конституцию.

Советская, Сталинская Конституция 1936 года законодательно закрепила реальные достижения Советской власти и — одновременно — зыбленые оценки невиданных свершений. В докладе на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов «О проекте Конституции Союза ССР» И.В. Сталин не без оснований говорил: «Полная победа социалистической системы во всех сферах народного хозяйства является теперь фактом. А что это значит? Это значит, что эксплуатация человека человеком уничтожена, ликвидирована, а социалистическая собственность на орудия и средства производства утверждена как несомненно основная основа нашего советского общества...»

Сколько месяцев тому назад я попросил члена программного комитета ВКП(б) тов. Мануильского набросать проект новой программы ВКП(б), используя для этого своих работников Коминтерна. Одновременно предложил т. т. Митину и Юдину набросать проект новой программы ВКП(б) на основе моей беседы с тов. Митиным. Так как в проект порядка дня XVIII съезда предполагается внести вопрос о принятии новой программы ВКП(б) и в связи с этим вполне своевременно приступить к подготовке работы по вопросу о новой программе ВКП(б), считая нужным разослать членам Политбюро акта проекта для ознакомления. И. Сталин

22 октября 1938 года. (РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 122. Документ 1. Л. 1).
На втором листе этого же архивного листа представлен этот же текст, написанный Сталиным от руки. (См. автограф И.В. Сталина).

Укрепить новую Конституцию СССР главным партийным документом

(XVII съезд Всесоюзной коммунистической партии (б). Стенографический отчёт. С. 28). Выходит, победила линия, вектор направления политики, что ещё не равнозначно достигнутому практическому результату. И Сталин настойчиво внушает это делегатам, а через них — всей партии, всему советскому обществу:

«Врагов партии, оппортунистов всех мастей, национал-уклонистов всякого рода — разбили. Но остатки их идеологии живут ещё в головах отдельных членов партии и нередко дают о себе знать. Партию нельзя рассматривать, как нечто оторванное от окружающих людей. Она живёт и подвизается внутри окружающей среды...»

В-первых, завершение индустриализации, ибо исторически машинная промышленность является материально-технической базой зрелого капитализма.

В-вторых, концентрация сельскохозяйственного производства. Развитие производительных сил капитализма в деревне приводило к сокращению удельного веса крестьянства в самостоятельном населении, к его социальной поляризации и пролетариату. В ведущих капиталистических странах Европы в начале XX века в сельском хозяйстве было занято не менее половины граждан, а к началу 1970-х годов в этой отрасли осталось всего 5—15% самостоятельного населения. В XX столетии крестьянство как класс повсеместно трансформировалось в сельский пролетариат и полупролетариат.

В-третьих, победа машинной техники требовала, чтобы культурно-технический уровень рабочей силы города и деревни соответствовал потребностям производства.

Эти три тенденции являются закономерностями капиталистического производства. Но социалистическая революция победила в октябре 1917 года в стране, где индустриализация носила точечный характер, где почти 80% населения было занято низкотехнологическим сельскохозяйственным производством, где среди жителей было не более трети грамотных (по последней переписи 1897 года среди лиц старше 9 лет доля грамотных составляла 28,7%). Следовательно, социалистическое строительство в России было вынуждено на первом этапе решать задачи предыдущего, то есть капиталистического, строя.

Уникальность Советского Союза была в том, что ВКП(б) организовала решение этих задач социалистическими средствами. Страна осуществляла социалистическую индустриализацию, соответствующую производственным отношениям первой фазы коммунистической формации. Концентрация сельскохозяйственного производства проводилась путём социалистического коллективизации. Приведение культурно-технического уровня населения СССР в соответствие с производственно-техническими требованиями было социалистической культурной революцией. Но любой развивающийся процесс противоречив. Соци-

альная экономика, а социалистическая собственность на орудия и средства производства утверждена как несомненно основная основа нашего советского общества... Сообразно с этими изменениями в области экономики изменилась и классовая структура нашего общества.

«...Не стало класса капиталистов в области промышленности. Не стало класса кулаков в области сельского хозяйства. Не стало класса купцов и спекулянтов в области товарооборота. Все эксплуататорские классы оказались, таким образом, ликвидированными. Остался рабочий класс. Остался класс крестьян. Осталась интеллигенция». (Сталин И.В. Социализм. Т. 14. М. 1997. С. 122).

Таковы реальности, которые закрепляла Конституция СССР 1936 года. Таковы предпосылки, чтобы ставить вопрос о необходимости начинать работу над новой программой ВКП(б). Таков стержень социалистического общества как XX, так и XXI века. Его необходимо совершенствовать, обогащая единственно возможный социальный скелет мускулами, укрепляя и развивая их.

Новой партийной программе — быть!

В архиве А.А. Жданова (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Эд. № 476) хранятся два уникальных документа. Это варианты проекта Программы ВКП(б), датированные октябрь 1938 года. Первый из них был подготовлен профессором М.Б. Митиным и П.Ф. Юдиным, второй — членом Президиума, секретарём Исполкома Коммунистического Интернационала Д.З. Мануильским. При этом — никаких комментариев. Это — самостоятельное инициативное товарищеское? Но программа партии — слишком серьёзный документ, чтобы полагаться по инициативе добровольцев. К тому же заставляющая усомниться в этой версии даты представления документов в ЦК ВКП(б): профессор представил свой текст 21 октября, а видный деятель Коминтерна — на следующий день. Получается, что они готовили работу к конкретному сроку... Более того, на последней странице каждого из документов написано: «Разослано чл. и канд. ПБ». (Л. 53 и 109).

Сравнить рукопись с печатным текстом, сразу обращает внимание на некоторые различия, касающиеся адресатов. Их, написанных рукой Сталина, только шесть. Вужок считает, что с рукописью должны ознакомиться члены Политбюро ЦК ВКП(б) В.М. Молотов, Л.М. Каганович, К.Е. Ворошилов и А.И. Микоян, кандидаты в члены Политбюро, секретари ЦК ВКП(б) А.А. Жданов и Н.И. Ежов. В печатном тексте адресатами сталинского обращения перечислены все члены и кандидаты в члены Политбюро ЦК ВКП(б), то есть список дополняют членами Политбюро М.И. Калинин и А.А. Андреевым и кандидатами в члены Политбюро Г.И. Петровским и Н.С. Хрущёвым.

Надо заметить, что в изданной РГАСПИ книге «Политбюро ЦК РКП(б)—ВКП(б). Повестки дня заседаний. Том II. 1930—1939. Каталог» никаких следов обсуждения двух проектов программы ВКП(б), представленных в октябре 1938 года, обнаружить не удалось. Но из этого совсем не следует, что они не обсуждались. В октябре и ноябре 1938 года члены и кандидаты в члены Политбюро ЦК ВКП(б) встречались чуть ли не ежедневно. Об этом свидетельствует вышедшее в 2008 году научное издание «На приёме у Сталина. Тетрадь (журналы) записи лиц, принятых И.В. Сталиным. 1924—1953». (См. С. 243—246).

Возможно, Политбюро осталось не удовлетворено представленными текстами, возможно, были другие причины, отодвинувшие рассмотрение проектов ответственной документации... Дополнить известно одно: в повестку дня XVIII съезда ВКП(б) был внесён вопрос не о программе партии, а об образовании комиссии по подготовке программы ВКП(б). Вот её состав: И.В. Сталин (председатель), А.А. Андреев, М.Д. Бабурин, И.А. Бенедиктов, Л.П. Берия, Н.А. Вознесенский, К.Е. Ворошилов, А.И. Вышинский, В.А. Донской, А.А. Жданов, Л.М. Каганович, М.И. Калинин, Д.С. Короченко, С.А. Лозовский, Г.М. Маленков, Д.З. Мануильский, Л.З. Мехлис, А.И. Микоян, М.Б. Митин, В.М. Молотов, П.Н. Поспелов, Н.А. Скворцов, Н.С. Хрущёв, Н.М. Шверник, А.С. Щербаков, У. Юсупов, Е.М. Ярославский.

Но принципиальное решение о разработке третьей Программы ленинской партии состоялось. Она должна была стать программой перехода от первой, социалистической фазы коммунистической формации ко второй, высшей фазе.

Чрез полгода состоялась встреча вожда, в том числе с Митиным и Юдиным, когда 9 декабря 1930 года члены бюро партийной ячейки Института красной профессуры были приглашены в кремлёвский кабинет И.В. Сталина. Гвоздём беседы была необходимость вести идеологическую борьбу одновременно на два фронта: против троцкизма и правого уклона. Вскоре после этой встречи Митин был назначен главным редактором журнала «Под знаменем марксизма», а Юдин в 1932 году по 1938 год возглавлял Институт красной профессуры.

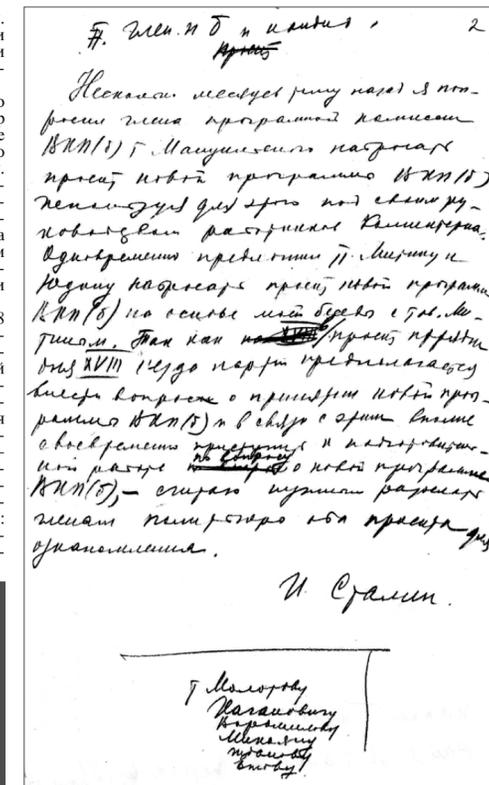
Оба в эти годы без оснований сталинскими идеологическими органами рассматривались как идеологический фронт. Таким образом, выбор их в качестве разработчиков партийной программы случайным никак не назовёшь.

Когда почти 80 лет спустя знакомимся с проектом программы ВКП(б), представленным Митиным и Юдиным в 1938 году, то многие положения выглядят настолько привычными, что совсем не впечатляют. Но, может быть, на этот факт надо посмотреть иначе: за три четверти века того, что было свежим в конце 1930-х годов, благодаря своей истинности стало привычным, обиходным не только в теории, но и в советской пропаганде, и именно в силу этого оно не впечатляет. Хотя, думаю, некоторые утверждения авторов должны были вызывать недоумение и 80 лет назад. Например, читаем: «Неравномерность экономического и политического развития является безусловным законом империализма». (Ф. 17. Оп. 125. Эд. № 476. Л. 12).

Итак, отбор авторов подготовительных текстов новой программы ВКП(б) осуществлял лично Сталин. Более того, в основе текста, представленного М.Б. Митиным и П.Ф. Юдиным, лежали пожелания Иосифа Виссарионовича, высказанные в его беседе с Митиным. Правда, с учётом того, как они были поняты профессором и как реализованы на бумаге научным дуэтом.

Невозможно пройти мимо вопроса о том, почему выбор пал на Митина и Юдина. Не мог же Сталин доверить такую работу незнакомым товарищам. Действительно, с главным редактором журнала «Под знаменем марксизма» Марком Митиным и директором Института красной профессуры Павлом Юдиным Генеральный секретарь ЦК ВКП(б) был знаком и дистанционно, и лично.

Молодые учёные (им в 1938 году не было ни тому ни другому ещё 40 лет) обратили впервые на себя внимание большой статьёй «О новых задачах марксистско-ленинской философии», опубликованной 7 июня 1930 года («Правда» в соавторстве с В.Н. Ральцевичем (1893—1957), судьба которого оказалась куда сложнее, чем его сокурсники и коллеги). Под статьёй было примечание «Правды»: «Редакция солидаризуется с основными направлениями на-



Программа ВКП(б) в последней редакции. Считая, что этот документ и сегодня представляет интерес, а то и политическую актуальность, «Правда» решила полностью опубликовать его текст с комментариями, а также основные вехи его создания.

Статьёй было примечание «Правды»: «Редакция солидаризуется с основными направлениями на-

на. О нём можно сказать: человек проявлялся и в «открытии» «господствующего правила коммунистического общежития». Авторы утверждали: «При коммунизме высокая производительность народного труда обеспечивает полное изобилие всех предметов потребления и даёт возможность превращения в жизнь коммунистического принципа: «От каждого по способностям и каждому по потребностям». Господствует главное правило коммунистического общежития: «Все за одного и один за всех». (Там же. Л. 23).

В то же время привлекательным и свежо звучат тезисы проекта Митина и Юдина в той части, которая касается развития социалистической демократии: «Прямое народное законодательство, не осуществимое в условиях капитализма, вполне осуществимо в условиях советского демократизма.

Переход к прямому народному законодательству предполагает:

а) Организацию всенародного голосования и принятия решений по большинству по важнейшим вопросам государственной жизни как общеполитического, хозяйственного порядка, так и по вопросам быта, жилищного и культурно-строительного;

б) широкое развёртывание законодательной инициативы снизу путём предъявления общественных предложений в Верховный Совет СССР предложения об издании новых законов;

в) право граждан и общественных организаций непосредственно вносить запросы в Верховный Совет по важнейшим вопросам внутренней и внешней политики». (Там же. Л. 28).

Такие предложения привлекали к себе внимание ЦК ВКП(б) и в партийной Программе КПРФ, и даже в её нынешней предвыборной платформе. Сталин был сторонником социалистической соревновательности не только в сфере материального производства. Он считал её необходимой и в производстве духовных ценностей. Поэтому он и привлек к разработке основ третьей Программы ВКП(б) Дмитрия Мануильского. Если Митина и Юдина познакомилась с социалистическими ценностями победы Великой Октябрьской социалистической революции, то Мануильский — член партии с 1903 года. Революционные убеждения крестьянского сына с Волыни не раз проверялись арестами и ссылками, что и заставило его в 1907 году эмигрировать. Живя в Париже, он окончил Сорбонну. В 1917 году Мануильский — участник Октябрьского вооружённого восстания в Петрограде. Не минувало его и суровый продовольственный фронт. С 1922 года более 20 лет Дмитрий Захарович — видный деятель Коминтер-

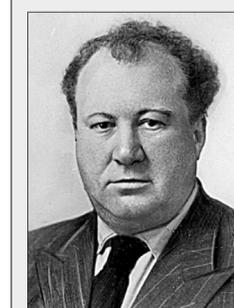
Виктор ТРУШКОВ. (Продолжение следует).



МАНУИЛЬСКИЙ Дмитрий Захарович
(3 октября 1883 — 22 февраля 1959)
Член большевистской партии с 1903 года. С 1922-го по 1952 год избирался в состав Центрального Комитета РКП(б)—ВКП(б). Участник Первой русской революции. В 1907—1917 гг. в эмиграции. Участник Октябрьского вооружённого восстания в Петрограде. В 1917—1919 гг. работал членом коллегии, заместителем наркома продовольствия РСФСР, наркомом земледелия Украинской ССР. В 1919—1920 гг. руководил советской миссией Красного Креста во Франции. В 1921—1922 гг. — секретарь ЦК КП(б)У. С 1922 г. — в Коминтерне, в том числе с 1924 года в течение 19 лет работал членом Президиума, секретарём ИККИ. С 1944 г. до самой смерти — заместитель Председателя Совета Министров, министр иностранных дел УССР.



МИТИН Марк Борисович
(5 июля 1901 — 15 января 1987)
Советский философ и общественный деятель. Член РКП(б) с 1919 года. Член Центрального Комитета ВКП(б)—КПСС в 1939—1961 годах. Участник Гражданской войны. Окончил Институт красной профессуры в 1929 году. Доктор философских наук, профессор. Академик АН СССР с 1939 года. В 1930—1944 гг. был главным редактором журнала «Под знаменем марксизма». Одновременно в 1939—1944 гг. — директор Института Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б). В 1950—1956 гг. был шеф-редактором газеты «За прочный мир, за народную демократию». С 1956 по 1960 год возглавлял правление Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. В 1960—1967 гг. был главным редактором журнала «Вопросы философии». Лауреат Сталинской премии.



ЮДИН Павел Фёдорович
(7 сентября 1899 — 10 апреля 1968)
Советский философ и общественный деятель. Член РКП(б) с 1918 года. Член Центрального Комитета КПСС в 1952—1961 годах. Кандидат в члены Президиума ЦК КПСС с 16 октября 1952 г. по 5 марта 1953 г. Участник Гражданской войны. Окончил Институт красной профессуры в 1931 году. Доктор философских наук, профессор. Академик АН СССР с 1953 г., член-корреспондент с 1939 года. В 1932—1938 гг. был директором Института красной профессуры, в 1937—1946 гг. — директором Обединения государственных издательств РСФСР. В 1947—1953 гг. был шеф-редактором газеты «За прочный мир, за народную демократию». С 1953 по 1959 год — посол СССР в Китае. С 1959 г. работал в Институте философии АН СССР. Лауреат Сталинской премии.

РАБОЧИЙ ФРОНТ

«Руководить трудящимися и эксплуатируемыми массами может только класс, без колебаний идущий по своему пути, не падающий духом и не впадающий в отчаяние на самых трудных, тяжёлых и опасных переходах. Нам истерические порывы не нужны. Нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата».

В.И. ЛЕНИН.

Бедность раскалывает общество

Главная тема

В России обостряется проблема социальной несправедливости. Она беспокоит граждан больше, чем мигранты, религиозные и национальные различия. Об этом свидетельствуют опросы Института социологии РАН, Левада-центра и других социологических служб. Они отмечают рост напряжённости между богатыми и бедными россиянами. По данным Росстата, в первом квартале 2016 года за чертой бедности в РФ находилось 15,7% населения.

ДА, БЕДНОСТЬ раскалывает общество, и это расхождение каждый может наблюдать сам. Пример тому — обсуждаемая в СМИ Челябинская авария с участием «Жигулей» рабочего Кантемирова и «Роллс-ройса» миллиардера Аристова.

Напомним: в начале февраля ВА3-2114, за рулём которого находился Владислав Кантемиров, выехал на дорогу на красный сигнал светофора и столкнулся с «Роллс-ройс». Фантом. После аварии Аристов заявил, что не будет требовать денег с виновника ДТП. Но позже... иск всё же был подан. В Кантемиров проиграл суд и должен

заплатить компенсацию в размере 3,4 миллиона рублей, для чего хочет продать свою почку. Люди задают вопрос: как стало возможно, что только дверца от авто олигарха стоит столько же, сколько стоит целый автомобиль простого челябинца плюс почка бедного автолюбителя?

Напряжённость между богатыми и бедными растёт, и серьёзно ускоряет и обостряет этот процесс объективное ухудшение экономической ситуации в стране. Люди видят разницу в зарплате и доходах. И всё это, конечно, умножает недовольство людей наёмного труда. К неприятию эксплуатации чело-



«Один с сошкой — семеро с ложкой».

века человеком добавляется возмущение коррупционными схемами и взятничеством, которые поддерживаются союзом капитала и бюрократии. Естественно, что всё это вызывает серьёзную напряжённость в обществе. Людей не могут не раздражать такие сюжеты, способствующие формированию классового сознания: «Ах вот как они там живут!» А в то, что власть борется с этими явлениями, трудящиеся вполне обоснованно не верят.

В последние годы к социальной поляризации наёмного труда и капитала, пролетариев и магнатов добавились новые источники роста социальной напряжённости. Это, во-первых, крайне неблагоприятная ситуация на рынке труда, в результате чего множатся ряды безработных, во-вторых, приобрела вызывающие размеры разница в уровне оплаты между простыми

сотрудниками и топ-менеджерами. Рост разрыва в доходах между рядовыми наёмными работниками и начальством обуславливается в первую очередь за счёт повышения эксплуатации наёмного труда, продолжительности рабочей недели, выматывающей человека интенсивности производства. И частный капитал, и государство у нас постоянно всё везде «оптимизируют», а на любые возражения говорят: «Если не нравится, уходите, никто не держит».

Нельзя человеку труда безропотно терпеть подобную ситуацию. КПРФ чётко заявляет в своих программных документах: единственная альтернатива капитализму — социализм. Но он — не дождь, с небом не упадёт. За социализм надо каждодневно бороться.

Игорь ЕГОРОВ. Первый секретарь Челябинского обкома КПРФ.

Парламент Литвы, несмотря на сомнения, которые высказали представители не только работников, но и работодателей, а также президент, принял новый Трудовой кодекс (ТК), который вступит в силу в 2017 году.

МНОГИЕ ДЕПУТАТЫ оправдывают свою поддержку этого правового акта тем, что он — «создан под влиянием». Действительно, правящим социал-демократам, лейбористам и правопоцентристам удалось прийти к консенсусу с оппозиционными консерваторами и либералами. Однако независимые депутаты и ряд консерваторов отказались голосовать за кодекс и обвинили правящее большинство в том, что принятый закон безусловно выгоден только работодателям. В то же время он наносит серьёзный удар по интересам трудящихся.

Новый Трудовой кодекс предоставляет работодателям право уменьшать размер выходного пособия, сокращает период уведомления наёмных работников об увольнении до одного месяца. Он вводит в практику трудовых отношений такие нормы, как увольнение по воле работодателя, причём для этого достаточно владеть или руководителем предприятия предупредить работника всего за три рабочих дня.

По новому кодексу сокращается время отпуска, снижается оплата за отпуск. Законом устанавливается возможность более гибкого применения временного режима труда с тем, чтобы можно было «в среднем» работать 48 часов в неделю. Особенность этой нормы не только в том, что появляется возможность «с согласия работника» (какое лицемерие!) увеличивать продолжительность сверхурочных часов до двенадцати в неделю, но и уменьшается оплата за сверхурочную работу, за работу в выходные дни, в праздничные и выходные дни. Ещё одно новшество Трудового кодекса в том, что ежегодный отпуск будет исчисляться в рабочих, а не в календарных днях.

Принятое в сейме новое трудовое законодательство представляет работодателям и наёмным работникам совершенно разную картину. Собственники средств производства признают, что теперь снизятся гарантии некоторых групп работающих, но зато утверждают, что страна станет более конкурентоспособной и привлечёт больше инвестиций. Именно так оценил новый закон о трудовых отношениях президент Литовской конфедерации бизнеса. Что касается работника наёмного труда, то и сегодня у него мало прав. Не случайно же работодатель часто ведёт с ним диалог по известной формуле: «Не нравится — уходите». После вступления в силу нового Трудового кодекса прав у наёмного работника станет ещё меньше.

Вильнюсе накануне принятия ТК состоялся митинг профсоюзов. Трудящиеся Литвы, заявили руководители профессиональных объединений трудящихся, недовольны представленным проектом «социальной модели», который отвечает интересам работодателей, а не рабочих. В то же время к активным действиям против нового ТК они не звали. В выступлении на митинге представитель профсоюзов обратил внимание на то, что в новом ТК рабочая сила рассматривается обычным

товаром, который работник продаёт. Такова природа капитализма, хотя Международная организация труда утверждает, что труд не является товаром и к нему не может и не должно применяться правовое регулирование, приемлемое для торговых отношений.

Группа социал-демократов, не одобряющая инициированных правительством новый Трудовой кодекс, провела акцию протеста у центральной штаб-квартиры Литовской социал-демократической партии (ЛСДП) в Вильнюсе. Её участники утверждали, что в Литве нет нормальной левой партии. В ответ

председатель ЛСДП, премьер А. Буткявичюс назвал подобные действия однопартийцев популизмом, вызванным приближением выборов. Он обвинил организаторов протестной акции социал-демократов в том, что они стремятся быть замеченными, оштрафованными публикой, но руководствуются при этом только эмоциями.

Премьер А. Буткявичюс заявил, что необходимо мыслить в более современном ключе. Он подчеркнул, что Литва — маленькая страна, экономика которой ориентирована на экспорт, поэтому нуждается в инвестициях, ей нужны новые рабочие места.

Критиком ТК, который утверждает, что кодекс благоприятен лишь для работодателей, а защита работников этим законом сильно снижена, в какой-то мере проигноировал Д. Грибаускайте. Президент пообещала принять решение об утверждении принятого сеймом нового Трудового кодекса только после того, как выслушает мнения работодателей и профсоюзов. Но уже сейчас она видит подлежащие обязательному исправлению положения закона и считает, что нужно будет найти баланс между интересами работодателей и работников. Президент обвинила действующее правительство в неспособности и нежелании решать социальные проблемы. Она пообещала быть посредником между работода-

телями и работниками, помочь им найти баланс, поскольку иначе он не был найден из-за противоположных интересов работников и работодателей.

Президент Д. Грибаускайте даже заявила, что депутаты сейма «промахнулись бульдозером по правам трудящихся». Одновременно глава государства предложила не принимать новую «социальную модель» и Трудовой кодекс вплоть до проведения выборов в сейм, которые состоятся 9 октября. Напомним: кодекс вступит в силу только в том случае, если президент его подпишет.

НЕОЖИДАННОСТЬЮ для властей стало активное социальное поведение учащейся молодёжи. На следующий вечер после принятия сеймом Трудового кодекса группа студентов заблокировала

стоп-лентой, подходы к нему были заблокированы большими полицейскими силами.

Тогда поддерживаемое профсоюзами социальное движение «Жизнь слишком дорогая» поставило у здания правительства палатки. «Трудовой кодекс куплен бизнесом», — скандировали молодые люди. Представители движения «Жизнь слишком дорогая» возмутились, что полный текст принятого сеймом документа невозможно найти: он до сих пор для граждан республики недоступен. Студент из Каунаса выразил сожаление, что власть от протестующих защитилась лентой и полицией. Встретиться с молодёжью обещал вице-канцлер правительства. Но пока правительство огорожено стоп-лентой, протестующие в здание идти не намерены, поэтому они пригласили представителей власти к себе.

В борьбу вступает молодёжь



Молодёжь Литвы отстаивает не только свои трудовые права, но и право учиться на родном языке.

вход в здание кабинета министров Литвы. У двери в правительство стояли палатки, установленные на тротуаре и отказались уходить, пока «не будет репрессии власти». Вход в правительство закрыли плакатом «Ремонт уже трётся о кости».

Протестующим полиция объявила, что они нарушают закон о собраниях. Студенты парировали, что информировали городские власти о своей акции. Организаторы сказали, что они не неделю протестовали в Каунасе у здания мэрии, в городском парке, но тогда на их протесты никто не обратил внимания. Молодёжные активисты из Каунаса и члены некоторых профсоюзов обвиняют власти в нарушении прав трудящихся и принятии законов, которые выгодны корпорациям.

Полиция пригрозила решать вопрос о привлечении участников акции к административной ответственности, однако разогнал протестующих силой не стала. Около полусотни недовольных новым Трудовым кодексом молодых людей и представители профсоюзов через несколько дней возобновили прерванную вмешательством полиции акцию протеста у здания правительства в Вильнюсе и выразили решимость превратить её в постоянную. Полиция в ответ приняла свои меры. Здание правительства Литвы было огорожено

Участников протеста удивило количество охраняющей власти полиции. Они воочию увидели, как правительство отмежевывается от граждан, отказываясь от гражданского диалога. Студенты и молодые рабочие убеждены, что отказ правительства от обсуждения с народом острых социальных проблем приведёт к росту недовольства населения. Уже сегодня литовцы протестуют ногами — эмигрируют. Протестующие требовали от партии социал-демократов отказаться от проведения неоллиберальной политики и устранить из ЛСДП осуществляющих её людей.

Трудовой кодекс расколол и социал-демократическую молодёжь. Литовский союз социал-демократической молодёжи, ставший инициатором протестной акции против ТК, сообщил, что он намерен организовать митинг и протестовать не только против Трудового кодекса, но и против всех принимаемых законов из пакета «социальной модели».

В далёкие 60-е годы прошлого века на улицы городов Западной Европы выходила со своими требованиями студенческая молодёжь. Она руководствовалась лозунгом: если революция будет некому совершать, то их будут совершать студенты. К сегодняшней Литве этот лозунг подходит как нельзя кстати.

Юлюс ЯНУЛИС. г. Вильнюс.

Вот на кого надо равняться!

Лидер карельских профсоюзов Илья КОСЕНКОВ рассказал, почему под подписано политическое соглашение с КПРФ и что это даст жителям республики.

— Соглашение, подписанное между профсоюзами и региональным отделением КПРФ, всколыхнуло карельскую общественность. Ваше появление под флагами КПРФ наделало много шума в СМИ. Расскажите, почему профсоюз объединился с Компартией?

— Мы заключили с КПРФ полезное для жителей Карелии политическое соглашение. Это органичный союз двух сил, направленный на выполнение общих задач. Не объединяют такие важные цели, как необходимость обязательной индексации заработной платы, пенсий, стипендий. И, конечно, забота о нашем будущем, обеспечение для нашей молодёжи выплаты «сверхных» с первого дня работы. Перед нами стоит задача обеспечить жителям Карелии достойную жизнь. Это легко в основу нашего партнёрства.

Соглашение профсоюзов и КПРФ — не чья-то личная инициатива. Перед принятием постановления президиума мы долго дискутировали. Внимательно выслушали лидера карельских коммунистов Евгения Ульянова. Мои коллеги, председатели республиканских комитетов — очень мудрые люди. Когда разобрались, что в соглашении нет ни одного пункта, где бы наши взгляды расходились с КПРФ, стало очевидно: нужно подписывать.

Поразовало и то, что жители Карелии в качестве защитника получили политического тяжеловеса — депутата Государственной думы РФ от КПРФ Бориса Сергеевича Кашина, который, я уверен, обеспечит продвижение наших инициатив.

— Связан ли данный союз с ухудшением экономического положения в Карелии?

— Цифры — вещь упрямая: поступление налога на прибыль, а значит, и прибыль бизнеса возросли в 2016 году в Карелии в 1,7 раза, а индексация заработной платы у бюджетников не проводится уже два года. Реальные доходы населения сокращаются, а разрыв между богатыми и бедными растёт. Безусловно, это серьёзный повод поддержать КПРФ на предстоящих выборах.

— Профсоюзы представляют интересы

Профсоюзы под пролетарскими флагами

людей различных профессий, в них состоят представители различных партий. Как реагировать на данное соглашение тем, кто не является коммунистом?

— Профсоюзы отстаивают права обычных людей: рабочих, инженеров, врачей, учителей, студентов, пенсионеров. Отстаивают их в диалоге, а порой и в конфронтации с работодателями — директорами, олигархами, чиновниками, правительством. Профсоюзы и КПРФ одинаково стоят на защите интересов человека труда. Если какой-либо член профсоюза по каким-то причинам придерживается других политических взглядов, мы не видим в этом никакой проблемы. Рекомендую такому члену профсоюза ознакомиться с текстом соглашения в своём профкоме и действовать так, как ему подсказывают профсоюзный устав и собственная совесть.

— Вас пытаются обвинить в том, что интересы ветеранов якобы заигнорировали профсоюзы только накануне выборов. Понятно, что это не так, и всё же, объясните: каковы ваши дальнейшие шаги в этом направлении?

— Сейчас, накануне выборов, каждый старается показать свою работу и значимость. Мы уже несколько лет держим на контроле попытки исполнительной власти так или иначе изменить принятый республиканский закон «о ветеранах». По нашей инициативе обсуждение этих вопросов выносьлось в 2014 и 2015 годы на заседания республиканской трёхсторонней комиссии. И именно с нашей подачи подготовленные нововведения каждый раз откладывались.

В нынешней ситуации всё достаточно очевидно. Республиканские власти захотели «оптимизировать» расходы республиканского бюджета за счёт ветеранов труда и работников, проживающих в сельской местности. Ими был разработан комплект законопроектов и выставлен на всеобщее обсуждение. Люди, естественно, возмути-

лись, пошли гневные обращения из районов Карелии.

Когда же профсоюзы, совместно с КПРФ, начали давать «обратную связь», то власти повели себя очень странно. Вместо того, чтобы вступить с нами — жителями Карелии — в нормальный диалог, разъяснить свою позицию, они заявили, что всего этого не было, что это — пиар, выдумки.

Очень жалко, что некоторые чиновники не понимают: прикрываясь таким вот разговором о «выдумках», они подрывают доверие к институту государственной власти, к идее социального диалога. Народ всё видит. И делает выводы.

— Что вы будете делать, чтобы не допустить принятия антинародных законопроектов?

— В настоящее время профсоюзы заканчивают сбор подписей с требованием отменить эти антинародные инициативы. Вместе с нами уже свыше 30 тысяч жителей Карелии выступили в защиту ветеранов и однозначно высказались против этой чиновничьей затеи.

У КПРФ активно идёт сбор подписей. И если вы по каким-то причинам ещё не успели высказать свою гражданскую позицию, то рекомендую обязательно это сделать. Далее мы будем добиваться от карельского правительства публичного признания о недопустимости ухудшения прав ветеранов и отдельных категорий работников, проживающих в сельской местности.

В то же время мы все — взрослые люди и понимаем, что эти законопроекты остаются висеть, как заряженный пистолет над нашими ветеранами. Ничто не помешает депутатам вернуться к обсуждению «антинародных законопроектов» после выборов. Я считаю, что единственный способ не допустить их принятия — прийти на выборы 18 сентября и проголосовать за КПРФ.

Пресс-служба Карельского рескома КПРФ.

Карта трудовых протестов

Росстат в первом квартале 2016 года зафиксировал всего две забастовки с участием 41 человека. Потери рабочего времени составили 63 человеко-дня. Об этом свидетельствует официальное сообщение ведомства. Та же служба государственной статистики чуть раньше сообщала, что в 2015 году в России было зарегистрировано 5 забастовок с участием 833 человек. Потери рабочего времени составили 10,2 тысячи человеко-дней. Получается, что протестные настроения в обществе существенно падают. Все другие аналитические службы приходят к противоположным результатам: протестный протест в стране растёт, всё более приобретает массовый характер.

ПО ПОСЛЕДНИМ ДАННЫМ Фонда «Общественное мнение», 75% россиян недовольны своей зарплатой, а 40% уже не в состоянии дотянуть до получки до аванса. Только за последний месяц зимы доходы наших соотечественников снизились почти на 7% по сравнению с февралём 2015 года. Естественной реакцией на серьёзное ухудшение материального положения становится недовольство и массовый протест.

Какую же выводы пришли и исследователи Центра экономических и политических реформ (ЦЭПР). За первые месяцы 2016 года ими зафиксировано 132 случая трудовых протестов в 57 регионах России (без учёта Москвы и Санкт-Петербурга). Исследование экспертов ЦЭПР основано на анализе сообщений средств массовой информации. Ими также составлена карта трудовых протестов в регионах Российской Федерации. В сравнении с серединой прошлого года число трудовых протестов в стране выросло вдвое.

Под трудовыми протестами эксперты понимают митинги, пикеты, забастовки, вызванные ухудшением условий труда, реформированием целых предприятий, массовыми увольнениями на сохраняющихся заводах, фабриках, в учреждениях и т.п. В последнее время наиболее распространённой причиной протестов трудящихся стала задержка заработной платы. Она является поводом для каждого второго выступления рабочих. Самую напряжённую ситуацию эксперты наблюдают в промышленности.

Республики Коми, Карелия, Архангельская и Мурманская области отмечены на карте белым цветом: это — регионы с низкой протестной активностью. Наибольшее же количество протестов в январе—феврале этого года пришлось на Самарскую, Свердловскую, Челябинскую и Кировскую области. Эти регионы на карте трудовых протестов отмечены красным, что означает высокую степень активности сопротивления трудя-

щихся капиталу. В Самарской области ситуация с выплатами зарплаты и сокращениями очень тяжёлая, согласен депутат Самарской губернской думы Степан Филатов, который является секретарём городского комитета КПРФ в Тольятти по протестным действиям и связям с общественными организациями. Больше всего пострадали те, кто работает в автомобилестроении и на строительных предприятиях, говорит Филатов, в частности, на градообразующем АвтоВАЗе. В Самарской области выходят на улицы начали коммунисты, рассказывает депутат, другие же партии, добавляет он, протестов против сокращения зарплаты не организуют.

Во вторую десятку регионов со средней протестной активностью авторы доклада включили Ивановскую, Ленинградскую, Оренбургскую и Саратовскую области, республики Хакасия и Марий Эл. Коммунисты будут использовать трудовые протесты в свою пользу на выборах в Гос-



думу, считает политолог Александр Макаркин.

ПРИЗНАВАЯ повышение организаторской активности КПРФ в протестной среде после VI (октябрьского) 2014 года пленума ЦК КПРФ, посвящённого подъёму рабочего движения, надо при-

знать, что поводы-то для протеста создают не коммунисты. Их вносят в жизнь трудящихся жалость работодателей и эксплуататорская сущность капиталистического жизнеустройства. Например, в Нижнем Тагиле эталонно капиталистическое руководство «Уральского завода» недавно отпустило на летние каникулы 3 тысячи работников. Это примерно 10 процентов всего персонала. Правда, сотрудникам ещё крупно повезло: во время отпуска им будут платить две трети средней зарплаты... Кстати, прошлый год «Уральского завода» закончил с рекордными убытками в 16 миллиардов рублей.

Во втором квартале этого года «Правда» практически в каждом номере сообщала о приостановке работы на предприятиях разных отраслей России. «От Москвы до самых до окраин» — так можно сегодня сказать о пока ещё робко разгораживающейся забастовочной борьбе рабочего класса против обнаглелого капитала. Главным поводом прекращения работы почти повсюду стали многомесячные задержки зарплаты. Причём в 99 случаях из 100 должником является частник. Начавшаяся избирательная кампания создаёт благоприятные возможности для внесения социалистического сознания в протестарскую среду. Как подчеркнул многократно В.И. Ленин, эта задача наиболее успешно решается тогда, когда рабочие непосредственно участвуют в борьбе за свои коренные интересы, за социальные и политические права. Повышение организаторской активности первичных, местных и региональных комитетов КПРФ по организации массовых протестов во время избирательной кампании будет не только практическим подтверждением правоты наших предвыборных лозунгов, но и самым верным подтверждением, что КПРФ не на словах, а на деле является защитницей прав и интересов самого многочисленного в стране класса — наёмных эксплуатируемых работников физического и умственного труда.

Запомни, товарищ!

У пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации. Разъединяемый господством анархической конкуренции в буржуазном мире, приравненный подневольной работой на капитал, отбрасываемый постоянно «на дно» полной нищеты, одичания и вырождения, пролетариат может стать и неизбежно станет небойдливой силой лишь благодаря тому, что идейное объединение его принимает марксизм закрепляет материальным единством организации, сплачивающей миллионы трудящихся в армию рабочего класса. Перед этой армией не устоит... дряхлая власть международного капитала. Эта армия всё теснее и теснее будет смыкать свои ряды, несмотря ни на какие зигзаги и шажки назад, несмотря на оппортунистические фразы жироидности современной социал-демократии, несмотря на самодовольное восхваление отсталой кружковщины, несмотря на блестящую и шумную интеллектуальную анархизацию.

В.И. ЛЕНИН. «Шаг вперёд, два шага назад».

Виктор ТРУШКОВ.

